

Startopstilling  
MAPPE G'1: 20. okt 1993 - 28. nov 1993

- A - Stormen på Studenterhuset d. 20. oktober 1993, kl.2.05.
- B - Aflytningen på Københavns Universitet: afsløring d. 12. november 1993.
- C - Registrering af studenter v/ Politiets Efterretnings Tjeneste: afsløring d. 4. marts 1994.
- D - Start på domfældelser: - Allin sindssyg , Merlung-rapport pr. 12.sep 1994  
- Regnbue-aktivister skyldig i ulovlig våbenbesiddelse 15.sep 1994
- E - Opstart - igen: Afhoppet Mossad-agent bekræfter: 11. oktober 1994

ØNSDAG 20. OKTOBER 1993 - NR. 246 - UGE 42 - 90. ÅRGANG - 7,50 KR.

**Ekstra  
Bladet**

tør - hvor andre tier

**Ekstra  
Bladet  
afslører**

**TERRORIST-REDE  
PÅ UNIVERSITET**

**SIDSTE:  
STOR  
POLITI-  
RAZZIA I  
MORGES**

Side 4 og 6-7

**Ekstra  
Bladet**

CHEFREDAKTØRER: SVEN OVE GADE (ADM.)  
BENT FALBERT (ANSV. EFTER PRESSELOVEN)  
I REDAKTIONEN: RUD KOFOED  
REDAKTIONSCHEFER:  
SØREN JAKOBSEN, JØRN ACKERMANN,  
HANS LARSEN, MOGENS BILLE

RÅDHUSPLADSEN 37  
1785 KØBENHAVN V  
TLF. 33 11 13 13.  
ÅBEN HELE DØGNET  
(LUKKET LØRDAG KL. 13)  
24 TIL SØNDAG KL. 13)  
TLFX. 33 14 10 00

NORDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Slotspladsen 2  
9000 Aalborg  
TLF. 98 16 60 00  
TLFX. 98 13 91 19

VESTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Torvet 16, 2.  
6700 Esbjerg  
TLF. 75 13 65 11  
TLFX. 75 13 65 54

MIDTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Frederiksgade 33  
8000 Århus C  
TLF. 86 13 27 44  
TLFX. 86 13 27 24

SYD- OG SØNDER-  
JYLL. REDAKTION  
Bundgårdsvej 45  
Erritsø  
7000 Fredericia  
TLF. 75 94 03 11  
TLFX. 75 94 02 87

FYNS-  
REDAKTIONEN  
L. Dansestræde 12  
5000 Odense C  
TLF. 66 11 01 11  
TLFX. 66 12 21 11

SJÆLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Ramsherred 6, 1.  
4700 Næstved  
TLF. 53 72 50 00  
TLFX. 55 77 22 67

Ekstra Bladets  
Abonnementsservice  
Søndag kl. 7.30-12.00  
Mandag-fredag  
kl. 6.30-17.00  
Lørdag kl. 6.30-12.00  
Tlf. 33 91 01 01

# REVOLUTIONSHUSET

FROMHED STYRKER RIGERNE har Chr. IV skinhelligt skrevet på Rundetårns facade. I skyggen af Rundetårn ligger Studenterhuset. Det er hverken præget af fromhed eller et ønske om at styrke rigerne. Tværtimod. Det eneste fællesskab med Chr. IV er skinhelligheden.

I STUDENTERHUSET har 'studenter', hvad enten de har været indskrevet, færdiguddannede eller blot været tilfældige forbipasserende, haft deres muntre liv på skatteydernes regning. De har talt om revolution og væbnet kamp og modstand og modmagt og imperialismen og øvet sig i våbenbrug og indført kontrol og eksklusioner og sanktioner for en for dårligt vasket trappe. De har moret sig og leget rigtige revolutionære, og folk, der har tænkt eller ment anderledes, er blevet presset ud, eller er gået af sig selv. Det er til at forstå.

STUDENTERHUSET har spillet en

vigtig rolle for den kommende revolution. Det er her, eliten er blevet hærdet, det er her, proletariatets spydspids har skærpet sig til den kommende kamp. Ofre har der selvfølgelig været undervejs. En revolution er ikke et teselskab, og et par domme for bankrøveri er en driftsomkostning. Desuden er der mindst 100 meter til Købmagergade Posthus, selv om den åndelige afstand er mindre.

REKTOR OVE NATHAN og den øvrige ledelse af Københavns Universitet står over for nogle ubehagelige spørgsmål. De må forklare, hvorfor de har finansieret al denne revolutionære aktivitet, og hvis den ikke allerede er stoppet, så bør det ske omgående. Offentlige midler falder ikke ned fra himlen. De bliver betalt i skatter af folk, som i reglen har dårligt råd, for det er ikke de få højtråbende, der tjener meget, som lægger den største del. Det er den

store brede masse, der har 15.000-20.000 kr. om måneden, som ikke kan få boligsikring eller andre lempelser, men som skal betale fuldt ud - hver gang.

Det er deres penge, som rektor Ove Nathan har sjustet med.

KØBENHAVNS UNIVERSITET har været passivt, selv om det havde al mulig lejlighed til at kontrollere, hvad der foregik i lokalene. Der var jo anledning nok til at gå eksklusionerne efter i sømmene. En stor del af foreningslivet i Danmark er bygget op på, at skolepedeller ved, hvad der foregår. De er heldigvis mere omhyggelige end de københavnske universitetsfolk.

DE RØDE BANDER i Købmagergade lader os kolde. Det er tilfredsstillende, at den hårde kerne kun består af en halv snes personer, og det taler til fordel for den sunde fornuft i det danske folk. Fløjene forsøger at for-

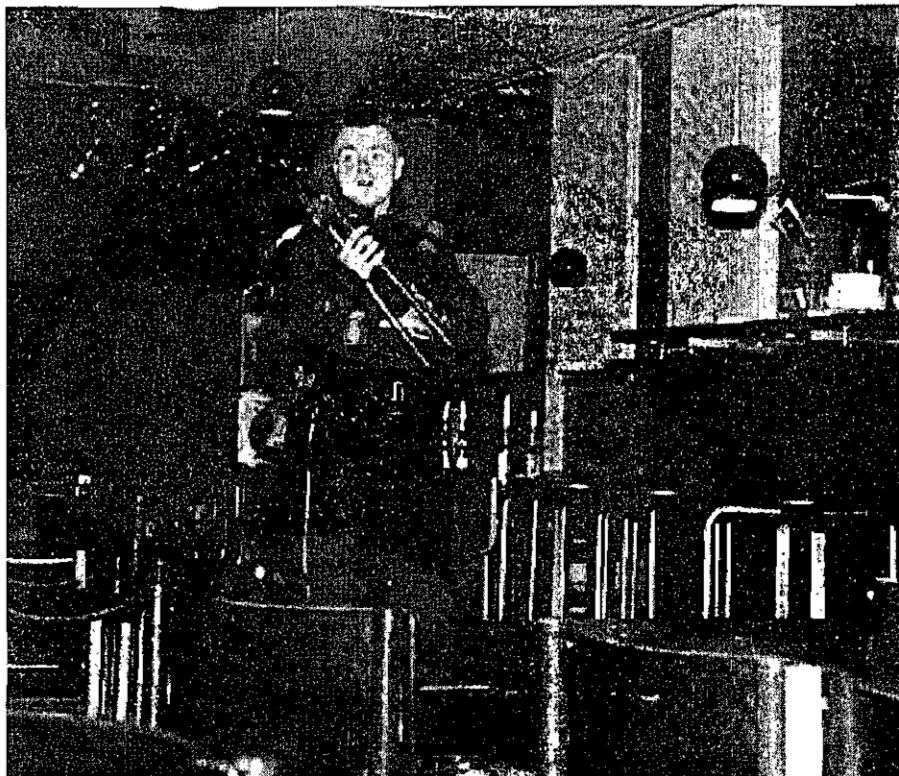
berede og hidse befolkningen op til voldshandlinger. Højrefløjen vil legitimere volden med henvisning til indvandrere og flygtninge. Venstrefløjen vil legitimere den med henvisning til udplyndringen af den tredje verden.

Der er ikke hold i nogen af argumenterne.

I ET DEMOKRATI kan vold ikke undskyldes, for vold er modsætningen til demokrati - til samtale, kompromis og forlig. Her handler det ikke om højre eller venstre, men om demokrati eller et autoritært system. Det er ingen tilfældighed, at hundrede tusinde tyske kommunister uden besvær fandt sig til rette hos nazisterne. De var i virkeligheden ånds-fæller.

VI VED IKKE, hvor langt de revolutionære kammerater i Studenterhuset er parate til at gå. Vi ved heller ikke, om de står til højre eller venstre, for det er meningsløst, når man har forladt demokratiet. Men de skal ud af klappen!

Læs reportagen side 6 og 7



En uniformeret politimand med bidetang til løsedbning i nat i Studenterhusets cafe.



Politi under razziaen i morges ved indgangen til Studenterhuset i Købmagergade 52.

# POLITI-RAZZIA I NAT MOD KØBENHAVNS UNIVERSITET

*Kriminalpolitiet lukkede tidligt i morges Studenterhuset på Købmagergade i København efter anmodning fra rektor Ove Nathan*

Studenterhuset i København blev tidligt i morges lukket og ransaget af politiet. Det skete efter anmodning fra rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, der frygter, at Studen-

terhuset gennem længere tid er blevet misbrugt til illegal politisk virksomhed. Under ransagningen i nat fandt politiet slagvåben gemt i huset. Ove Nathans reaktion

skyldes en række spørgsmål, som Ekstra Bladet gennem den sidste uge har stillet ledelsen af universitetet, der årligt betaler 375.000 kroner til Studenterbusets drift. Ekstra Bladets fore-

spørgsmål fik Universitetet til at starte sine egne undersøgelser - med det resultat, at kriminalpolitiet i nat blev bedt om at gribe ind og ransage og lukke huset.

Den timelange aktion startede klokken to i nat og fortsatte til klokken 3.45 i morges. Kun en halv time efter, at de sidste aktivister havde forladt ejendommen klokken 1.30 - med store tasker på deres cykler - brød politiet ind og startede en systematisk gennemgang af Studenterhuset. Alle skabe og alle kontorer blev brudt op, og politihunde gennemgik ejendommen.

Til sidst blev der sat skille op, som fortalte, at huset var lukket.

Også for de valgte bestyrelsesmedlemmer, der tidligt i morges forsøgte at komme ind.

I følge oplysninger til Ekstra Bladet reagerede Københavns Universitet, fordi man - ved uønskede undersøgelser - fik dokumenteret, at Studenterhuset ikke er den åbne ejendom, som man ellers er blevet garanteret. Tværtimod var man blevet bekendt med, at et stort antal falske navne havde udløst den offentlige støtte, og vidste nu, at 'autonome' grupper havde den reelle magt over Studenterhuset.

- De oplysninger, der forelå, var så alvorlige, at universitetet ikke følte, man selv kunne klare sagen. Det var nødvendigt, at politiet hjalp til, sagde en fæmlet Lars Erik Allin, juridisk fuldmægtig for rektor Ove Nathan, da Ekstra Bladet sent i nat talte med ham uden for Studenterhuset.

Læs også side 6-7

**AF  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN  
OG JACOB JUHL  
FOTO: FINN  
FRANSEN**



Kun en halv time før politiet slog til, forlod de sidste aktivister bygningen. Her er det Kalle Birch-Madsen og en ung kvinde, der cykler i sket.



En civil politimand undersøger skabe i bygningen.

# TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITET

*Studentarhus afsløret som tilholdssted for revolutionære grupper - skjulte slag- og stikvåben finansieret af Københavns Universitet*

Ekstra Bladet kan i dag afsløre en dækkadresse for hemmelig, militant aktivitet, hvor det hører til dagens orden at diskutere voldelig omvæltning af samfundet. Det er Københavns Universitet, der - uden at vide det - er blevet vært og ikke mindst finansiell bagmand for den lille bande. Et opsigtsvækkende fund af slag- og stikvåben i Studentarhuset, Køb-

magergade 52, bekræfter, at alle midler er endevendt under diskussionerne. Næsten tredive tusinde studerende på Københavns Universitet har officielt adgang til Studentarhuset på en af Københavns mest lukkede adresser i Købmagergade. Studentarhuset, der ligger idyllisk i skyggen af Rundtårn og over for Regensen, får i øjeblikket 375.000 kroner i årlig støtte fra Københavns Universitet. Et tilskud der ydes, fordi huset - ud over at huse den populære studentereft

- er centrum for udadrettede aktiviteter som dans, musik, debat, skak og psykologisk rådgivning. Og fordi det er mødested for den store koloni af udenlandske studerende, der læser i København. Altsammen meget fint. **REGNBUEEN** Men sandheden er, at det er en dækkadresse for 'autonome' og militante grupper. Og at Københavns Universitet er fært bag lyset, når det hvert år betaler næsten en halv million kroner til dette såkaldte *studentarhus*. Huset i Købmagergade styres i virkeligheden af en

lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhof-gruppen og Blekingegadehånden. En gruppe, der diskuterer den væbnede modstand mod samfundet, og som møder og chiknerer rigtige studerende væk. Denne gruppe hedder 'Regnhuen' og består officielt af seksten folk, der kun med meget god vilje selv kan kaldes studerende. F.eks. husets reelle leder og åndelige bannerfører, Karl-Erik Birck-Madsen, der blev færdig på universitetet for seks år siden. Han er magister i psykologi, og

selv om han afkrev sit studiekort i januar 1987, har han endnu ikke gæret sig fra Studentarhuset. Dette er hans reelle hjem. Kalle Birck-Madsen bor på det nærmeste i Købmagergade 52, hvor han har sit private kammer på første søl. For at blive medlem og godkendt som aktivist i Regnhuen, skal man f.eks.



## Terror-finansiering

Københavns Universitets ledelse er igennem flere år blevet fært bag lyset af nogle ganske få revolutionære fantaster. Ekstra Bladet afslører i dag, hvordan den lille gruppe har fortrængt "rigtige" studerende fra det fælles studentarhus i Købmagergade, og hvordan en lind strøm af penge fra Universitetet er gået til aktivisterne.

### Studentarhusets aktiviteter

udvalgte Montnende grupper	• Den Røde Bænde	Den Røde Bænde og Anti-Fascistisk Aktion har længe holdt møder selvom ingen af de to grupper har forladt landet i huset. Te medlemmer af Den Røde Bænde er siden her blevet dæmt for bankrøveri.
ledende interne grupper	• AFAA • Regnhuen • Studerende mod racisme	
undertrykte interne grupper	• Rock • Dans • Tai Chi • KOKS (kristen forening) • KFS (kristen forening) • Yggdrasil (historisk forening) • Moderate studenter • Internationale studenter • Debatforum	Regnhuen og Studerende mod Racisme. Lovlige grupperinger, der sandsynligvis kun cirka 30 medlemmer reelt bestemmer al aktivitet. Resten af disse grupper er enten mødet ud eller holder ganske få årlige møder.

kunne redegøre for sit positive forhold til begreber som 'autonom' og 'militant'. Regnhuens få folk fylder massivt i Studentarhusets mødelokaler. Denne uge er typisk. Her har Regnhuen på forhånd sat sig på halvfjerds procent af de planlagte arrangementer i huset. Og nu, hvor vi skriver oktober, er det stadig gudekompe 18. maj, der præger dagsordenen.

### OVERVÅGET AF PET

Af Regnhuens seksten officielle medlemmer er det kun ni, der har et reelt og aktivt forhold til Københavns Universitet. En fjerdedel har aldrig haft det. Men de har alligevel fusket sig til stemmeret på Studen-

# FALSKE NAVNE

Universitetets ledelse kan ikke genkende navnene på flertallet af medlemmerne i Studenterhusets dominerende grupper

Studenterhuset i Købmagergade har opgivet sribetvis af falske navne, når de skulle fortælle Københavns Universitet, hvem deres næsten 1000 medlemmer er.

De to altdominerende grupper i huset 'Regnbuen' og 'Studenter mod Racisme' (SMR) har officielt kun 30 medlemmer.

I sidste uge bad Ekstra Bladet universitetet oplyse, om disse mennesker også er indskrevet som studenter.

Resultatet er ubehageligt for både Københavns Universitet og for rektor Ove Nathan, der personligt har støttet Studenterhusets hestævn.

Ud af de 30 personer er det kun tolv, der har reel tilknytning til universitetet. Resten findes ikke, er lærdiguddannede eller har arlov.

Regnbuens leder er Kalle Birck-Madsen, der blev udskrevet efter en lit studie for næsten syv år siden. Leif Christensen er opført som stemmeberedigt studentemedlem, men han eksisterer ikke i universitetets database. Det gør Pernille Hviid og Anette Hervad hel-

ler ikke. Ligesom Karsten Madsen, der arbejder som redaktør af det interne blad for Studenterhuset.

For Aino Holme og Aune Jønsson er forholdet, at de har arlov fra universitetet, og herefter er der kun ni reelle Regnbue-studenter tilbage.

Endnu mere prekær er situationen for 'Studenter mod Racisme'. Ud af elleve medlemmer findes de ni ikke. Det er Tonda Andersson, Annelise Juul, Hårfild Lillevang, Marlene Madsen, Dorthe Møller Pedersen, Camilla Sejerse, Rigmor Tøttemide, Markus Topp og Christian Anbrn.

Og af de to resterende har den ene arlov fra Universitetet.

Flere af disse personer er alligevel indskrevet som studenter - hvilket betyder, at de har ret til at komme i Studenterhuset og har stemmeret.

Københavns Universitet betaler i øjeblikket 375.000 kroner om året til Studenterhuset, fordi man tror på, at det er en åben institution for studerende i København.

# MOBBET UD

Klimoet i det såkaldte studenterhus har gennem flere år været nært, intrigant og hæsligt.

Den hårde kerne i huset har nødvendigvis accepteret, at andre også havde lov at komme der. Mens det daglige liv blev inræstet i magtkampe og krav om udvinding og eksklusion.

Der er ingen tvivl om, at der bliver kørt helt mod folk, der er anderledes end dem, der styrer huset. Vi er jo ikke alle enstemmigt opvokset på Nørrebro og er revolutionære. Og hvis der er nogen, der har brug for psykiatrisk hjælp, er det nok Regnbuen selv, siger jurastuderende Jonas Christoffersen, der har repræsenteret studenterforeningen Debatforum i Huset.

Den hårde kerne fra Regnbuen har officielt hånet debatforeningen for at bære silkeslips og bruge dyr fransk parfume.

Jeg har aldrig følt mig velkommen, men vi blev talt, fordi de skulle bruge nogle medlemmer. Og når du kommer i det hus, bliver du drønnet for energi, fordi du skal sidde en hel aften - fra klokken otte til over midnat - og diskutere petitesseer, siger Jonas Christoffersen.

Nu holder Debatforum sig væk.

Det samme gør Kristelig Forening for Studenter, der med sine fire medlemmer

ellers talte godt i statistikken.

De blev udsat for massiv kritik, fordi medlemmerne ikke ubetinget havde lyst til at være vagtfolk eller dørvogtere. Og da de først på året trak sig, blev der hånlige skrevet i husets officielle referat:

Hele resten af Studenterhuset er strakt til jorden af sorg og forbitelse, da KFS altid har været et forvirret og sørgeligt indslag i husarbejdet.

En anden gruppe, Yggdrasil, er gennem lange perioder blevet beskyldt for at være fascistiske og nazistiske, der skulle ekskluderes. Årsagen er, at de har holdt foredrag om Høgekrønt historie og blandt andet fortalt, at det er et tusind år gammelt nordisk tegn.

Ifølge anti-fascisterne var dette nok til en årelang strid, hvor man har krævet gruppen smidt ud og tilmed hældt om rektor Ove Nathans hjælp.

Denne konflikt medførte, at Universitetet sidste år stoppede den økonomiske støtte til huset og først startede igen, da man havde fået læst om, at stridighederne var slut, og at Regnbuens leder Kalle Birck-Madsen ikke havde mere at sige.

Det sidste var et tomt løfte. Den benhårde magister er stadig Studenterhusets uofficielle leder.



Studenterhuset på Købmagergade, en eftertragtet adresse i det københavnske Latinerkvarter, er officielt åbent for 30.000 studerende. Men militante grupper er ved at trængte alle andre ud. (Foto: Claus Bjørn Larsen).

terhusets generalforsamling.

Ekstra Bladet har gennem de sidste uger benyttet både almindelige og ualmindelige journalistiske metoder til at danne sig et billede af Studenterhusets aktiviteter.

Vi kender ikke til alt, der er foregået. Men det kan fæstslås, at f.eks. Politiets Efterretningstjeneste, PET, har haft samme interesse. Det skyldes også, at folk fra den væbnede kurdiske nationalist-organisation PKK har haft deres jævnlige gang i Købmagergade 52.

Det skyldes også, at kendte 'autonome' grupper som 'Den Røde Bølge' har haft Studenterhuset som officielt mødested. To medlem-

mer af Bønden sidder i dag fængslet for væbnet bankrøveri, og gruppen holdt møder ved Rundetårn, få uger før de blev anholdt. Andre medlemmer af den nu nedlagte bølge kommer stadig i huset.

## SLAGVÅREN

Sidste sommer lagde Købmagergade 52 officielt lokler til en studierække, hvor flere såkaldte 'modstandsgupper' fortalte om deres kamp mod EF og etorkapitalen. Andre møder handlede om solidariteten med fængslede medlemmer af den franske terror-organisation 'Action Directe' og den kurdiske frihedsbevægelse PKK. Forrige weekend var Stu-

dentehuset vært for en fest, hvor kun meget få af de faste brugere - for ikke at nævne studerende ved Københavns Universitet - havde adgang. Da mødtes omkring fyre centrale skikkelser fra Københavns illegale undergrundsmiljø til fest under deisen 'Anti-fascistisk weekend-seminar'.

De medbragte deres egen spiritus og købte i øvrigt deres pl til indkøbspris i Studenterhusets bar. De blev hentet af folk, der til dagligt er aktive i Regnbuen, og kunne danse til live-musik fra et otte mand stort orkester.

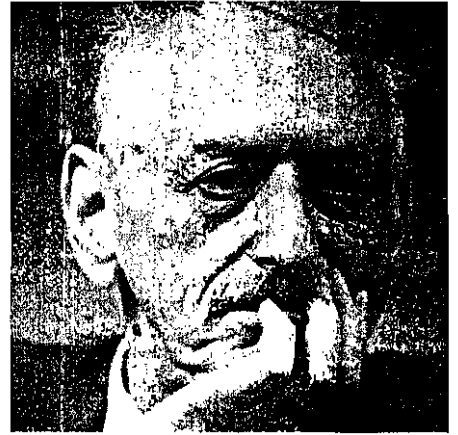
Sandsynligvis var der også ved denne lejlighed væbnede vagter til stede. Det har været reglen ved

lidligere 'anti-racistiske møder', at der er indkaldt 'kammerater' fra Antifascistisk Aktion. Parat til at forsvare vennerne med slag- og kastevåben.

Det vakte en del intern ure, da en amatør i huset tidligere på året fondt våbenene under en trappe i huset, men både Regnbuens folk og medlemmer af 'Studenter Mod Racisme' (SMR) fik banket de urolige elementer på plads med lange forklaringer om risikoen for nazistiske angreb.

AF ANDERS-PETER MATHIASSEN OG JACOB JUHL GRAFIK GERT NIELSEN

# NU MISTER DE STUDENTERHUSET



- Jeg er rystet over dette tillidsbrud og garanterer, at Studenterhuset ikke bliver genåbnet i min rektorid, siger Ove Nathan, der aflæses på posten om en måneds tid. (Foto: Tine Harden)

Rektor Ove Nathan forfærdet over fundet af våben

Det autonome miljø i København og studerende ved Københavns Universitet mistede i går Studenterhuset i Købmagergade som tilholdssted.

Det er sket, efter at politiet tidligt tirsdag morgen under en razzau fandt slagvåben i huset. Et fund, der gødhkkelig fik rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, til at beordre Studenterhuset afspærret. - Jeg er rystet, det er et tillidsbrud, og jeg åbner det ikke i min tid som rektor, siger Ove Nathan, der har knap en måned tilbage på posten.

I løbet af i går kom der kun spagfærdige protester mod rektors beslutning. Blandt andet fra Studenterhusets bestyrelse. Bestyrelsen protesterede og protesterede dagen igennem, men argumenterne var så svage, at Universitetets ledelse valgte ikke at reagere.

## FLERE VÅBEN

Klokken 02.00 natten til tirsdag rykkede en deling af kriminal- og beredskabsbetjente ind i Studenterhuset, der blev gennemført fra top til bund. Politiet havde begrundet mistanke om skydevåben, men fandt 'kun' et mindre lager af slagvåben som jernør og stålakabler.

Desuden erfarer Ekstra Bladet, at politiet fandt en stor mængde tykke træstænger af cirka 80 centimeters længde, som man endnu ikke har fortalt offentligheden noget om.

Herudover fernede politiet ringbind, dokumenter og papirer samt en række faner.

Politiet og universitetet interesserer sig specielt for dokumenter, der kan fortælle om den autonome gruppe 'Regnbuens' aktiviteter.

Denne gruppe af psykologstuderende har i de sidste to år fremstået som åndelige chef-idologer og reelle ledere af Studenterhuset. Og det er sket, selv om 'Regnbuens' spidser ikke mere har nogen tilknytning til Universitetet og officielt ikke spiller nogen rolle.

Persankredsen fra 'Regnbuen' opfatter sig selv som både militante og autonome.

De mellem ti og seksten mennesker sidder på hovedparten af alle faste møder i Studenterhuset. Der går næppe en dag uden mødeaktivitet, og hver onsdag booker de sig således fast ind i to mødelokaler i op til et halvt døgn. Der er tale om en meget akavet fordeling af husets faciliteter.

Den interne stemning i Studenterhuset er så dårlig, at de studerende, der er knap så revolutionære eller ligefrem har ganske almindelige interesser, ofte trækker sig og afstår fra at benytte husets mødelokaler.

Det er i år sket for 'Debat-Forum', 'Moderate Studenter' og den kristelige organisation 'KFS'.

Samtidig kommer der og så langt færre internationale studenter, selv om det netop er de fremmede studenter, der har været en vigtig grund til, at Universitetet giver 375.000 kroner til Studenterhuset om året.

Ekstra Bladet er bekendt med, at netop udfrysningen af 'International Forening' var en af årsagerne til, at universitetsledelsen havde fået nok.

## REAKTIONER

Ekstra Bladets reportage i går, der førte til Universitetets beslutning om at lukke og plomber Studenterhuset, fremprovokerede tirsdag en storm af offentlig aktivitet.

Pressemøder, pressemeddelelser og politiske reaktioner væltede ind.

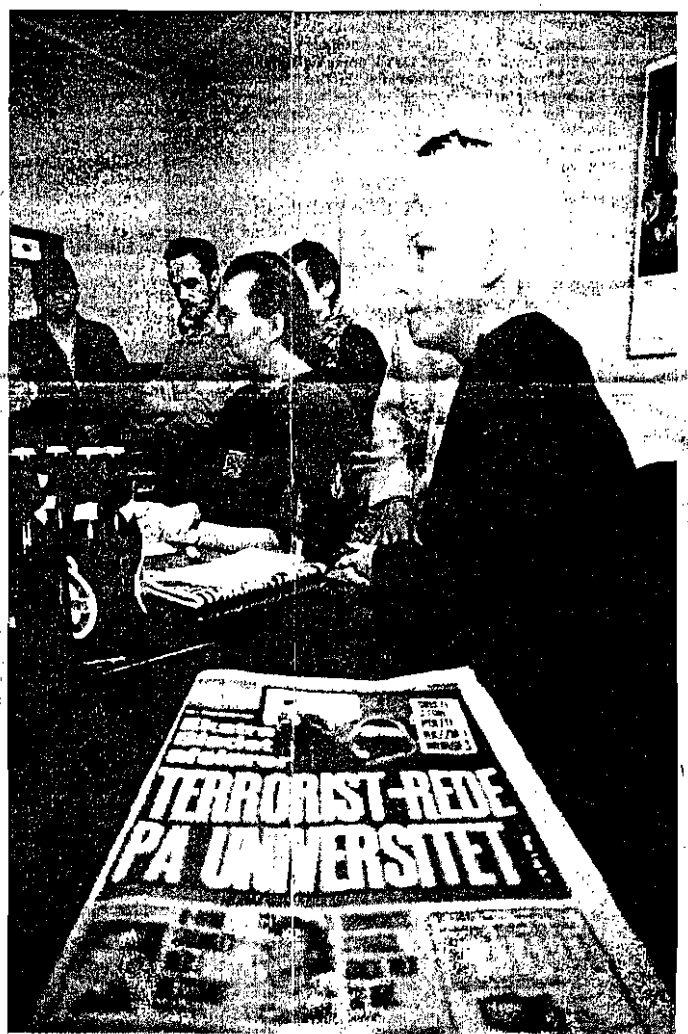
Sagen ligger i dag både hos kriminalpolitiet og på Christiansborg, hvor John Vintner fra de konservative var løst på aftrækkeren. Han vil inden for få dage stille undervisningsminister, Ole Vig Jensen (R), et åbent spørgsmål om forholdene i Studenterhuset.

Moderate Studenter støtter Ove Nathans beslutning, mens den anden studentergruppe, 'Studenterrådet', på et pressemøde både kritiserede Ekstra Bladet for at lave dårlig journalistik, rektor Ove Nathan for at bryde løfter ... og de autonome for at have våben.

Man må spørge, hvad det er, der får 'Studenterrådet' så skredsikkert på banen, da foreningen gennem flere år selv har afholdt sig fra at benytte Studenterhuset i Købmagergade, og først for en måned siden lod sig repræsentere i deta bestyrelse.

Københavns største studenterbevægelse har altså længe holdt diskret afstand til Købmagergade.

Studenterhusets formand, Erik Albrechtsen, der spiller rock i huset, startede sin dag med et skældermøde hos universitetets direktør Peter Plenge. Her indrømmede formanden, at



En bekymret bestyrelse for Studenterhuset mødte i går pressen. De stærke folk fra 'Regnbuen', der er skyld i ulykkerne, holdt sig væk. (Foto: Mads Winther)

man kendte til slagvåbenene, men at man havde haft problemer med at stille noget op.

Da han nm eftermiddagen mødte pressen, kendte formand Albrechtsen ikke længere til, at der tidligere var fundet våben i Studenterhuset.

Formanden kunne heller ikke huske, at dette fænomen for få måneder siden blev diskuteret på både et stormøde og i husets interne avis.

Forelagt Albrechtsens hukkommelsestab udbrød rektor Ove Nathan spontant: - Måden må have leverpostej i ørerne.

Nathan fortsætter: - Bortset fra 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' tvivler jeg ikke på de studerendes gode vilje. Jeg besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det netop var disse to grupper, der havde vundet magtkampen om huset.

- Jeg støttede Studenter-

huset, fordi det ikke er nogen hemmelighed, at mange studerende - f.eks. fra provinsen - lever en brist tilværelse i storbyen. Det kan være ret køligt, og jeg vil godt ha' på hattepuden for, at jeg har givet huset penge. Men det her er jo gået helt amok, og nogen har vel lært sig en lektie sidste uat.

**AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN**

## STAVEFEJL I MEDLEMSLISTEN

Det skyldes åbenbart staveproblemer i Studenterhuset, at mere end halvdelen af de autonome og anti-racistiske medlemmer i Studenterhuset ikke er indskrevet på Københavns Universitet.

Ekstra Bladet oplyste i går, at atten ud af de tredive personer, som Studenterhuset har opgivet som medlemmer fra henholdsvis 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' ikke læser på Universitetet.

Den oplysning fremkom, fordi vi bad Universitetet sammenligne Studenterhusets medlemsliste med den officielle liste over studerende.

Men det er åbenbart en misforståelse, der skyld-

es, at Studenterhuset ikke kan stave. F.eks. er folk, der hedder Harald blevet til Harild. Andre, men ikke alle, heddes nu at være fundet.

Iøvrigt skal Ekstra Bladet beklage hvis læsere har fået det indtryk, at 'Antifascistisk Aktion, AFA' er en 'terrorbevægelse', der har fået del i pengestøtten fra Københavns Universitet.

Ekstra Bladet sammenligner ikke AFA med Den Røde Bånd og 'Regnbuen'. Men det er konstateret, at gruppen deltager i Studenterhusets møder og er blevet bedt om at stille killebevåbnet vagtkorps til rådighed.

# SIKKERHEDS-POLITI AFHØRER STUDENTER

Våbenfundet og udtalelser i fjernsynet er blevet en sag for sikkerhedspolitiet

Sikkerhedspolitiet på Københavns Politigård går nu ind i sagen omkring det lukkede studenterhus på Købmagergade.

To af frontfigurerne i Regnbuen, Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson, vil i løbet af få dage blive indkaldt til afhøring på Politigården, hvor Afdeling E vil afhøre dem med aigtedes rettigheder for overtrædelse af våbenloven.

Dette bekræfter kriminalinspektør, Jørgen B. Frederiksen, over for Ekstra Bladet:

— Vi vil lige bruge et par dage på at løbe materialet igennem, og de pågældende kan vente en samtale med os sandsynligvis allerede i begyndelsen af næste uge, siger sikkerhedschefen, der ser på sagen med så stor alvor, at han ikke vil afvise at der kan blive tale om at rejse sigtelser.

Det er Birck-Madsen og Jønssons udtalelser i TV 2 Lorry onsdag aften, hvor de for åben ekærn indrømmede, at de var ansvarlige for tilstedeværelsen af slagvåbne i Studenterhuset, der får Jørgen B. Frederiksen til at reagere mod dem.

I går aften gantog Anne Jønsson sine udtalelser samme sted, og hun blev suppleret af en anden kammerat fra Regnbuen, Jesper Lund.

## 'VI SKYDER MED AUTOMATVÅBEN'

Jesper Lund og Anne Jønsson er begge psykologistuderende ved Københavns Universitet, mens Kalle Birck-Madsen er magister i psykologi med eksamen fra 1987.

Jesper Lund og Anne Jønsson, der også er medlemmer af den autonome gruppe, Studerende mod Racisme, forsvorede sig med, at våbnene skulle bruges til at beskytte sig imod fascister.

I TV-udsendelsen gav de begge udtryk for, at våbnet kemp var ét af de midler, man kunne bruge for at tage kampen op mod det etablerede system.

Når de bliver afhørt, skal de også forklare om et mys-



Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson indrømmede i TV-Lorry onsdag aften at de var ansvarlige for de fundne slagvåben i huset. (Foto: Gert Jensen/TV Lorry)

tisk referat, der i sommer blev udsendt fra repræsentantskabsmødet tirsdag den 1. juni.

Referatet gengiver en debat om våben i Studenterhuset, hvor andre medlemmer spurgte Studerende Mod Racisme, hvorfor de skulle have bevæbnet vagtkorps til deres møder.

Det medførte følgende referat:

'SMR afholder i det kommende semester et møde for at redegøre for sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med såvel kommende

sam allerede afholdte arrangementer. Der vil undervejs i mødet blive demonstreret både slag- stik og kastevåben, samt blive affyret skarpe skud med storkalibrede automotvåben'.

Ordene faldt, mens der var repræsentanter for blandt andet de kristne grupper i huset. Og de fæm-se sætninger, er for få uger siden blevet trukket tilbage.

**AF JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN**

## 6. Nyt fra stormødet.

— SMR afholder i det kommende semester et møde for at redegøre for sikkerhedsforanstaltningerne i forb. med såvel kommende som allerede afholdte arrangementer. Der vil undervejs i mødet blive demonstreret både slag- stik- og kastevåben, samt blive affyret skarpe skud med storkalibrede automatvåben.

## 7. Husorden

Ifølge det officielle referat fra et møde i sommer, skal der trænes i storkalibrede automatvåben. Nu siger studenterne, at det er humor.

# BESKYLDER ALLE FOR NAZISME

Studenter-psykologer hammer over i tvangs-forestillinger - anklager rektor Ove Nathan for nazisme

Den autonome, militante psykolog-gruppe Regnbuen, der i forbindelse med skandelen omkring Studenterhuset er bortvist fra Københavns Universitet, beskylder i går rektor Ove Nathan og Ekstra Bladet for i fællesskab at stå i ledtog med fascister og nazister, der ønsker at overtage det danske samfund.

Regnbuen tog til gennemle i et fire siders langt mani-

fest, der klokken 17.02 blev udsendt fra Studenterrådets telefaks.

Her fortæller de blandt andet, at alle studenter faktisk er autonome, og at det er to navngivne personer fra en fascistisk gruppe, der står bag Ekstra Bladets artikler gennem de sidste tre dage. Og hermed også bag rektor Ove Nathans beslutning om at lukke huset.

Ifølge Regnbuens brev er

det to navngivne heggekorsdyrkende personer, der har styret Ekstra Bladet. Disse mennesker har leveret skyts til den falske og løgnagtige hetz, skriver Regnbuen.

## NAZISTERNE KOMMER

Det kan Ekstra Bladet afvise. Vi diskuterer principielt ikke vores kilder,

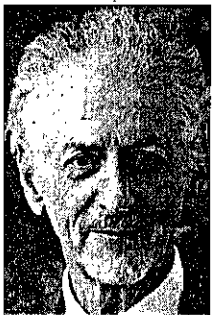
men vil gerne afsløre, at en stor del af vores materiale stammer fra Regnbuen selv!

Regnbuen forudser en snarlig nazistisk overtagelse af det danske samfund:

'Problemet er derfor ikke de 8 kabler (Våbnene, red.) i Studenterhuset. Problemet er, at hvad der skete for 50 år siden er ved at gentage sig lige foran næsen på os alle. Her har Studenterhuset søgt at gøre sit til at forhindre, at

det vil komme så langt en gang til.

Manifestet er afsendt fra Studenterrådets telefaks. Samme Studenterråd, der indtil for en måned siden har afholdt sig fra kontakt med Studenterhuset og Regnbuen. Den lange skrivelse indbyder til dialog - men er ikke et underakrevel.



Rektor Ove Nathan anvises til. (Foto: Kirsten Fiehn)

# REGNBUEEN ER MILITANT

*Interne papirer dokumenterer  
militant ideologi i Studenterhuset*

EKSTRA BLADET tors. 21. okt. 1993 side 5



Politiets fandt adskillige slagvåben, da betjente stormede Studenterhuset, som 'Regnbue'-folkene sad effektivt på. (Foto: Finn Frandsen)

Interne papirer fra det nu lukkede Studenterhus beviser, at den psykologiske gruppe, 'Regnbuen', opfatter sig selv som både militant og autonom.

Derfor har aktivisterne i 'Regnbuen' både mundtligt og skriftligt udspurgt eventuelle nye medlemmer om deres personlige holdninger til begreberne 'autonom' og 'militant'.

Det fremgår af de interne dokumenter, at det handler om at forholde sig positivt til disse 'tidens progressive strømninger'.

For halvanden måned siden modtog 'Regnbuen' en besvarelse fra en person, der ønskede at komme med i samarbejdet. Personen havde vanskeligt ved at forklare, hvad han egentlig mente om de nævnte begreber. For han vidste hverken, hvad det ville sige at være det ene eller det andet.

'Hvad angår et begreb, autonom, som jeg ikke kender, et begreb, jeg ikke forstår i den forstand, at jeg ikke ved, hvad en person, der kalder sig autonom, selv mener at være, så kan jeg ikke forholde mig til det autonome ved at sige, at jeg enten er for eller imod.

Det samme med ordet militant.'

Vedkommende person,

der ikke underskrev sig med navn, men brugte en kode, forsøgte at redde ansigt, ved at sammenligne dagens autonome med de sabotører, der kæmpede mod nazismen under 2. Verdenskrig.

Dengang startede sabotørerne som kriminelle, der blev skældt ud af magthaverne, men endte senere som autoriserede frihedskæmpere.

Det resulterer i følgende udredning fra ansøgeren til 'Regnbuen':

'Generelt er det således i politisk kamp, at der må tages metoder og midler i brug, som ikke umiddelbart er velsete af de herskende. Disse midler, hvad enten det er politisk argumentation eller manifest slag-udveksling på gade og vej, vil blive skældt ud i det sprog, de herskende besidder. Eksempel: Før samarbejdspolitikens sammenbrud i 40'erne, da var en sabotør kriminel, efter sammenbruddet, da var de samme mennesker frihedskæmpere.

Ekstra Bladet ved ikke med sikkerhed, om denne aspirant blev godkendt som medlem af 'Regnbuen', men det er sandsynligvis sket.

**AF JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN**





Foto: SØREN LORENZEN

Studenterhuset rummede et større lager af slagvåben, da politiet undersøgte det efter rektors ønske

## Studenterhus lukket efter razzia

■ Studenterhuset i København havde andet end bøger og tæger. Ved en razzia fandt Københavns Politis slagvåben: Otte 70-80 cm lange stålkabler med plasticnåltag og et enkelt jernror med en længde på en meter. Ingen blev anholdt, da razziaen fandt stedet uden for cafeens åbningstid.

Det var ledelsen på Københavns Universitet, der

havde bedt politiet om at undersøge det universitetsstøttede studentehus, fordi man havde fået et tip om, at det var hjemsted for autonome grupper, møder.

Rektor Ove Nathan er »mildest talt forfærdet« over våbenfundene og har med øjeblikkelig virkning lukket huset i Købmagergade, der også rummer en studenterdrevet cafe. Han kalder den utilsigtede brug af huset, der de sidste to år har

fået i alt 700.000 kr. i støtte af Københavns Universitet, for et »tilfælde«.

Folketingsmedlem John Vinther (K) har bedt undersøgelsesministeren om at lade Jensen (R) redegøre for, hvilke retningslinier, der er for universitetets økonomiske støtte til Studentehuset.

Ove Nathan afviser, at universitetet kunne have kontrolleret, hvem der kom og gik i huset. Ansvaret for

husets drift lå hos bestyrelsen. Men rektor mener, at husets oplysningsservice af spanske studerende i terhanden er blevet brugt ud og erstattet af andre.

Det afviser Studenterrådets medlem af husets bestyrelse, Kasper Bøgh Pedersen. Han erkender, at det er et problem, når der bliver fundet våben, men afviser, at de autonome er dominerende i huset.

JP

# STUDENTERHUS LUKKET EFTER FUND AF VÅBEN

Rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan, lukkede i går med øjeblikkelig virkning studentehuset i København, efter en politiransøgning afslørede et mindre lager af slagvåben

Af Henrik Winther

En politiransøgning natten til onsdag af Københavns Universitets studentehus resulterede i et fund af ni skjulte slagvåben - og et foreløbig nedlagt studentehus.

»Vi har i et par dage fået forlydender om, at der foregik ting og sager i studentercafeen, og da vi tirsdag blev klar over, at der kunne være våben i huset, bad vi politiet om at gribe ind,« siger rektor Ove Nathan til Det Fri Aktuelt.

Ifølge vicekriminalkom-

missær Jens Christensen fandt man i et aflåst lokale i huset i Købmagergade otte 50 cm lange orangerfarvede telekabler som hver vejede et halv kilo - samt et halv meter langt jernrør med håndtag.

»Det er våben, vi har en kedelig erfaring med - vi kender dem til hudløshed fra demonstrationer og større ballader. De slår endda rigtig hårdt,« siger Jens Christensen fra Københavns Politi.

Politiet undersøger nu, hvem våbnene tilhører. Ifølge Ekstra Bladet i går har forskellige autonome grup-

per taget magten i studentehuset. Ove Nathan siger til Det Fri Aktuelt, at han har hørt, at interessen fokuserer sig på den såkaldte Regnbuegruppen:

»Den har haft til huse der, og jeg har i dag hørt, at man på et møde i Studenterrådet har bebrejdet Regnbuegruppen, at den har haft disse våben - men man har ikke sagt andet end »fy« til dem. Og de skulle jo have været smidt ud.«

»I en storby må ledelsen være stærk og afbryde samarbejdet i en sådan situation, men det har den ikke gjort. Nu har jeg lukket studentehuset i resten af min tid (Nathan går af om seks uger, red.), så det er out med studentehuset og dets nuværende bestyrelse,« siger Ove Nathan.

Københavns Universitet

har de sidste par år skudt mellem en halv og én million kroner i studentehuset:

»Og det er så resultatet...- ja, vi kunne nok have brugt pengene mere konstruktivt, men vi har gamblet på en idé om et fælles sted for de studerende, men de unge mennesker har altså ikke kunnet styre det,« siger universitetets rektor, der midt i balladen er lykkelig over, at der ikke blev fundet skydevåben i huset.

## PÅ HERRENS MARK

Københavns politi betragter sagen med stor alvor, men ifølge Jens Christensen har man endnu ikke nogen mistænkte at gå efter.

»Vi står på Herrens mark, det er jo en masse mennesker, der har haft adgang til det sted,« siger vicekriminalkommissæren.



Ove Nathan har lukket studentehuset for resten af sin tid. Han går af om som rektor for Københavns Universitet om seks uger. Foto: Harry Nielsen

Finder man ejermændene til slagvåbnene, bliver der tale om en sigtelse for ulovlig våbenbesiddelse.



## HISTORIENS BAKSPEJL

I Wien stødte jeg på nogle avisartikler om østrigske og tyske skakfolks opførsel i 30'erne og 40'erne. Noget af det vidste jeg, men langt fra det hele. Det gav anledning til forskellige overvejelser. Brinckmann, som jeg har kendt, den hyggelige Alfred Brinckmann blev indlemmet blandt dem, der forbandt racisme og skak. Skribenten kan formodentlig underbygge påstanden, men hvad så med Brinckmanns venskab med den i Danmark levende jøde Nimzovich eller antinazisten Sämisch?

Emil Josef Diemer kan ikke bortforklares. Han, der forsøgte at lave propaganda for gambitten 1. d4, d5 2. e4, havde masser af bemærkninger om den jødiske spillestil, helt på linje med Aljechins berømte artikler. Men det var almindeligt at anse Diemer for sindssyg, han var indlagt flere gange.

Professor Becker sluttede sig tidligt til nazisterne. Man har ofte sagt: så tidligt, at man slet ikke vidste, hvad nazisme var. Det væsentligste nye, for mig, er oplysningen om, at de nazistiske organisationer i Østrig dengang, i 1927, var illegale. I skakorganisatorisk sammenhæng synes han at have været meget 'risk', men der tales også om, at han i de sidste år før Anschluss ikke havde været militant nok. Jeg tror stadig på, at han havde jødisk blod i årerne og derfor blev bedt om at blive i Sydamerika efter skakolympiaden i Buenos Aires 1939. Kone og datter kom i 1942, som nazisterne havde lovet.

Stormester Ernst Grünfeld, den berømte åbningsteoretiker, synes at have været en fattig mand, der stillede op i de turneringer, hvor han kunne tjene lidt penge, og ellers holdt kæft. Dette med undtagelse af en artikel i Deutsche Schachzeitung 1943:

- Imod alle mistænkeliggørelser i fortiden er jeg i stand til at bevise min ariske afstamning, og dette endda i en ofte misundt og sjælden grad.

Nåja. En ulykke i 5-års alderen kostede ham et ben, og han kunne derfor ikke bruges som soldat i første verdenskrig. Hans sidste år (indtil 1962) skal have været vanskelige.

Jeg vidste godt, at Dr. Alois Wotawa (1896-1970) var jurist. Han udgav faktisk i 1949 en bog om nogle opsigtsvækkende sager fra 30'erne. Men der stod ikke noget om krigsårene ...

Han var i 1940-45 retspræsident og dommer for særdomstole, der afsagde nogle opsigtsvækkende dødsdomme. Så sent som i februar 45 fældedes over to kvinder, der havde stjålet tøj. I 1946 blev han pensioneret og fik god tid til sine mange hobbies, hvoriblandt skak. Han er alle tiders mest betydelige østrigske komponist af slutspilstudier!

## Studentarhus lukket efter politirazzia

Rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan, siger, at han er »mildest talt forfærdet« over, at politiet under en ransagning af universitetets studentarhus i det indre København tidligt onsdag morgen beslaglagde flere våben.

Han har derfor med øjeblikkelig virkning lukket huset i Købmagergade, der også rummer en studenterdrevet cafe. Ransagningen skete efter en henvendelse til politiet fra universitetet om, at autonome grupper har brugt huset som tilholdssted.

Under razziaen beslaglagde politiet ni slagvåben, men ingen blev anholdt under aktionen, der fandt sted efter cafeens lukketid.

Blandt slagvåbnene var der otte 70-80 cm lange kraftige stålkabler forsynet med et plastichåndtag og et enkelt jernrør med en længde på en meter. Politiet fandt også 20 bannere med antiracistiske opråb.



Lars Melin (tv), Niels Bukholt og Iben Koch fra Studenterrådet på Københavns Universitet tager kraftigt afstand fra våbenfundet i Studenterhuset. - Vi er kedte af, at alle de mange studerende, der kommer i huset, nu bliver slået i hårtak med terrorister, siger Niels Bukholt. - Foto: Erik Gleie

# Studenterhus lukket efter fund af våben

Universitetets ledelse kræver autonome grupper fjernet

Af Kim Ravn-Mortensen

En gruppe studerende fra gruppen Regnbuen indrømmer, at de har anbragt slagvåben i Studenterhuset i København. Våbnene skulle angiveligt bruges til selvforsvar, fordi flere af gruppens medlemmer var blevet truet på livet.

Under en ransøgning i Studenterhuset på Købmagergade i København natten til går fandt politiet otte kraftige stålkabler på 70-80 centimeter forsynet med plastikhåndtag, et jernrør på en meter og cirka 20 bannere med antiracistiske opråb.

Karl-Erik Birck-Madsen fra Regnbuen udtalte i aften til TV 2 Lorry, at våbnene aldrig er blevet anvendt, og tilføjer, at de ikke er fjernet på den lange siden.

for Københavns Universitet Ove Nathan har

med omgående virkning lukket Studenterhuset. Løsene er blevet udskiftet, og de studerende må finde et andet sted til deres møder, indtil ledelsen af universitetet har garanti for, at stedet ikke bruges som samlingssted for autonome grupper.

Ransøgningen fandt sted, fordi Ove Nathan havde fået et tip om, at huset var samlingssted for autonome grupper. Både Studenterrådet og bestyrelsen for Studenterhuset tager afstand fra fremstilling og opbevaring af våben, men afviser, at autonome grupper har sat sig på megten i huset.

Ove Nathan oplyser, at han ikke turde bede universitetets egne betjente undersøge sagen og derfor måtte bede politiet om hjælp. Han er forfærdet over fundet af de ni slagvåben og kalder den utilsigtede brug af huset et tillidsbrud.

Studenterhuset, som har

modtaget godt 700.000 kroner i støtte i løbet af de sidste to år fra Københavns Universitet, driver en cafe og stiller lokaler til rådighed for 16 forskellige grupper af studerende, deriblandt Regnbuen.

Formanden for Studenterrådet, Niels Bukholt, erkender, at en gruppe med navnet Den Røde Bande, der sympatiserer med bl.a. IRA og Baader-Meinhof-gruppen, sidste år afholdt et sympatiemøde i Studenterhuset.

- De blev smidt ud, lige så snart vi fandt ud, hvad de lavede. Vi har ikke kendskab til, at andre med disse sympatier har holdt møder i huset. Vi ved ikke, hvem der har anbragt våbnene i huset, men vi tager meget kraftigt afstand fra det, og vi er kedte af, at alle de mange studerende, der kommer i huset, nu bliver slået i hårtak med terrorister, siger

Niels Bukholt.

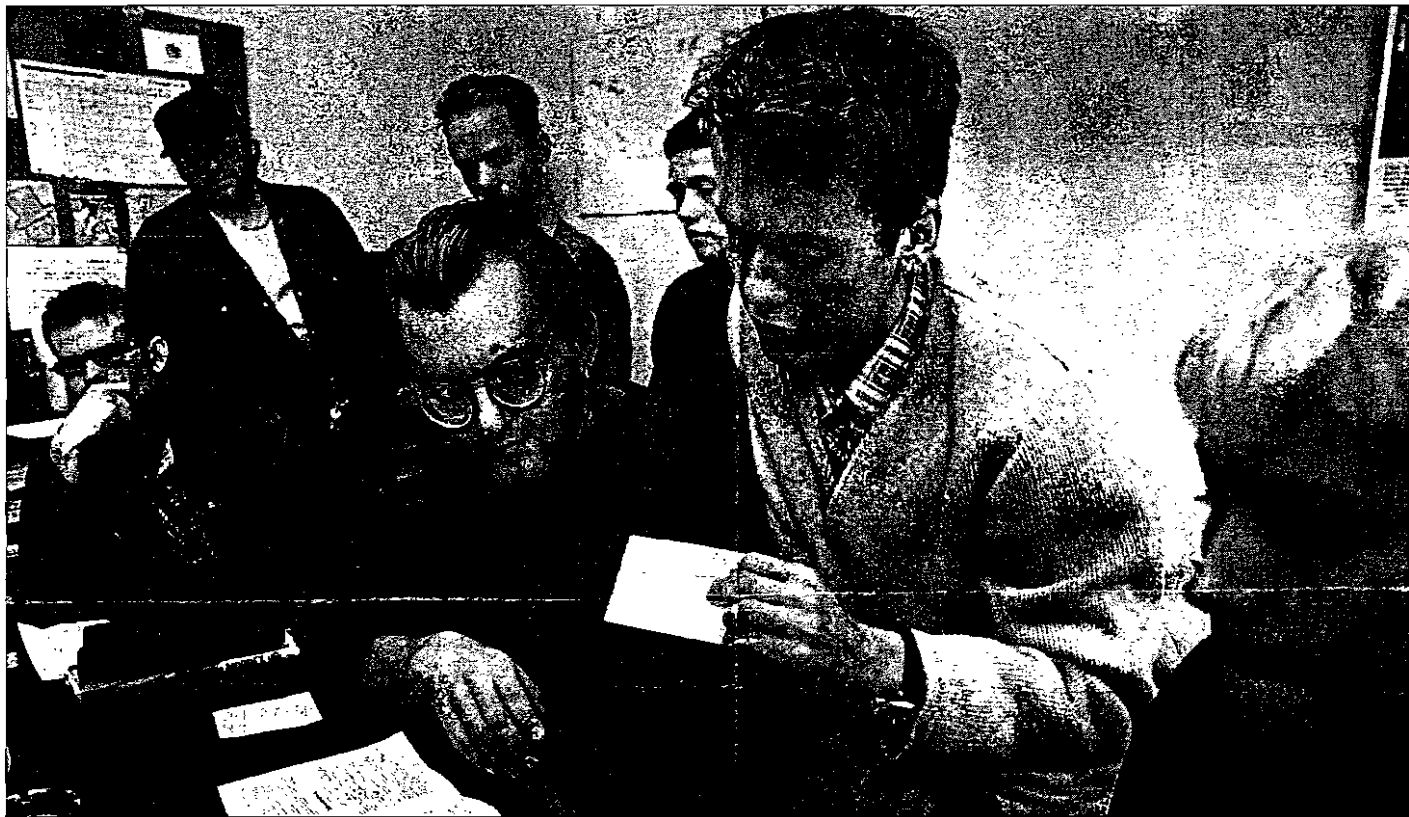
Bestyrelsen for Studenterhuset forstår ikke Ove Nathans fremgangsmåde:

- Rektor har begået et direkte afbalebrud i forhold til vores samarbejdsaftale med universitetet. Aftalen siger, at bestyrelsen skal kontaktes, når der opstår problemer.

- Vi har ikke hørt en lyd fra rektor om hans mistanke, før vi ser Studenterhuset skrevet ud som 'terrorist-rede' i Ekstra Bladet. Rektors påstand om, at vi er gået under jorden, passer heller ikke. Han kunne jo bare ringe, siger formanden for bestyrelsen, Erik Albrechtsen.

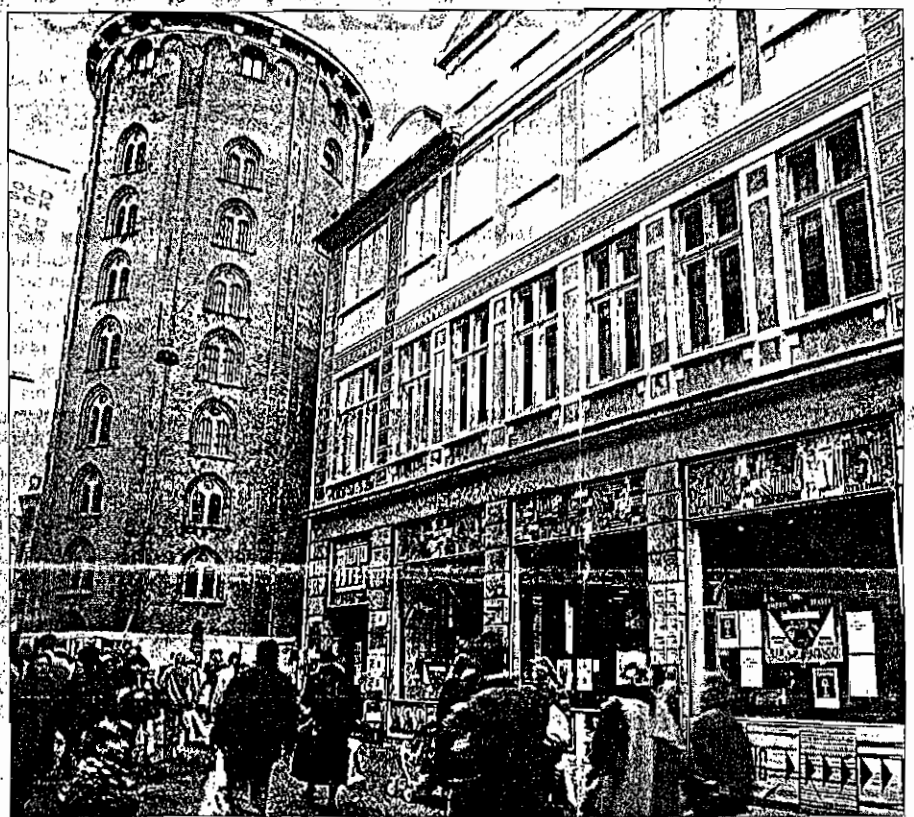
Hari er ked af fundet af våbnene i Studenterhuset og håber, at et planlagt møde med Ove Nathan i næste uge vil rede tråbene ud, så huset kan genåbne.

# Studenterhuset lukket efter razzia



**BESTYRELSEN** – Christian Aabro er en af dem, der ifølge Ekstra Bladets onsdagsudgave ikke er studerende ved Københavns Universitet, men som alligevel er aktiv i Studenterhuset. Her viser han – der er bestyrelsesmedlem i Studenterhuset – sit årskort som dokumentation for, at han går på universitetet. Andre bestyrelsesmedlemmer ser på (fra venstre): Jakob Jensen (tidligere bestyrelsesmedlem), Kasper Bøgh Pedersen, formand Erik Albrechtsen, Michael Tajo, Rigmor Têtevide og næstformand Elisabeth Jessen. Foto: Tomas Bertelsen





Det var fundet af otte slagvåben i Studenterhuset på Købmagergade 52, der fik rektor for Københavns Universitet Ove Nathan til at lukke huset. Foto: Steen Jacobsen

## Studenterhuset lukket efter natlig politi-razzia

**Ransagning:** Ved en razzia i Studenterhuset i København fandt politiet blandt andet en række slagvåben. Rektor Ove Nathan har lukket huset.

Rektor fik universitetet til at henvende sig til politiet, efter at flere »troværdige kilder« havde gjort opmærksom på forholdene i huset.

Ved ransagningen - der skete ved to-tiden om natten - fandt politiet blandt andet otte 70-80 cm lange kraftige stålkabler forsynet med et plastikhåndtag og et enkelt jernrør med en længde på en meter.

Desuden var der cirka 20 bannere med antiracistiske oprab. Chefkriminalinspektør Per Larsen:

»Vi fik en henvendelse fra universitetet om, at Studenterhuset muligvis husede nogle spektakulære grupper. Vi gik i aktion, fordi det forlød, at der var slagvåben og køller med søm og muligvis også skydevåben derinde.«

Ifølge Ekstra Bladet er det autonome grupper som

»Regnbuen« og »Studenter mod Racisme«, der har brugt Studenterhusets faciliteter som tilholdssted.

Rektor Ove Nathan siger til Berlingske Tidende, at Studenterhuset skal bruges til rene studenterpolitiske aktiviteter, så som at være et mødested for de studerende og en ramme om blandt andet debattmøder.

»Vi har konstateret, at der har været en stribe medlemmer af Studenterhuset, der slet ikke er studerende.

Og nu er der også fundet våben. Det har fået mig til at lukke huset - og det er en definitiv beslutning, så længe jeg er rektor,« siger Ove Nathan, der forlader sin rektorpost om seks uger.

Ove Nathan tilføjer, at det er »sorgeligt, at det har været så svært at få Studenterhuset til at fungere. Rektor har nu fået låsene på huset skiftet ud.

Formanden for studenterhusets bestyrelse, Erik Albrechtsen, er rystet over, at politiet har fundet våben.

»Det var kommet os for øre, at nogle i huset ville skaffe våben og hyre nogle folk fra den autonome gruppe »Anti Fascistisk Aktion« til at stå i døren ved et møde arrangeret af »Studerende mod Racisme«.

»Efterfølgende tog huset kraftigt afstand fra fremgangsrenden,« siger Erik Albrechtsen.



B.T. 31 2/10-93

B.T. 1. SEKTION

### Studenterhuset lukket efter politirazzia

Rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan, siger, at han er »mildest talt forfærdet« over, at politiet under en ransagning af universitetets studenterhus i det indre København tidligt onsdag morgen beslaglagde flere våben.

Han har derfor med øjeblikkelig virkning lukket huset i Købmagergade, der også rummer en studenterdrevet cafe. Ransagningen skete efter en henvendelse til politiet fra universitetet om, at autonome grupper har brugt huset som tilholdssted.

Under razziaen beslaglagde politiet ni slagvåben, men ingen blev anholdt under aktionen, der fandt sted efter cafeens lukketid.

Blandt slagvåbenene var der otte 70-80 cm lange kraftige stålkabler forsynet med et plastikhåndtag og et enkelt jernrør med en længde på en meter. Politiet fandt også 20 bannere med antiracistiske oprab.

AF BENT BAK ANDERSEN OG MERETHE DAHLIN

Rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, har med øjeblikkelig virkning lukket Studenterhuset i Købmagergade i København.

»Det er sket, efter at politiet under en ransagning af universitetets studenterhus natten til onsdag beslaglagde flere slagvåben.

»Jeg er forfærdet over, at universitetet har huset de ting,« siger Ove Nathan.

# Studenterhuset politisk lukket

– Chockerende, udtaler Studenterrådet om vanvittig hetz

Rektor for Københavns Universitet Ove Nathan har skiftet låsene efter politiets razzia i Studenterhuset natten til torsdag og dermed lukket huset. Politiets razzia skete på foranledning af Ove Nathan for at finde ulovlige våben.

– Vi fandt otte stykker kabel og en jernstang, oplyser chefen for politiets afdeling E, Jørgen Frederiksen om det overvældende fund.

Såvel bestyrelsen for Studenterhuset som Studenterrådet i København tog igår klar afstand til alle former for fremstilling og opbevaring af våben i huset. Bestyrelsen vil undersøge sagen, men er låst ude fra sine kontorer.

Universitetets henvendelse til politiet skete på Ekstra Bladets foranledning.



Rektor Ove Nathan har låst de studerende ude af »Studenterhuset«.

Foto: Dagbladet Arbejderen

Ekstra Bladet (EB) deltog i politiets razzia og udråbte i går en »Terrorist-rede på universitetet«. I en vanvittig hetzstil mod aktive studerende udråbtes to af husets brugergrupper, »Studerende Mod Racisme« og

»Regnbuen«, til terrorister.

På et pressemøde igår havde Studenterhusets bestyrelse imidlertid intet kendskab til, at disse grupper har ulovlige eller terroristiske aktiviteter. Men »Regnbuen« har kritiseret

en hagekors-forherligende brugergruppe, Yggdrasil, der til gengæld kræver »Regnbuen« smidt ud.

Dagbladet Arbejderen kilder siger, at rektor Ove Nathan kræver »Regnbuen« smidt ud, før huset kan genåbne.

– Vi er meget chokeret over fremgangsmåden, siger Lars Melin fra Studenterrådet på Københavns Universitet om den utrolige kampagne mod de aktive studerende.

– Det er en overreaktion, mener Erik Albrechtsen, formand for Studenterhusets bestyrelse.

Iben Kock fra Studenterrådet tager samtidig afstand fra, at brugergrupper skal smides ud på grund af deres politiske aktivitet: – Det vil være at knække yttringsfriheden.

– Vi håber, at vi snart kan åbne Studenterhuset igen, erklærer Rigmor Tetevid fra Studenterhusets bestyrelse.

ib

# ARBEJDEREN

Arbejderen 21/10



## Terroristreden

**O**VERSKRIFTER som »Ekstra Bladet afslører terrorist-rede på universitet« og »Stor politirazzia i morges« satte onsdag rav i den i en række studenter- og venstrefløjsmiljøer i København.

Avisens forsideoverskrifter var illustreret med et farvefoto af en kønsubestemt person – formummet med en raidhue – i færd med at give én eller anden fingeren.

Det fremgår ikke, hvad personen på billedet har at gøre med Studenterhuset – er det husets bestyrelsesformand stud. mag. Erik Albrechtsen, der skjuler sig bag hættten? – eller for den sags skyld, hvad fotografiet har at gøre med terrorister.

Raidhuen og skråt op-fingeren er først og fremmest symboler for den BZ-bevægelse, der i 1980'erne besatte huse i København og Århus. Og nu for det »autonome miljø«, som har været meget omtalt efter gadekampene på Nørrebro i København på afstemningsnatten den 18.-19. maj.

Men terrorisme?

Terrorisme er et ord, som vi nøgternt bør reservere til meget grove voldshandlinger – drab, brug af skydevåben, bomber, gidseltagning – med politiske eller politisk-religiøse motiver.

Når demonstranter kaster brosten og benzinfyldte flasker mod politiet, er det grov vold, der bringer andres liv i fare.

Men terrorisme?

Udbyttet ved den natlige ransagning mod det, Ekstra Bladet kalder en terrorist-rede, var – efter hvad politiet har oplyst – »otte telekabelstykker, der er klippet ud, så de kan bruges som knipler – cirka 50 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knapt et halvt kilo tunge« og »et jernrør, 57 centimeter langt, to centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isoleerbånd i den ene ende«.

Terrorisme?

**O**VE NATHAN, hvis rektorperiode på Københavns Universitet strækker sig til 1. december, lukkede omgående Studenterhuset – som er en del af universitetet, og som i perioden 1992-94 støttes af samme med en årlig bevilling på 375.000 kroner – i de resterende uger af sin regeringstid.

Rektor erklærede sig »forfærdet« over politiets fund og udpegede især psykologgruppen Regnbuen – en af Studenterhusets brugergrupper – som en »politisk kamporganisation«, som »universitetet ikke kan støtte«.

Som det fremgår af dagens avis, oplyser politiet, at der faktisk stod »Regnbuen« på det skab, hvor de ni knipler blev fundet. Psykologen Kalle Birck-Madsen fra Regnbuen forklarer, hvordan og hvorfor han anbragte kniplerne i skabet.

Regnbue-medlem, stud. psyk. Anne Jønsson, erklærede onsdag aften i TV 2-Lorry, at telefonkabler ikke er våben, før de bliver brugt som våben. »Så ligger der, jeg ved ikke hvor mange tusind kilometer våben nede i den danske undergrund. Det dér er telefonkabler,« fastholdt hun.

Til hende er der kun at sige, at et telefonkabel – for at fungere som telefonkabel – skal være længere end 50 centimeter og i øvrigt være forsynet med en telefon i hver ende. Ifølge politiets oplysninger gælder det ikke for de telefonkabler, der blev fundet i Regnbuens skab i Studenterhuset.

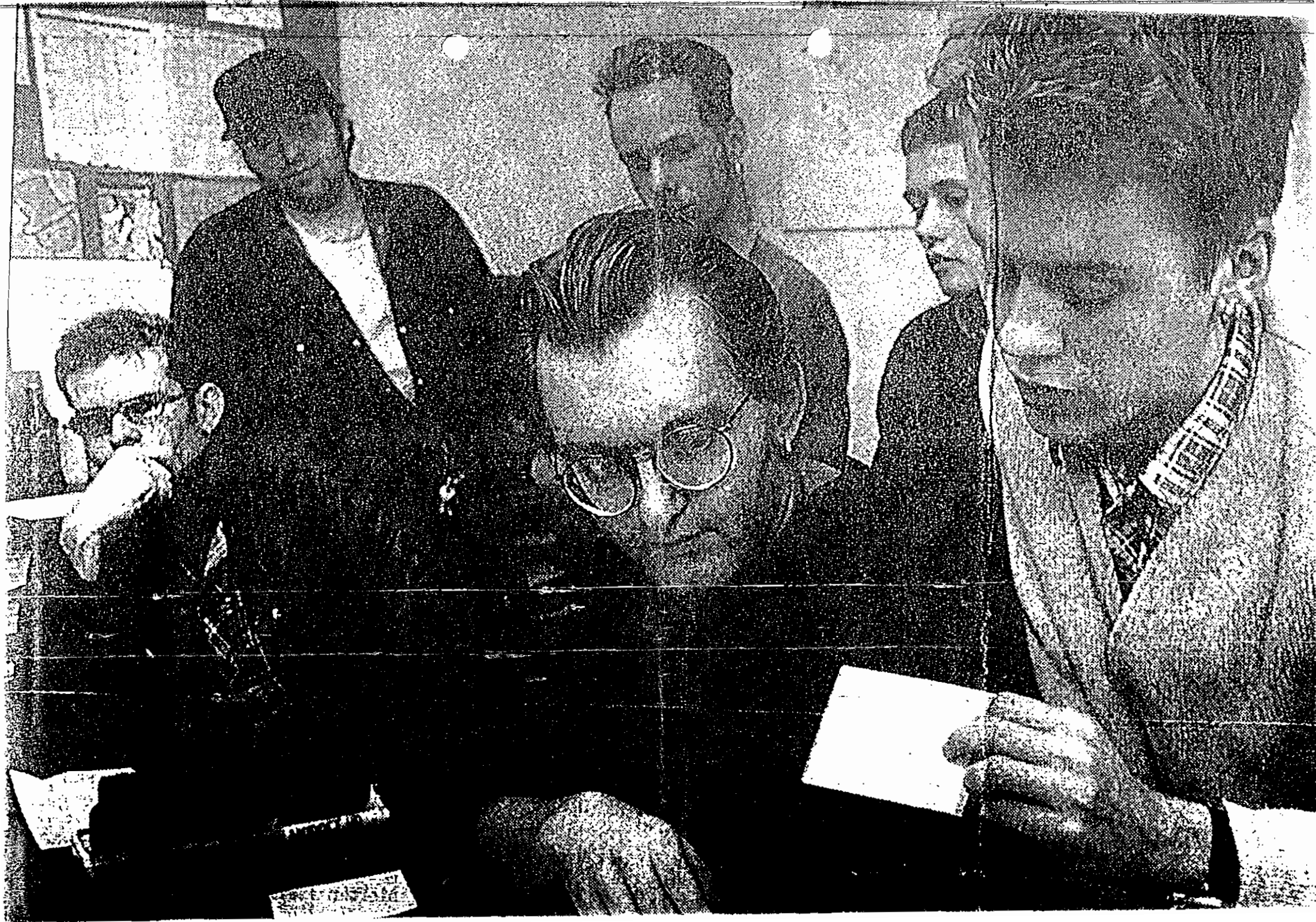
En eller flere blandt Studenterhusets brugergrupper havde planer om at forsvare sig med dem – i stedet for at tilkalde politiet – hvis de skulle blive angrebet af højreekstremistiske grupper. Det er uacceptabel selvtægt. Indtil det modsatte er bevist, går vi ud fra, at Københavns Politi rykker ud mindst lige så hurtigt og talstærkt, som det gjorde natten til onsdag, hvis grupper fra Studenterhuset melder om voldelige overfald.

Rektor Ove Nathan reagerede hurtigt og voldsomt. Meget tyder på, at han især har reageret på oplysninger, han har fået af journalister fra Ekstra Bladet, inden avisen onsdag offentliggjorde sine første artikler om Studenterhuset. Ekstra Bladets research har på nogle punkter vist sig at være mangelfuld. En række navne, som ifølge Ekstra Bladets onsdagsudgave var »falske«, har siden vist sig at være aldeles ægte navne på studerende ved Københavns Universitet. Og Ekstra Bladets påstand torsdag om, at »politiet havde begrundet mistanke om skydevåben«, eller at politiet har fundet »en stor mængde tykke træstænger af cirka 80 centimeters længde«, har politiet ikke ønsket at bekræfte over for Information.

**O**VE NATHAN har som rektor kæmpet mod en modvillig Bertel Haarder for oprettelsen af Studenterhuset. Han har sat prestige og energi ind på at skabe et sted, »hvor man kan dyrke nogle gode, studentersociale aktiviteter«, som han forklarede i torsdagsavisen. Og til en vis grad forstår man denne hæderlige humanists heftige reaktion. Hans personlige skuffelse over, at en eller flere af husgrupperne har gemt slagvåben i et skab.

Men midlerne må stå i forhold til problemets omfang. Kampklædte betjente sat ind i huj og hast, midt om natten, mod otte stykker kabel og et jernrør i et aflåst skab, virker ikke mere passende, end det ville have været at indkalde Studenterhusets bestyrelse til et hastemøde og et krav om en hurtig løsning på problemet.

I december overtager Kjeld Møllgård efter alt at dømmes rektorembetet. Under et møde med Studenterrådet ved Københavns Universitet, der støtter hans kandidatur, erklærede han for nylig uopfordret sin støtte til Studenterhusets aktiviteter. Nu må han overveje, om den eller de, der bragte kniplerne til Studenterhuset, skal have lov til at ødelægge de »gode, studentersociale aktiviteter« for taichigruppen, for gruppen, der danser spansk dans, for musikgrupperne, for skakklubben og for den internationale forening. ni.



# Anti-racister anskaffede slagvåben

Studenterhusets bestyrelse sætter formelle regler ud af kraft og suspenderer kontroversielle grupper

Af NIELS ROHLEDER og RASMUS EMBORG

Der stod Regnbuen på det skab i Studenterhuset, som politiet under en razzia natten til onsdag brød op og fandt otte telekabelstykker med håndtag og en jernstang i.

Men nu påtager et medlem af en anden af Studenterhusets grupper, Studerende mod Racisme, sig på sin gruppes vegne ansvaret for anskaffelsen af slagvåbene, der skulle sikre sikkerheden på et anti-racistisk debat-møde for halvandet år siden.

To af Regnbuegruppens medlemmer sidder i den anti-racistiske gruppe Studerende mod Racisme (SMR). Rigmor Têtevide sidder både i SMR samt Studenterhusets bestyrelse.

Hun forklarer, at det var

denne gruppe, der for halvandet år siden besluttede af anskaffe slagvåben for at garantere sikkerhed ved et anti-racistisk debatmøde, som SMR stod som arrangør af.

Blandt de inviterede var Erik Jensen fra dokumentationsgruppen Demos, der udgiver et kritisk nyhedsbrev om den danske højrefløj.

»Det var i forhold til hans sikkerhed, og fordi mødet blev afholdt få dage efter bombedrabet i Søllerødgade. Alle var i de dage bange for, at der skulle ske en eller anden form for gentagelse,« siger Rigmor Têtevide.

– *Var det et krav fra Erik Jensen, at der skulle anskaffes slagvåben?*

»Nej. Det er os, der har ønsket at have en eller anden form for sikkerhed.«

– *Betyder det, at Studerende Mod Racisme besluttede at skjære nogle telefonkabler ud til brug som knipler?*

»Jeg ved ikke helt præcis, hvordan det er foregået. Men det er sådan set i den sammenhæng, at det er foregået.«

– *Har I i gruppen besluttet at anskaffe nogle slagvåben,*

*eller er det enkeltpersoner, som har gjort det på eget initiativ?*

»Nej. Det er gruppen.«

– *Vil det sige, at der ligger en beslutning fra gruppen om at fremskaffe telefonkabler, der kan bruges som knipler?*

»Der blev truffet en beslutning om, at vi skulle have en eller anden form for sikkerhed. Så vidt jeg husker havde vi ikke nogen konkret beslutning om, at vi ville gå ud og skaffe nogle slagvåben eller hvad man skal kalde det.«

– *Blev det overladt til nogle bestemte personer at sørge for det?*

»Det kan jeg ikke rigtig huske. Desværre.«

Jesper T. Lund er både medlem af Regnbuen og Studerende mod Racisme. Han mener ikke, at der lå en »klar beslutning« i SMR bag anskaffelsen af slagvåben.

»Der er nogen, der tager initiativ til det,« siger han uden at ville oplyse, hvem »nogen« er.

**Kabler fundet for 10 dage siden**

Regnbuen er en af de æld-

ste brugergrupper i Studenterhusets forening. Det er en ti mand stor psykologisk rådgivningsgruppe, der hovedsageligt består af psykologi-studerende. Gruppen bliver af andre foreningsmedlemmer beskyldt for at sidde på den reelle magt i huset.

Kalle Birck-Madsen fra Regnbuen forklarer overfor *Information*, at han fandt kablerne i Studenterhuset en sen aften for ca. ti dage siden.

»Jeg finder dem ligge og flyde i et syndigt rod. Jeg tænker: Hov, de skal ud af huset – det siger en gammel beslutning. Jeg er træt og orker ikke at gøre det på det tidspunkt. Men i stedet for at tørre problemstillingen af på en anden, lukker jeg det inde i det ene af de to skabe, som vi har i Regnbuen. Det, der så sker, det er, at jeg glemmer det. Nu må det så falde tilbage på mig,« fortæller Kalle Birck-Madsen, der ikke mener, at Regnbuen »som gruppe« har noget at gøre med de fundne slagvåben.

Først mere end et halvt år efter, at slagvåbnene blev an-

skaffet i foråret 1993, bliver spørgsmålet om, hvordan Studenterhuset eventuelt skal forsvare sig, taget op på et stormøde.

Studenterhusets formand Erik Albrechtsen sagde onsdag, at han var overrasket over, at der var slagvåben i huset, fordi der på det pågældende møde blev truffet en beslutning om ikke at acceptere den slags midler for at sikre medlemmernes sikkerhed.

Erik Albrechtsen afviser torsdag udtalelser fra flere af Regnbuens medlemmer om, at bestyrelsen har været langt mere involveret i spørgsmålet om sikkerhed, end den giver udtryk for. Samt at beslutningen om ikke at have slagvåben i huset var mindre entydig end beskrevet.

**Suspenderet**

Bestyrelsen besluttede torsdag at suspendere tre brugergrupper. Det drejer sig om Regnbuen, Studerende mod Racisme og gruppen Yggdrasil, der beskæftiger

sig med nordisk mytologi og har været i jævnlig konflikt med de to førstnævnte grupper i huset samt bestyrelsen.

Samtidig vedtog bestyrelsen af ekskludere tre individuelle medlemmer fra de tre nævnte grupper.

Formand Erik Albrechtsen erkender, at beslutningen strider mod foreningens regler for eksklusion og suspension.

»Der foreligger en nødræts-situation, som gør, at vi godt kan tage de beslutninger,« siger Erik Albrechtsen til *Information*.

Et enkelt bestyrelsesmedlem, Karsten Madsen fra Regnbuen har forladt bestyrelsen i protest.

Efter politiets razzia besluttede rektor på Københavns Universitet, Ove Nathan at lukke huset, der har fungeret som tilholdssted for københavnske studerende, og det bliver ifølge Nathan ikke genåbnet så længe han er rektor.

Ifølge politiet har der ikke været mistanke om, at der var skydevåben i Studenterhuset.

# Studenterhuset lukket efter natlig politi-razzia

**Ransagning:** Ved en razzia i Studenterhuset i København fandt politiet blandt andet en række slagvåben. Rektor Ove Nathan har lukket huset.

AF BENT BAK ANDERSEN OG MERETHE DAHLIN

Rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, har med øjeblikkelig virkning lukket Studenterhuset i Købmagergade i København.

Det er sket, efter at politiet under en ransagning af universitetets studenterhus natten til søndag fandt

de flere slagvåben.

»Jeg er forfærdet over, at universitetet har huset de ting,« siger Ove Nathan.

Rektor fik universitetet til at henvende sig til politiet, efter at flere » troværdige kilder« havde gjort opmærksom på forholdene i huset.

Ved ransagningen - der skete ved to-tiden om natten - fandt politiet blandt andet otte 70-80 cm lange kraftige stålkabler forsynet med et plastichåndtag og et enkelt jernrør med en længde på en meter.

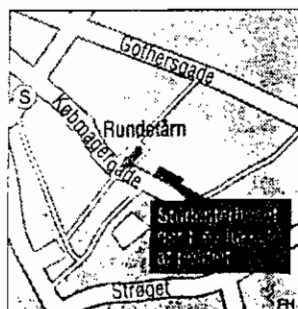
Desuden var der cirka 20 bannere med antiracistiske opråb.

Chefkriminalinspektør Per Larsen:

»Vi fik en henvendelse fra universitetet om, at Studenterhuset var et

nogle spektakulære grupper. Vi gik i aktion, fordi det forlød, at der var slagvåben og køller med søm og muligvis også skydevåben derinde.«

Ifølge Ekstra Bladet er det autonome grupper som »Regnbuen« og »Studenter mod Racisme«, der har brugt Studenterhusets faciliteter som tilholdssted.



Rektor Ove Nathan siger til Berlingske Tidende, at Studenterhuset skal bruges til rene studenterpolitiske aktiviteter, så som at være et mødested for de studerende og en ramme om blandt andet debatmøder.

»Vi har konstateret, at der har været en stribe medlemmer af Studenterhuset, der slet ikke er studerende. Og nu er der også fundet våben. Det har fået mig til at lukke huset - og det er en definitiv beslutning, så længe jeg er rektor,« siger Ove Nathan, der forlader sin rektorpost om seks uger.

Ove Nathan tilføjer, at det er sorgeligt, at det har været så svært at få Studenterhuset til at fungere. Rektor har nu fået låsene på huset



Rektor Ove Nathan til Berlingske Tidende. Foto: Steen Jacobsen

BERLINGSKE TIDENDE 22. OKT 93

Berl d. 22. okt

var fundet af otte slagvåben i Studenterhuset på Købmagergade 52, der fik rektor for Københavns Universitet Ove Nathan til at lukke huset.

Deri. 118 01.22.0111



## Grupper udelukket fra Studenterhuset

**Ballade:** Bestyrelsen i Studenterhuset har taget konsekvensen efter fundet af slagvåben i huset. Tre medlemmer er blevet ekskluderet og tre aktivitetsgrupper er blevet udelukket, mens deres forhold undersøges.

AF MIKKEL THRANE

På et møde torsdag aften tog bestyrelsen for Studenterhuset på Købmagergade i København konsekvensen af to dages voldsom uro, opstået efter politiets fund af

slagvåben i huset.

To personer fra aktivitetsgruppen »Regnbuen«, der har indrømmet, at de har anbragt slagvåben i Studenterhuset, er blevet ekskluderet.

Et medlem af foreningen Yggdrasil er også blevet ekskluderet, angiveligt efter store samarbejdsvanskeligheder med de øvrige i huset.

Derudover er aktivitetsgrupperne »Regnbuen«, »Studerende mod Racisme« og »Yggdrasil« blevet midlertidigt udelukket fra Studenterhuset, indtil det er blevet undersøgt, hvad der foregår i grupperne.

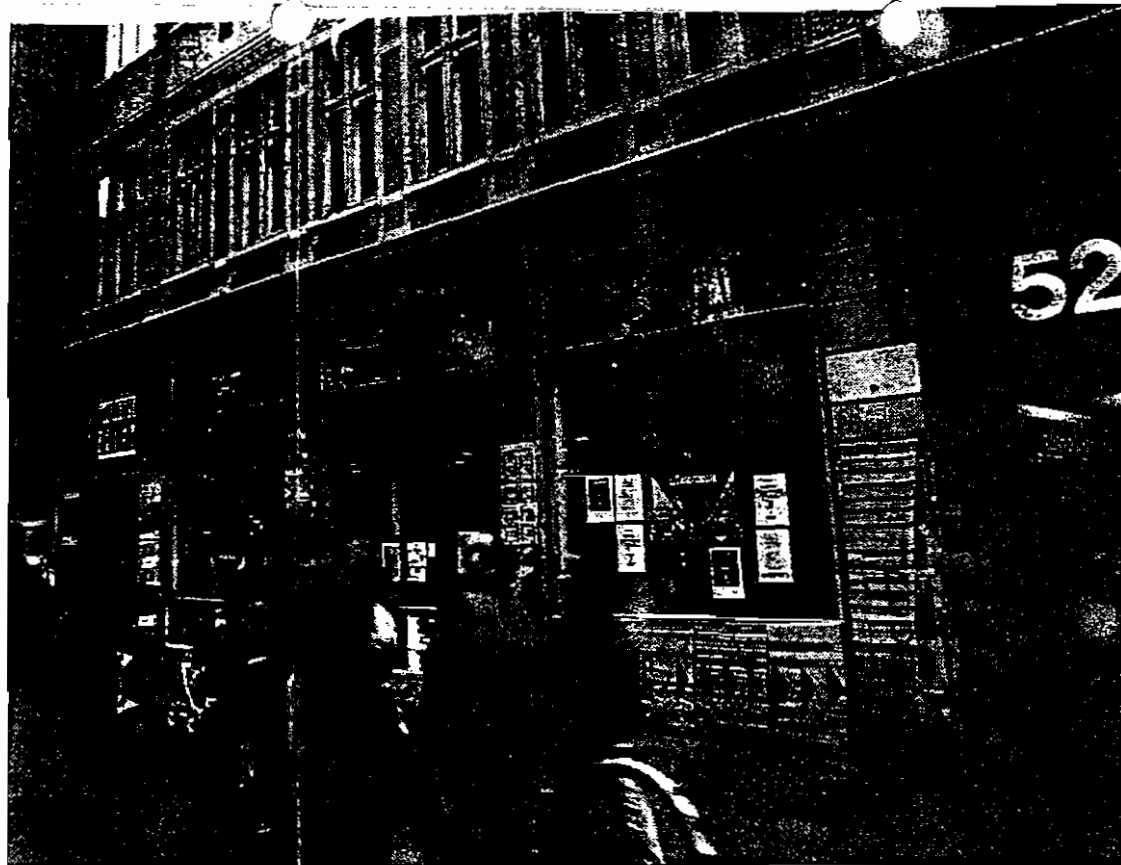
»Det her er et forsøg på at vise universitetet, at Studenterhusets bestyrelse er

indstillet på at gribe ind over for de grupper, der ikke opfylder reglerne. Samtidig et forsøg på at vise, at vi er indstillet på at have rene linier,« siger Kasper Bøgh Pedersen, der sidder i bestyrelsen for Studenterhuset.

Torsdag aften blev der afholdt et stormøde i Studenterhusets lokaler, hvor husets bestyrelse redegjorde over for de forskellige aktivitetsgrupper, hvorfor man havde taget de forskellige skridt. Der var udbredt kritik af bestyrelsens beslutninger, men bestyrelsen har valgt at stå fast.

Den blev dog opfordret til hurtigst muligt at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling.

Der var kritik af Studenterhusets bestyrelse på et stormøde torsdag aften. Foto: Steen Jacobsen



BT

22.

OKT

1993

En læser harcelerer over, at Københavns Universitet har støttet Studentercafeen, som er blevet drevet af såkaldte autonome grupper. Foto: Steen Jacobsen

# Den gode sag er ond

Anker Jørgensen havde travlt med at tænde lys og fælde tårer til ære for kameraerne, da vi havde hurlumhejet med de kirkebesættende palæstinensere i Blågårds Kirke i København.

De grupper, der stod bag besættelsen, såkaldte autonome grupper, Antifascistisk og Antiracistisk

Aktion m. fl. bliver nu afsløret som politiske kriminelle i en studenterdrevet café ved Københavns Universitet (B.T. 21/10). Og cafeen er naturligvis via universitet drevet for penge fra de danske skatteydere.

»Vi støttede jo en god sag,« sagde Københavns universitets rektor, Ove

Nathan i radioen 21/10.

Ja, »den gode sag« er i virkeligheden ond og hedder revolutionær omstyrning af samfundet og danskernes fordærv. Både Anker Jørgensen og rektor for Københavns Universitet, Ove Nathan, er afsløret som såkaldt nyttige idioter, der altid er parat til at danse efter

venstreekstremisternes pibe, bare der bliver givet udtryk for, at det hele sker i en god sags tjeneste.

Og den slags er danskerne tvangsindlagt til at betale for.

Vor Herre bevares!

Anne-Mette Høy,  
Syvehøjvænge 7,  
Vallensbæk

## Vanvittig hetz mod de venstreorienterede

I en ualmindelig svinsk politisk kampagne giver Ekstrabladet nu rektor på Københavns Universitet, Ove Nathan et længe ønsket alibi for at lukke Studenterhuset i Købmagergade.

Uden det mindste hold i virkeligheden har Ekstrabladet, på signal fra en hagekors-fortaler med facistiske synspunkter der er blevet kritiseret af andre i Studenterhuset, rettet sit skyts mod de venstreorienterede kræfter i huset.

Kampagnen mod Regnbuegruppen og andre i Studenterhuset er ren politisk hetz og lukningen må fordømmes af alle rettænkende mennesker. De studerende har ingen grund til at bøje nakken, tvært imod er der al mulig grund til at rejse sig imod de uhyrlige beskyldninger.

Uden det mindste hold i virkeligheden ud-råber Ekstrabladet Studenterhuset som en terrorist-rede med våben i krøgene.

Kendsgerningen er, at Studenterhuset gennem sit 9 år lange liv i stadig stigende grad har udviklet sig væk fra at være et samlingssted for en gruppe alt overvejende venstreorienterede studenter, til at være et langt bredere center med et væld af forskellige aktiviteter.

Der hvor blandt andet Regnbuegruppen har sat grænsen, er ved medlemmer af gruppen Yggdrasil der kommer med facistiske udtalelser, forherliger hagekorset og er kommet med en række mordtrusler mod andre brugere af huset. Den slags personer mener man meget forståeligt, ikke har noget at gøre i Studenterhuset.

Men det er åbenbart den slags folk, Ekstrabladet og Universitetsledelsen, sammen med politiet ønsker at holde hånden over. Uden overhovedet at sikre en undersøgelse af hvad tingene drejer sig om, hopper man på anklagerne fra Yggdrasil og pudser politiet på Studenterhuset.

Det meget omtalte våbenfund fra politi-razziaen er blevet udråbt som beviserne på Ekstrabladets vanvittige påstande.

Men det er en kendsgerning, at ingen i Studenterhuset har gjort noget som helst, der berettiger til politi-razzia eller lukning.

Fundet bestod af en jernstang og otte stykker kabel, genstande der aldrig nogen sinde har været anvendt som våben og ene og alene var tænkt som et forsvar i tilfælde hvor husets mange anti-racistiske aktiviteter evt. blev antastet af højreekstremister. Genstandene blev anskaffet til et stort antiracistisk møde kort efter bombedrabet på Henrik Christensen, som politiet stadig ikke har opklaret, og bestyrelsen beklager iøvrigt, at de aldrig er blevet fjernet igen.

Ligeledes er Ekstrabladets beskyldninger om falske medlemslister i Studenterhuset blevet manet i jorden.

Spørgsmålet er nu, hvad Ove Nathan vil begrunde den fortsatte lukning af Studenterhuset med. Det er en kendsgerning, at universitetsledelsen aldrig har været særlig begejstret for husets aktiviteter, der ofte har været yderst kritiske overfor studie-politikken m.m. Men kan en universitets-rector virkelig tillade sig, at benytte sig af svin-agtige løgnehistorier for at nå sit politiske mål?

# Storvask i forening

Studerende smidt ud af hus

Af Karen Marie Holk

De to studerende fra gruppen Regnbuen, der onsdag påtog sig ansvaret for slagvåbnene i Studenterhuset i København, blev i går ekskluderet fra foreningen. Samtidig besluttede bestyrelsen at suspendere de to grupper Regnbuen og Studerende Mod Racisme og Yggdrasil.

De er suspenderet, indtil vi er færdige med at undersøge deres interne forhold. Vi vil have alle oplysninger frem om, hvem der har været indblandet i våben-sagen, siger bestyrelsesformand Erik Albrechtsen.

Desuden overvejes det at ekskludere et medlem fra Yggdrasil - en gruppe, som Moderate Studenter mener praktiserer etnisk diskrimination. Ifølge bestyrelsesformanden er det pågældende medlem en 'falsk rygtespredere', der har serveret lodrette rygge til pressen - bl.a. om de såkaldte autonome grupperes indflydelse i Studenterhuset. Igennem længere tid har der været en hadefuld tvist mellem Regnbuen og Yggdrasil.

Studenterhuset blev med omgående virkning lukket af rektor for Københavns Universitet Ove Nathan efter politiets fund af otte kraftige stålkabler forsynet med plastikhåndtag og et langt jernrør. Københavns politis sikkerhedsafdeling, som ifølge vice-alkommisær Jens Christensen efterforskes på helt ordinær vis.

Medlemmer af rådgivningsgruppen Regnbuen siger, at slagvåbnene var lænket som nødværge til inddælgelse af konkrete mordtrusler på navngivne

personer, der var indbudt som oplægsholdere. De blev aldrig brugt, men blev 'beklageligvis' aldrig fjernet fra huset trods fælles diskussioner om det.

## Aktiviteter udvidet

Ifølge psykologstuderende Jesper Lund begyndte Regnbuen, der tæller ti medlemmer, i 1985 som et psykologisk rådgivningstilbud for studerende og ikke-studerende. I starten af 1990'erne udvidede man aktiviteterne til også at gælde diskussioner om 'socialpsykologiske, revolutionære og undertrykte problemområder'.

- Vi er socialister og tror på revolutionen. Det er klart, at vi har snakket om, hvad det betyder at være militant og autonom. Den eneste autonome gruppe, som vi har samarbejdet med, er Antifascistisk Aktion, og det har primært været i forbindelse med afholdelse af demonstrationer og koordinering af anti-racistisk aktiviteter. Ligesom vi samarbejder med andre anti-racistiske grupper, siger Jesper Lund.

Medlemmerne fra Regnbuen er fra flere sider blevet beskyldt for at sidde på magten i Studenterhuset. Anne Mette Djernes Østergaard fra Københavns Kristne Studenterbevægelse:

- Vi har ikke følt os undertrykte. Men folkene i Regnbuen har et meget stort aktivitetsniveau i forhold til andre grupper, og derfor fylder de meget, lyder hendes vurdering.



Studenterhuset i Købmagergade 52 blev resultatet af 20 års kamp blandt de studerende for at få deres eget hus. På en nat blev det lukket. - Foto: Erik Gleie

# 20 års kamp for hus endte med lukning

Studenterhuset blev en realitet efter fredelige besættelser

Af Susanne Nielsen

I omtrent 20 år kæmpede de studerende ved Københavns Universitet for at få et hus, hvor unge søgende sjæle uden officiel indblanding kunne afprøve alverdens idéer om livet og verden. På en nat blev det lukket - efter at politiet i huset fandt forskellige typer slagvåben.

Studenterhuset er barn af 68-oprøret. Det var dengang, studenter verden over gik til kamp mod professorvældet, diskuterede nærdemokrati og drømte om revolutionen. Studenterrådet ved Københavns Universitet fik gennemtruffet en ny styrelseslov. Men kravet om et hus, der kunne være samlingssted for studenters politiske aktiviteter, blev ikke opfyldt.

Nok var universitetets konsistorium i 70'erne med på idéen. For behovet var

åbenlyst. Studentermiljøet i København skrantede. Universitetets 28.000 studerende var spredt udover et stort geografisk område. Man manglede et centralt sted, der kunne byde på socialt samvær og være et grøntland mellem universitet og samfund. Men det var svært at finde et egnet hus.

Så tog de studerende sagen i egne hænder. I både 1980 og 1982 besatte man ved fredelige aktioner Bispefortsvej 50 og 52. Det havde stået tomt, siden kantine 'Rundepoppen' gik konkurs i 1978.

Beliggenheden var perfekt. Men huset var ramponeret og råbte på istandsættelse fra loft til kælder. Det skræmte dog ikke de mest aktive blandt studenterne, herunder gruppen Regnbuen, der fra starten var

med til at organisere Studenterhuset som en selvstændig institution. Styreformen var speciel. Filosofien var, at der i praksis ikke skulle være forskel på husaktiviteter og administration.

Men aktivisterne skræmte daværende undervisningsminister Bertel Haarder (V). Han mente, at huset blev kontrolleret af venstreorienterede grupper. Derfor tvang han Studenterhusgruppen til at organisere sig som en forening. Alligevel blev ansøgningen om officiel anerkendelse sendt til Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU). Huset fungerede, men man gik stille med dørene.

I 1989 fik huset omsider det officielle stempel. Men DVU ville ikke lægge kroner til foretagendet. I stedet gik Studenterhuset i forhandlinger med universitetet, der besluttede at støtte drift

ten med 375.000 kr. i en tre-årig periode fra 1992-94. Huset blev lovliggjort og henter nu ekstra støtte fra en række fonde, bl.a. Carlsbergfonden.

- Det er et broget hus med mange forskellige grupper, der søger at finde et ståsted og en identitet. Vi er unge mennesker, og undertiden kommer sindene lidt i kog - hvadenten der er tale om politisk uenighed eller personkonflikter, siger tidligere næstformand i Studenterhusgruppen, Ulla Britt Sørensen, der også er medlem af Københavns Kristne Studenterbevægelse.

- Huset er åbent, og nogle gange kan være svært at bremse en gruppe, som har det formelle i orden. Åbenheden er en ulempe, men den er også vigtig. Universitetets ledelse er enig med os i, at vi ikke skal lukke os inde i en osteklokke.

## Studerende dømt som racister

To 22-årige studerende ved Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet blev i går dømt for at have opsat og produceret racistiske plakater. Dommen lød på 20 dagsbøder á 125 kr. - eller seks dage bag tremmer - for at have forhindret og nedværdiget ud-

lændinge og indvandrere. De to unge mænd satte på plakaterne lighedstegn mellem udlændinge og AIDS og kaldte dem fejlfarvede. Racismeparagraffen anvendes sjældent, og det er første gang den bruges til at straffe plakatpropaganda. (Pol)



# Løgne-kampagne smuldrer

Arbejderen 22/10-83

## ARBEJDEREN

Intet hold i  
Ekstrabladets  
beskyldninger  
mod Studenterhus

- Det her er fuldstændigt overdrevet, det som Ekstrabladet beskriver, er helt ukendeligt for mig, udtaler Ulla Britt Sørensen fra Københavns Kristelige Studenterbevægelse (KØKS) til Dagbladet Arbejderen.

Dermed afvises en af de mange uhyrlige påstande, Ekstrabladet i de sidste par dage har rettet mod dele af Studenterhuset, specielt Regnbuegruppen. Bladet påstår at bl.a. KØKS undertrykkes af Regnbuegruppen, der betegnes som en gruppe terrorister.

- Det er meget tydeligt, at Ekstrabladet bygger sine artikler på oplysninger fra personer tilknyttet gruppen Yggdrasil, der også holder til i huset, oplyser Jesper Lund fra Regnbuegruppen i Studenterhuset til Dagbladet Arbejderen. - Personer herfra har flere gange truet med at gå til Ekstrabladet, fordi vi har kritiseret dem for forherligelse af hagekorsset og for at komme med mordtrusler mod andre i



Politiet lukkede onsdag Studenterhuset og opfyldte dermed et længe næret ønske fra Ove Nathan.

Foto: AFL

Studenterhuset. Rektor på Københavns Universitet Ove Nathan lukkede i forgårs Studenterhuset på direkte foranledning af hetz-kampagnen i Ekstrabladet. Undersøgelser i løbet af i

går afslørede, at en række beskyldninger også fremført af Ekstrabladet om falske medlemslister i Studenterhuset intet havde på sig. Bestyrelsen af Studenterhuset står uforstående

overfor, at man farer så voldsomt frem på grund af nogle løst sagte påstande i formiddagspressen. *ur*

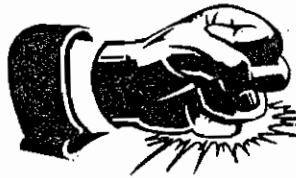
Læs iøvrigt dagens leder  
side 8

ATS :

**BYTTEREGISTER**

Haves: Panserbasser  
Ønskes: Studenterbrød  
Henvendelse: Regnbuen

□ □ □



POLITIKEN 22-10-95

ATS :

**ATS**  
**LYNINTERVIEW**

- Hvorfor tror De, at Studenterhuset nu er lukket, hr. psykologistud. Blund?  
- Vi spændte nok regnbuen for hårdt.

□ □ □

POLITIKEN  
23/10  
95

## Stand-up Timm Vladimir

En lege har i den forløbne uge sagt, at 'alkoholikere i Danmark bliver yngre og yngre'.

Så kan jeg bedre forstå, at så mange af os drikker. For de fleste vil jo gerne være yngre.

OK, så er der dem, som åbenbart gerne vil drikke sig helt tilbage til skolealderen. Men det er da fuldstændigt vanvittigt. I hvertfald hvis man kigger lidt på de

tilbud, der har været her i skolernes efterårsferie:

F.eks. spionjagt gennem byen for børn fredag aften kl. 20-21. Hvad er det for nogle forældre, der lader deres børn løbe rundt på Strøget en fredag aften på det tidspunkt? I spionforklædning.

Flere tilbud. Hvad med at spunde rundt i Kongens Have for at finde et øvlueherte til den yndige prinsesse. For

derefter at modtage den store belønning - en guldkaramel. Overrakt af en konge. Som hedder STINE.

Hva' Fanden er der blevet af det gode gamle Eventyr, hvor prinsen altid fik prinsessen i enden - og jeg mener altså ikke analt samleje.

Nu om etunder skal alting være uuhh så realistisk. Hvad bliver det næste? Skoleudflugt til Christiania, hvor vi kan se en rigtig grønflønder pisse i hukeerne?

Eller foredrag om 'samling af lette håndvåben' og 'Lav din egen autonome påklædningsdukke' ved Kalle Birek Madsen fra det nu lukkede Studentarhus?

Næh, lad os 'holde efterårsferien i biografen', som der står overalt. Lad os være nogle sotaner og se stort på, et biograferne har etraget billigdagen til ære for efterårsferien, og på ind og se en film uden vold og virkelighed. F.eks. 'Jern Henrik' eller 'Tom og Jerry'.

Hvorfor dropper vi ikke bare den efterårsferie. Den er alligevel alt for realistisk for børn!

Men hvad med de voksne? Hvilke tilbud er der til os? KULTURNATTEN! - En nat hvor museer, høgøhandlere og kirker har åbent til langt ud på morgenen. Yes, jeg har tit haft lyst til at købe et spændende stykke litteratur kl. fire om morgnen i en kagebrandert på vej hjem fra diskotek.

Eller måske skulle man

starte sin brændert op på Den Hirschsprungskøe Samling og derefter tage i Vor Frue Kirke og smide mønter efter kirkebøssen - og så i byen.

Tilbudens vælter ind: GÅ i Danmarks Akvarium! - Ellers tak og jeg kan ikke fordrage sushi!

Tag på Louisiana og se Moneta samlede værker! Han brugte hele sit liv på at male åkander. Idiott!

Og så vil de blinde deannonstrere mod gadeskiltene ved at gå igennem byen i fækkeloptog.

Nu kan det snart være nok. Med rødsprængte øjne og fråde om munden griber jeg telefonen og ringer til kulturminister Jytte Hildden.

- Er hun der ikke?

- I USA? Javel, for nt åbne en stor udstilling af danske guldaldermalere på Los Angeles County Museum of Art.

Satans! Den ville jeg gerne have set. Jeg mener, hvis man går uden at have set Abildgaards og Marstrands og Købkes originale værker, kan man så overhovedet sige, at man har levet?

Det spørgsmål er til gengæld overhovedet ikke aktuelt, når det drejer sig om 'København's hotteste nyhed' Strippende huusmødre og Stand-up show med Poul Glargaard!

Her er noget, som ikke hænger sammen. Uanset hvordan man vender og drejer det. Strip og huusmødre! Nej, vel? Strip og Stand-up! Slet ikke. Stand-up og Poul Glargaard! Overhovedet ikke! Det ville være det samme som at udgive en bog med titlen 'Sikker sex med Freddie Mercury'.

Hvorfor ikke bytte roller? Huusmødrene laver Stand-up - de vil helt sikkert klare sig bedre. Og Poul Glargaard stripper - så skal han nok blive til grin.

Omvendt er der ikke det mindste grinagtige ved den forsker, der her forleden påviste, at man søgens kan tåle 40 genstande om ugen uden at tage skade. Sundhedsstyrelsen siger allers 21. Jeg tror på forskeren.

Så lad os bruge de sidste dage af efterårsferien på at skovle en masse bajere indenbords, mens vi muntert sidder foran video'en og ser en masse voldprogniske dyrefilm. Det kan alligevel ikke blive værre end virkeligheden.



# SLÅ DIG PÅ FLASKEN

## PERLER FOR SVIN

Ministeriet for kommunikation og turisme.

- Ja, det er Ekstra Bladet. Jeg skulle tale med kommunikations- og turistminister Arne Melchior.

- Det er Janni Brandt.

- Goddag, det er Ekstra Bladet, træffer jeg ministeren?

- Hvad drejer det sig om?

- Jeg mangler frygtelig meget en vittighed. Så jeg tænkte, at ministeren måske kunne hjælpe mig.

- En hvafornoget?

- En vittighed.

- Det er noget helt nyt (akrallatter). Men ministeren er ikke til

at træffe lige nu (mere akrallatter).

(Lidt senere)

- Det er Arne Melchior.

- Goddag. Det er Ekstra Bladet.

Undskyld, jeg forstyrrede dig midt i arbejdet. Men jeg mangler en sjov historie - en vittighed.

- Dem findes der jo millioner af. Skal det være nogen speciel?

- Du kan bære skyde fra hofsen, Arne.

- Øhh... ja... hmmm...shh. (Loug tavshed)

Nu fortæller ministeren en længere vittighed om postvæsenet.

Men den kommer ikke på tryk, fordi...

- Øh... Arne, jeg tror ikke, den går. Jeg kan ikke score point med den vittighed.

- Jeg kaster jo perler for svin!!!

- Arne, det her er vigtigt for mig. Jeg får et frygtligt boost, hvis ikke jeg kommer med noget sjovt.

- Sikke noget søv! - men, nå ja da. En fattig mand får en almisse af en rig mand. Senere på dagen møder den rigge mand den fattige inde på byen dyreste restaurant, hvor den fattige mand er i gang med at spise røget laks. Så siger den rigge mand: 'Du skal da ikke sidde og spise dyr laks for min almisse!'. Hvorpå den fattige mand svarer: 'Til daglig kan jeg

ikke spise laks. Og nu, hvor jeg her ridd, kommer du og siger, at jeg ikke må'.

- Er det sjovt?

- Ja, jeg synes, den har lige det, en vittighed skal have.

- Er den ikke lige socialrealistisk nok. Kan du ikke en vittighed om nogle af dine kolleger i Folketinget?

- Nej.

- Børn en lille bitte en?

- Nej!!!

- Nå, men du skal i hvert fald have tak for din tid.

- Farvel.

AF CLAUD BUHR



Arne Melchior - nul vittigheder om politikere. (Foto: Peer Pedersen)

POLITIKEN 25/10 93

ÅBN

### STUDENTERHUSET

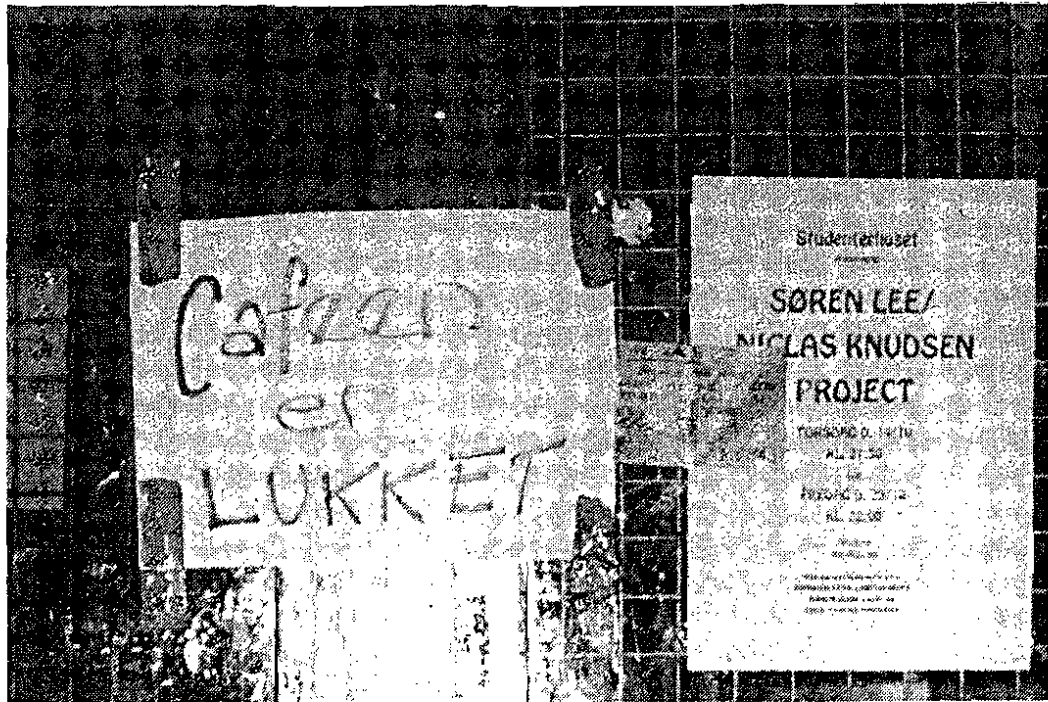
Jens Gotfredsen, Kasernevej  
30, Holbæk:

Efter politiets fund af otte kraftige stålkabler og et jernrør i Studenterhuset i København, der bliver betragtet som farlige våben, er Studenterhuset blevet lukket. Men lader man på denne måde ikke en enkelt gruppe studerendes ubeldige fejl få konsekvenser for alle studerende på Københavns Universitet? Det kan da ikke være meningen.

I stedet burde rektor Ove Nathan besinde sig og kontakte bestyrelsen for Studenterhuset og sammen med dem finde en løsning på problemet. Som jeg ser det, er den eneste løsning den, at Regnbuen ekskluderes fra Studenterhuset. Huset er jo et samlingssted for studerende og ikke for grupper, der fremstiller 'våben'. Hvis der virkelig er interne problemer i Studenterhuset, så må de sammen sætte sig ned for at få dem løst. Det ville da være helt grotesk, at huset måtte lukke på grund af denne ene lille situation.

Ud over at Studenterhuset er et samlingssted for studentergrupper, er det jo også et samlingssted for andre studerende, der kommer der for at snakke med hinanden i caféen over en kop te eller lignende. Hvis det bliver lukket, hvor vil det naturlige fælles samlingssted så være. Huset er jo en institution i sig selv.

Nej, Ove Nathan, sæt du dig hellere ned og snak med de involverede parter, og få så huset åbnet igen i en fart.



## - Støt Studenterhuset!

Politisk lukning  
trodses –  
aktiviteter  
fortsættes

Brugerne af det politisk lukkede Studenterhus i København sundede sig i går ovenpå de sidste par dages mødevirvar. Dagen blev brugt til at udforme en opfordring til fagforeninger og organisationer om udtale støtte til kravet om Studenterhusets genåbning.

Folk træder hinanden over tærne på Studenterrådet i København. Studenterhusets hjemløse brugere har fået ly her og fortsætter således husets aktiviteter i andre lokaler.

Det ligger fast at rektor for Københavns Universitet

Ove Nathan ikke vil genåbne huset i hans embedsperiode. Den har kun fem uger igen. Nathan har krævet brugergruppen »Regnbuen« ud af huset hvis han skal give sig.

Dorte Mortensen fra Rød Ungdom harm over husets lukning. Rød Ungdom kræver Studenterhuset genåbnet.

– Nathan har set sig sur på huset fordi politikken dér ikke er som Universitetet og Undervisningsministeriet dikterer. Angrebet retter sig bredere end kun lige mod Studenterhuset fordi, at Ekstra Bladet slår samtlige studerende i hartkorn med terrorister, udtaler Dorte Mortensen.

Rød Ungdom opfordrer de studerende til ikke, at

bøje at bøje for politisk pres og ekskludere politisk aktive folk.

Bestyrelsen for Studenterhuset besluttede torsdag at suspendere tre brugergrupper (»Regnbuen«, »Studerende Mod Racisme« og hagekors-gruppen »Yggdrasil«) og at ekskludere to personer fra »Regnbuen« og en fra »Yggdrasil«.

De to fra »Regnbuen« tilstod i TV at være ansvarlige for tilstedeværelsen af de kabler politiet fandt under razziaen i huset natten til onsdag. De erkender at det var forkert af dem, men er utilfredse med eksklusionen. Bestyrelsens eksklusioner skal i næste uge godkendes af en ekstraordinær generalforsamling for husets brugere.

ib



Pol. 23/10-83

## ÅBN STUDENTERHUSET

Jens Gotfredsen, Kasernevej  
30, Holbæk:

Efter politiets fund af otte kraftige stålkabler og et jernrør i Studenterhuset i København, der bliver betragtet som farlige våben, er Studenterhuset blevet lukket. Men lader man på denne måde ikke en enkelt gruppe studerendes uheldige fejl få konsekvenser for alle studerende på Københavns Universitet? Det kan da ikke være meningen.

I stedet burde rektor Ove Nathan besinde sig og kontakte bestyrelsen for Studenterhuset og sammen med dem finde en løsning på problemet. Som jeg ser det, er den eneste løsning den, at Regnbuen ekskluderes fra Studenterhuset. Huset er jo et samlingssted for studerende og ikke for grupper, der fremstiller 'våben'. Hvis der virkelig er interne problemer i Studenterhuset, så må de sammen sætte sig ned for at få dem løst. Det ville da være helt grotesk, at huset måtte lukke på grund af denne ene lille situation.

Ud over at Studenterhuset er et samlingssted for studentergrupper, er det jo også et samlingssted for andre studerende, der kommer der for at snakke med hinanden i caféen over en kop te eller lignende. Hvis det bliver lukket, hvor vil det naturlige fælles samlingssted så være. Huset er jo en institution i sig selv.

Nej, Ove Nathan, sæt du dig hellere ned og snak med de involverede parter, og få så huset åbret igen i en fart.

Kampen, der ødelagde stemningen i Studentehuset i Købmagergade, blev udkæmpet uden våben

**BAGGRUND**

AF RASMUS EMBORG og NIELS ROHLEDER

Politiets fund af otte kabelstykker og et jernør - alle af genstande forarbejdet, så de kunne bruges til at slå ned - i psykologgruppen Regnbuens skab i Studentehuset i Købmagergade i København afslørede andet og mere end det faktum, at en politisk aktivtgruppe, Studerende Mod Racisme, under et offentligt debatmøde i foråret 1992 havde bevæbnet sig med stave for at kunne forsvare sig mod angreb fra højreorienterede.

Politiets og rektor Ove Nathans lukning af Studentehuset afslører - som når man løfter en stor sten i et økov - et mylder af brugergrupper og enkeltpersoner, som indbyrdes har brugt megen tid på at bekrige hinanden. Nogle af brugergrupperne i Studentehuset synes befolket af personer, hvis hige man skal lede efter i Hans Scherfigs 1930'erskildring *Idealister*.

Centralt i konflikten står psykologen Karl-Erik Birck-Madsen fra rådgivningsgruppen Regnbuen og hans modpol, Pelle Bull, fra gruppen Yggdrasil, der ifølge gruppen beskriver sig selv selv-beskræftiger sig med den nordiske mytologi i både teoretisk og praktisk øjemed. Pelle Bull studerer folklørdistik.

Bestyrelsen for Studentehuset besluttede torsdag at ekskludere de to sammen med Regnbue-medlemmet Anne Jonsson, der også er medlem af gruppen Studerende mod Racisme. Samtidig blev Yggdrasil, Regnbuen og Studerende Mod Racisme suspenderet.

Information har til brug for denne artikel talt med en lang række mennesker. Både fra Regnbuen og grupper, der sympatiserer med den marxistiske psykologgruppe, fra Yggdrasil og denne gruppes sympatisører - og fra de brugergrupper, som føler, at de er kommet i klemme i slagsmålet mellem Regnbuen og Yggdrasil.

De to parter står langt fra hinanden.



STUDENTERHUSET - Fundamentalt uenige grupper har i lang tid bekæmpet hinanden

Foto: Mikkel Østergaard

# Balladen om Studentehuset

Ifølge Regnbuen handler den aktuelle sag ikke om otte kabler og et jernør.

»Vi må holde fast i den oprindelige problemstilling, der handler om, at der omkring 89 sker en markant højredrejning i samfundet. Og hvorfor skulle Studentehuset gå fri af den højredrejning. Tværtimod. Det er jo et åbent hus,« siger Kalle Birck-Madsen.

Denne generelle højredrejning bliver til et internt problem i Studentehuset, idet den ifølge Regnbuens folk følger med »de okkulte« indtog i Studentehuset.

Betegnelsen bruger Regnbuen om grupperne Soel-

Bjerg/Sel/Ska/Bet og Yggdrasil. Den første gruppe er idag ikke længere i Studentehuset. Gruppens leder blev smidt ud af Studentehusets bestyrelse for et par år siden efter at have skrevet et brev til administrationen på Københavns Universitet, hvor han beskyldte medlemmer af Regnbuen for at være indblandet i kriminelle aktiviteter. Regnbuen bar nu varslat en retssag.

Pelle Bull fra Yggdrasil blev ekskluderet fra bestyrelsen sidste år efter et mistillidsvotum.

Yggdrasils fortsatte tilstedeværelse i Studentehuset

skulle have været oppe på et møde i foreningsbestyrelsen næste uge. Pelle Bull, gruppens interne repræsentant, har ifølge bestyrelsen været ubehagelig i sin udtryksform, blandt andet på den nybyggede generalforsamling.

»Jeg er ikke nogen engel, og jeg har en meget skarp tunge, når jeg bliver trådt tilstrækkeligt over læerne. Regnbuen har kørt på os, siden vi kom ind i huset med bekyldninger om, at vi var fascistiske og racistiske. Så bliver man sur,« siger Pelle Bull, der afviser, at Yggdrasil har noget med Soel/Bjerg/Sel/Ska/Bet at gøre.

Yggdrasils eksterne re-

præsentant Troels Liebgott: »Vi har været et oplagt emne for Regnbuen, fordi vi er en nordisk mytologi-gruppe. Det har været oplagt for dem at forbinde os med nynazisme, fordi nynazisterne også har taget runerne igen.«

Regnbuen beskylder Yggdrasil for at ville overtage Studentehuset. Yggdrasil siger, at Regnbuen allerede har magten og søger at beholde den ved at chikanere de grupper, der brokker sig.

Rådgivningsgruppen Regnbuen bekræfter i en fire sider lang pressemeddelelse - dateret torsdag 21. oktober 1993 klokken 15.00 - sig selv som

en »studentgruppe«, der har til formål at yde gratis rådgivning/vejledning/terapi til mennesker i krise og nød.

»Parallelt hermed søger vi at bidrage til en teoretisk udvikling af en solidarisk psykologisk videnskab.«

Regnbuen erklærer sig som tilhængere af den kritiske psykologi, der blev udviklet på Freie Universität i Berlin i starten af 1970'erne. Gruppen vil »sikre alle mennesker menneskeverdige udviklingsbetingelser og lige adgang til de fælles samfundsmæssige ressourcer.«

I den aktuelle sag gik gruppen onsdag på TV og påtog sig

faktisk ansvaret for de kabler, der blev fundet i Studentehuset natten til onsdag.

»Jeg sidder her og venter på en politianklage, og jeg skal nok tage skraldet for de kabler, så der ikke er nogen andre, der kommer i fedtet. Sådan er det. Jeg har en fornemmelse, hvem det er, der har bragt dem ind i huset, men jeg vil ikke sælge nogen kammerater overhovedet. Jeg står inde for de ting, der er foregået. Får jeg en dom, så tager jeg den,« siger Regnbuens Anne Jonsson.

Et tidligere bestyrelsesmedlem i Studentehuset beskylder Kalle og Pelle for at gøre Studentehuset til »hjemsted for deres ideologiske kamp- og slagsmålene mellem dem som en »meget ubehagelig, personaseret konflikt.«

»Pelle kaldte de andre militant kommunister, og de andre kaldte hans gruppe fascistiske, som dyrkede hagekorset. På så plat et niveau var det. Jeg tror ikke, at nogen af dem var nogen af delene, men de fik lov til at fylde en masse på møderne,« husker et forhenværende bestyrelsesmedlem.

Anne Kirsten Sørensen fra Københavns Kristne Studenterbevægelse (KØKS) siger diplomatisk om slagsmålet mellem Regnbuen og Yggdrasil:

»På stormøderne har alle lov til at ytre sig. Det har alle grupper også gjort. Det har vi også gjort.«

»Synes du ikke, det har været et problem for debatklubbet, at debatten har været ført, som den har?«

»Sådan er det altid i en demokratisk organisation.«

»Både Regnbuen og Yggdrasil har efter jeres mening brugt fuldt tilladelige midler?«

»De har brugt de demokratiske midler, vi havde i Studentehuset.«

»Vil det sige, at I er modstandere af, at de skal suspenderes?«

»Vi støtter bestyrelsen, fordi vi har været med til at vælge bestyrelsen,« siger Anne Kirsten Sørensen, der tilføjer, at »sam søgen nu har udviklet sig, har bestyrelsen måttet gribe til de midler.«

Omkring årsskiftet 1991-92 ændrede Studentehuset sine vedtægter og gav en bestyrelsesplads til hver af de studentorganisationer, der end i Københavns Universitets konsistorium.

»Vi ville have studentorganisationerne med som et konstruktivt element over for de ekstremistiske grupper,

der træk i den gale retning og fik Studentehuset til at fremstå som useriøst og latterligt,« siger et tidligere bestyrelsesmedlem.

Moderate Studenter indtog deres bestyrelsespost, men Studenterrådet sagde nej. Hvis Moderate Studenter skulle have én plads, ville Studenterrådet have tre - mindst, fortæller Niels Bukholt.

»Kan du ikke ærgre dig over, at I har stået fast på traditionelle fagpolitiske synspunkter i stedet for at gå ind og tage et medansvar for at få huset på ret køl?«

»Studenterrådet burde måske være gået ind i en større dialog med huset på et tidligere tidspunkt og have forsøgt at lægge et stykke reelt arbejde derovre,« erkender Niels Bukholt.

Men der var ingen vej udenom. Studenterrådet blev inddraget i slagsmålet. Niels Bukholt fortæller, at rådet i 1992 hørte om »temmelig alvorlige uoverensstemmelser mellem på den ene side Regnbuen og Studerende Mod Racisme og på den anden side Yggdrasil.«

Studentehuset bad Studenterrådet om hjælp til at få husets bestyrelsesarbejde og organisation til at fungere - og om at besætte Studenterrådets bestyrelsesplads.

»Slagsmålet var ved at ødelægge enhver form for beslutningsproces i huset,« siger Niels Bukholt.

Han fortæller, at Studentehusets bestyrelse forelagde Studenterrådet nogle af de papirer, Yggdrasil havde skrevet:

»De var mildt sagt stærkt fascistiske. Jeg tror ikke, jeg personlig nogensinde er blevet mere chokeret over at læse noget som helst,« siger Niels Bukholt.

Forelagt problemets omfang valgte Studenterrådet at sikre kontakten til husets bestyrelse med en observatør.

Stillesiddende med Studenterrådets svære overvejelser om rådets repræsentation i husets bestyrelse, løste problemet sig selv, da den nye styrelseslov fra foråret 1993 reducerede antallet af studentrepræsentanter i konsistorium fra 10 til tre. Hvor der før sad ni studentreprædenter og én moderat student, har der fra i år kun studeet tre fra Studenterrådet. Fra september 1993 indtog Studenterrådet - ved Kasper Røgh Pedersen - endelig sin plads i Studentehusets bestyrelse.

# Universitet beslaglægger papirer

Studenterhusets bestyrelse sat under administration af Universitetet.

– Vi blev tvunget til at skrive under, siger næstformanden

Af RASMUS EMBORG og NIELS ROHLEDER

Københavns Universitet har fra det lukkede studentehus i Købmagergade fjernet mapper med referater af bestyrelsesmøder og andre papirer »som kan give universitetsledelse en større viden om, hvordan huset har været drevet«.

Det siger universitetsdi-

rektør Peter Plenge til *Information*.

Torsdag eftermiddag fik en gruppe af bestyrelsesmedlemmer adgang til Studentehuset, som politiet og Københavns Universitets rektor Ove Natban lukkede efter en politiransøgning natten til onsdag.

Studenterhusets bestyrelse skulle – for at få adgang til huset – underskrive en »aftale« om, at »universitetet tager dags dato ejendommen Købmagergade 52 under administration med alt inventar og udstyr«, og at »dispositionen over de foreningens tilhørende konti i Aktivbanken kun kan ske efter nærmere aftale mellem foreningens bestyrelse og universitetsdirek-

tør Peter Plenge eller en af ham bemyndiget person«.

## Praktiske ærinder

Peter Plenge siger, at bestyrelsen kan få adgang for at ordne, hvad der måtte være af praktiske ærinder efter aftale med administrationen.

– *Har universitetet lovhjemmel til at beslaglægge Studentehusets papirer?*

»Vi har ikke dommerkendelse eller sådan noget. Men vi har jo snakket med bestyrelsen, og jeg går ud fra, at vi har dokumenterne i forståelse med bestyrelsen,« siger Peter Plenge.

– *Har bestyrelsen skrevet under på, at I kan tage mapperne med bestyrelsesreferater?*

»Nej, der foreligger ikke noget skriftligt om det. Det er sket på grundlag af mundtlige snakke med dem,« siger Peter Plenge.

»Hvis han tager underskriften på en erklæring, som vi blev tvunget til at underskrive, som et samtykke, så er det noget, han vælger,« siger bestyrelsens næstformand Elisabeth Jessen. Hun tilføjer, at bestyrelsen »naturligvis ville have udleveret referaterne, hvis vi var blevet bedt om det«.

»Men vi blev ikke spurgt,« siger hun.

Elisabeth Jessen siger til *Information*, at fuldmægtig Lars-Erik Allin, Københavns Universitet, under torsdagens besøg i det lukkede hus

oplyste, at psykologgruppen Regnbuen *ikke* kan få lov at hente sine papirer.

»Det drejer sig blandt andet om fortrolige notater fra vores psykologiske rådgivning,« siger Jesper T. Lund fra Regnbuen.

Det kender Peter Plenge »ikke noget til.« De må henvende sig på mandag. Så må vi se på det,« siger direktøren.

## Suspension

Opgøret i kredsen omkring Studentehuset fortsatte på stormøder torsdag og fredag. Foreløbig har to bestyrelsesmedlemmer – Karsten Madsen fra Regnbuen og Rigmor Têtevide fra Studerende Mod Racisme – valgt at forlade bestyrelsen i protest mod den

foreløbige suspension af brugergrupperne Yggdrasil, Regnbuen og Studerende Mod Racisme og eksklusionen af tre individuelle medlemmer.

Bestyrelsen går nu i gang med at undersøge de tre suspenderede grupper – blandt andet for at placere ansvaret for de ni slagvåben, der blev fundet under politiets ransøgning natten til onsdag, oplyser Elisabeth Jessen. Samtidig er det besluttet at indkalde til ekstraordinær generalforsamling i foreningen Studentehuset.

Læs side 9: »Balladen om Studentehuset«



## Dagens portræt

# Engageret leder af lukket hus

Selvom Erik Albrechtsen nyder at optræde, var han langtfra i sit es, da han tidligere på ugen blev indfanget af pressens skarpe søgelys og skulle forklare fundet af slagvåben i Studenterhuset i København. Som formand for bestyrelsen i Studenterhuset er den 29-årige spanskstuderende blevet beskyldt for at have mistet grebet, så autonome grupper har sat sig på magten i Studenterhuset. Ifølge rektor Ove Nathan havde han 'leverpostej i ørene', samtidig med, at han var gået under jorden'.

Erik Albrechtsen beskrives som utrolig engageret, men har svært ved at gå ind på kompromiser, når han brænder for en ide. Det er her leverpostejens virker. Han spås ingen glørværdig karriere inden for diplomatiet, fordi 'der er sjældent tid til at tale ordentligt til folk, når utålmodigheden forvandles til hid-sighed'.

En 'Dr. Jekyll og Mr. Hyde med en tryk barnsdom i Alerød', siges det. Den lidt sløve spanskstuderende med forkærlighed for Andalusien scorer de store karakterer 'uden tilsyneladende at anstrenge sig ret meget', og forvandles til 'Senor Fiesta' på rusturene og sørger for, at alle de nye 'har det skideskægt'.

Især pigerne kan godt lide hans 'lillebroragtige facon', som suger de nystartede studier ind i arbejdet i Studenterhuset. Han er god at snakke med og lukker gerne lidt op for posen, men uden at lade andre komme alt for tæt på.

Han har en evne til at tænde for sit temperament, som andre tænder for lyset. Hvilket viser sig, når han kridter danseskoene og kaster sig ud dansen 'Sevillanas', der for ukyndige minder om flamenco. Han har sine egne meninger om dansens udformning og har svært ved acceptere dansefrøkenens anvisninger.

Kritikere mener, at Erik Albrechtsen



Erik Albrechtsen. - Foto: Mads Winther

'projicerer sine egne synspunkter over på andre mennesker og kan fremstå som en smule godtroende og naiv i forhold til de hårde nyser på de politiske fløje i Studenterhuset'.

Det var ikke 'særligt smart og en leder værdigt' at lade Regnbuen fremstå som repræsentanter for de mange forskellige grupper i Studenterhuset i TV2 Lorry forleden. 'Her skulle han som formand havde skåret igennem og sat Regnbuen uden for døren'.

Som forsanger i Screamin' Eric & The Erections krænger han endnu engang hammen af sig, når han nærmest går bersærk på scenen iført bar overkrop og hundehalsbånd og skriger: I Want to be your dog. Smørtenor bliver han aldrig, men hvad stemmen mangler i pragt, opvejes rigeligt af de energiudladninger, der vælter ud over scenekanten, og får publikum til at bytte øllet ud med en svedig svingom.

Pålidelige munde vil vide, at man gnaver en knusende god lammekølle i Erik Albrechtsens til tider rodede lejlighed på Nørrebro i København.

KIM RAVN-MORTENSEN

# Bittert opgør om Studenterhuset

## Ekskluderede medlemmer beskylder bestyrelsesformanden for selv at have været bevæbnet med slagvåben

AF NIELS ROHLEDER

Opgøret mellem den siddende bestyrelse i det lukkede studenterhus i København og dens modstandere – primært den suspenderede psykologgruppe Regnbuen – fortsatte i weekenden.

Lørdag udvandrede Regnbuen og dens sympatisører fra et godt fire timer langt møde, hvor husets bestyrelse og medlemmer af forskellige brugergrupper deltog. Et snævert flertal vedtog at afskære Regnbue-medlemmerne Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson fra at tale på mødet. De to blev torsdag af bestyrelsen ekskluderet af foreningen Studenterhuset.

Inden afstemningen skrev Kalle Birck-Madsen på tavlen: »Jeg er vidende om, at bestemte bestyrelsesmedlemmer sidder inde med belastende information om egen rolle i kablerne (de slagvåben, der blev fundet under politiets ransagning natten til onsdag, red.). Jeg håber, at et kollektivt studentsubjekt finder sammen igen, støtter op om alle. Hvis ikke bestyrelsesmedlemmerne informerer sandt, informeres pressen direkte igennem en ny presse-

meddelelse fra dem, man vil lukke munden på. Hvis ikke er både Studenterhuset og Studenterrådet forbi.«

## Nattevagt med våben

Kalle Birck-Madsen oplyser, at han hermed blandt andet hentyder til, at bestyrelsesformand Erik Albrechtsen en nat i sommeren 1992 holdt nattevagt i Studenterhuset for at forebygge indbrud – bevæbnet med de fundne slagvåben.

Erik Albrechtsen siger til *Information*, at han ganske rigtigt holdt vagt i huset sammen med en gruppe andre, men at det var at Anne Jønsson fra Regnbuen, der tog slagvåbnene frem.

»Jeg sad på intet tidspunkt og holdt vagt med kablerne i hånden og sov i øvrigt det meste af natten,« siger Erik Albrechtsen. Formanden tilføjer, at han kort efter nattevagten – hvor der i øvrigt ikke skete noget indbrud – bad Anne Jønsson fra Regnbuen skaffe stavene ud af huset.

»Det erindrings jeg intet om,« lyder Anne Jønssons kommentar.

## Autonom gruppe

Rigmor Têtevide er et af de to bestyrelsesmedlemmer, der trådte ud af bestyrelsen i protest mod eksklusionerne af tre enkeltpersoner og den midlertidige suspension af tre brugergrupper. Hun sagde lørdag til bestyrelsesmedlemmer, at Anarkistisk Forum – en af de brugergrupper, hun er medlem af – ville udsende en pressemeddelelse, hvor gruppen erklærede sig som »autonom gruppe«.

– Skulle det være for at diskreditere Studenterhuset?

»Ja, umiddelbart var det faktisk min tankegang. Jeg var meget harm over de ting, der var foregået. Så tænkte jeg, at så skulle vi sige, at vi som den eneste reelt autoritative gruppe – det er selvfølgelig et vidt begreb – var i huset som aktivitetsgruppe,« siger Rigmor Têtevide.

Søndag blev medlemmer af Anarkistisk Forum dog enige om ikke at udsende en pressemeddelelse.

Både Kalle Birck-Madsen og Rigmor Têtevide mener, at bestyrelsen skal erstattes af en forhandlingsdelegation, der skal stå for de videre forhandlinger med Københavns Universitet.

»Hvis vi skifter heste midt i vadestedet, får vi i hvert fald ikke genåbnet huset,« lyder vurderingen fra bestyrelsesformand Erik Albrechtsen.

Bestyrelsen for Studenterhuset retter mandag henvendelse til universitetets ledelse for at få et møde i stand.



STUDENTER – Rigmor Têtevide og Kalle Birck-Madsen ved Studenterhus-bestyrelsens pressemøde i onsdags. Foto: Tomas Bertelsen / Billedhuset

# SLAMMING

NR 95 25/10 1993 AFHÆNGIG AF POLITISK OG ØKONOMISK INTERESSE

**Slamm  
afslører  
TERRORIST-FEST  
I UNGDOMSHUSET**

SIDSTE-  
STOR  
FØDSELS-  
DAG  
28-30/10

# Møde med rektor skal feje op efter ransagning

INFORMATION

26. OKTOBER '93

I øjeblikket er intet udelukket, siger direktøren for Københavns Universitet om genåbning af Studenterhuset

Af NIELS ROHLEDER

To repræsentanter for bestyrelsen for det lukkede studenterhus i København mødes onsdag klokken 13 med rektor Ove Nathan, universitetsdirektør Peter Plenge og fuldmægtig Lars-Erik Allin fra Københavns Universitet.

Peter Plenge siger til *Information*, at formålet med mødet er at »feje op, hvad der har været den seneste uges tid«.

- Er det udelukket, at huset kan genåbnes på et eller andet tidspunkt?

»I øjeblikket er intet udelukket,« siger universitetsdirektøren.

Bestyrelsen for Studenterhuset var mandag i gang med at forberede en fremlæggelse af husets regnskaber for universitetets ledelse. Det sker på baggrund af, at universitetsledelsen har antydnet, at der var grundlag for at indgive politianmeldelse for bedrageri mod Studenterhusets bestyrelse, oplyser bestyrelsesmedlem Christian Aabro til *Information*.

Peter Plenge siger imidlertid, at universitetet *ikke* har indgivet nogen bedragerianmeldelse.

## Afhøring i denne uge

Kriminalinspektør Jørgen B. Frederiksen, Københavns Politis afdeling E, oplyser, at de to repræsentanter for psykologgruppen Regnbuen, som onsdag i TV 2-Lorry påtog sig ansvaret for de ni fundne slagvåben - Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson - vil blive afhørt i løbet af den kommende uge. Kriminalinspektøren oplyser, at politiet *ikke* efterforsker nogen mistanke om bedrageri, og at der *ikke* er grund til at tro, at der sker

nogen anholdelser endsige varetægtsfængslinger i sagen om Studenterhuset.

Information forsøgte mandag forgæves at afæske rektor-kandidat Kjeld Møllgård et svar på, hvad han vil foretage sig, hvis han overtager rektorposten til december. Han har ingen kommentarer før efter den 5. november, når det står klart, om han får modkandidater.

Studenterrådets medlemmer af Københavns Universitets konsistorium og andre repræsentanter for Studenterrådet mødes tirsdag til den månedlige, uformelle »rektor-frokost« med Ove Nathan. Studenterrådets Niels Bukholt siger til *Information*, at han under frokosten agter at rejse spørgsmålet om Studenterhusets fremtid.

»Men i øvrigt vil vi lade husets bestyrelse holde deres møde med universitetet på onsdag. De må se, om de kan få huset genåbnet med den tillid, de burde have skabt til sig selv nu,« siger Niels Bukholt.

## Regnbuen til angreb

Rådgivningsgruppen Regnbuen udsendte sent søndag en ni sider lang pressemeddelelse med en række angreb på især universitetets fuldmægtig Lars-Erik Allin (»Allin har aldrig været positivt stemt over for Studenterhuset«), på Pelle Bull fra gruppen Yggdrasill (Pelle Bull beskyldes for at »sabotere møder«, »lyve og håne«) og på en af de journalister, der i sidste uge skrev om Studenterhuset i *Ekstra Bladet*.

Lars-Erik Allin sagde mandag til *Information*, at han »ingen kommentarer« havde »til noget som helst«.

*Information* begik i mandagsavisen en fejl i teksten til det billede, der ledsagede artiklen om Studenterhuset. Manden på billedet er ikke Regnbuens Kalle Birck-Madsen, men Studenterhusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen. Vi beklager fejlen.

## UVURDERLIG HJÆLP

*Stud. com. Morten Munk Marcussen, Morbækshaven 17-61, Albertslund:*

I sagen om Studenterhuset og gruppen Regnbuen er der desværre et aspekt, som ingen har interesseret sig for, nemlig Regnbuens egentlige aktivitet: Den gratis og alternative psykologiske rådgivning.

Jeg er selv »bruger« af denne rådgivning og har igennem to år oplevet en åben, imødekommande, alsidig og frem for alt utrolig tålmodig rådgivning fra Regnbuens side. En indsats, som Regnbuen har ydet ganske gratis, men som for mig har været uvurderlig.

Der er mange mennesker i dag, som har hårdt brug for en sådan støtte, men som ikke har råd til at betale sig fra det. Ikke mindst blandt studerende. Jeg kan derfor ikke forestille mig en gruppe i Studenterhuset, der har lavet et større, flottere og mere nødvendigt stykke arbejde end Regnbuen. Og derfor vil det også have store menneskelige omkostninger, at gruppen nu udelukkes. Og så på et helt urimeligt grundlag.

Det har været alt for nemt for mange parter i denne sag at mistænkeliggøre grupper som Regnbuen og Studerende mod racisme. Og i stedet for at dementere de rygter om terrorisme, som Ekstra Bladet har sat i gang, har sørgeligt mange benyttet sig af dem. Men det er ikke terror at holde anti-racisti-

## LÆSERNE MENER

ske møder. Det er heller ikke terror at opbevare et rør og otte stykker kabel i et skab. Jeg er enig i, at den slags »slagvåben« ikke hører hjemme i Studenterhuset, men jeg forstår på den anden side godt de mennesker, der alligevel bragte dem ind. Tænk på, at folk i deres anti-racistiske arbejde havde været udsat for mordtrusler, og at en aktivist vitterligt var blevet dræbt ved et bombeattentat. Det er ikke mærkeligt, at man tænkte på selvforsvar i den situation.

Mordtrusler og bombeattentater er derimod terror. Det er derfor at vende tingene på hovedet, når man kalder de mennesker for terrorister, der faktisk er ofre for terror.

# SIKKERHEDEN SKÆRPES

Slut med åbne døre på Københavns Universitet efter afsløringerne i Studenterhuset

Kontrollen og sikkerheden omkring de ledende administrative kontorer for Københavns Universitet skærpes.

Universitetsledelsens ønske om større sikkerhed kommer få dage efter, at Ekstra Bladet kunne afsløre, at autonome grupper havde overtaget magten i Studenterhuset i Købmagergade 52.

En politi-razzia i Studenterhuset natten til onsdag sidste uge bekræftede, at der var no-

get gruelig galt. Politiet fandt blandt andet slagvåben på lokaliteterne, hvilket øjeblikkeligt fik rektor Ove Nathan til at gribe ind. Han lukkede huset og stoppede for den millionstore bevilling, som løbende er kommet de studerende til gode, men som reelt blev forvaltet af militante, autonome grupper i huset.

Det er påfaldende, at opdagelsen af de autonome forhold på universitetet nu fører til

skærpelsen af sikkerheden omkring rektors egne kontorer, men Ove Nathan benægter, at han er nervøs:

- Nu skal vi ikke være hysteriske. Det har igennem længere tid været alt for let for vildt fremmede at komme ind. Vi har haft småtyverier og mystiske personer inde i kontorerne. Det duer ikke, siger Ove Nathan til Ekstra Bladet, og fortsætter:

- Men når der opstår sådanne episoder som i sidste uge, så kan man da ikke lade være med at tænke på, at det er på tide at vi holder op med at være så Frode Fredegod-agtige. Men de nærmere detaljer omkring den øgede sikkerhed, lader jeg mit embedsmandsværk tage sig af.

Den afgående rektor, Ove Nathan, en af alletiders mest populære rektorer, har været kendt for sit endog meget åbne og ligefremme forhold til de studerende. Det er en kendt sag, at det altid har været muligt at smutte forbi rektors kontor på hjørnet af Nørregade og Vor Frue Plads, hvis man havde noget på hjerte.

Nu er det en saga blot.

## SPARK I NOSSERNE

En totalt ukendt mandspersons korporlige angreb på rektors juridiske rådgiver sidste torsdag har også været med til fremskynde planerne om mere sikre forhold.

Den overfaldne embedsmand, der blev angrebet på et kontor få meter fra rektors, havde dog ikke glemt sin militær-uddannelse og 'sparkede idioten i nosserne'. Ingen an-

dre kom til skade, og universitetet forbinder ikke overfaldet med urolighederne omkring Studenterhuset.

Og at der stadig er uro blandt de studerende, vidner adskillige pressemeddelelser fra Studenterhusets bestyrelse om.

Tre grupper, 'Regnbuen', 'Studerende Mod Racisme' og 'Yggdrassil' er blevet midlertidigt suspenderet. Og tre navngivne personer er blevet decideret smidt ud.

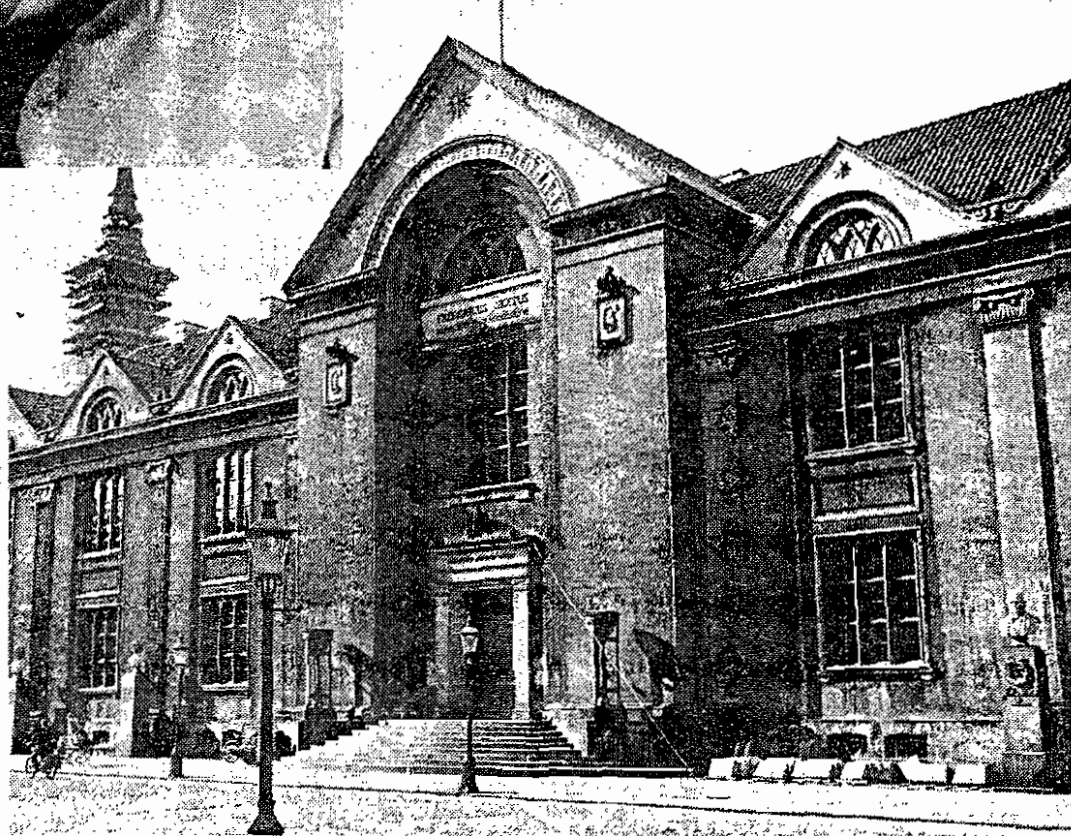
To af dem, Anne Jønsson og Kalle Birck-Madsen, fordi de vedkendte sig et ansvar for de fundne våben. Den tredje, Pelle Buhl, fordi han beskyldes for at være en af Ekstra Bladets kilder.

De to førstnævnte grupper smides ud for autonomi- og våbenbesiddelse, den sidste for stikkervirksomhed. Studenterhusets bestyrelse har kritiseret Ekstra Bladets artikler, men har altså alligevel valgt at ekskludere de to autonome grupper samt Yggdrassil.

Rektor Ove Nathan vil i løbet af få dage tage et møde med bestyrelsens formand, Erik Albrechtsen, for at drøfte mulighederne for et eller andet sted at genåbne en eller anden form for studenterhus. Et hus, der ifølge rektor i givet fald vil komme til at køre under nogle ganske andre rammer end huset i Købmagergade.

Sikkerhedspolitiet vil i denne uge afhøre Jønsson, Birck-Madsen og måske også kammeraten Jesper Lund om forholdene i Studenterhuset.

**AF JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN**



Nu skærpes sikkerheden omkring de ledende administrative kontorer på Københavns Universitet, og rektor Ove Nathans dør vil næppe stå åben i fremtiden for alle studerende. (Foto: M. A. von Magius og Lars Skaaning)

## Studenter går til

Universitets-  
ledelse mødes med  
Studenterhuset  
imorgen

Foreningen »Studenterhu-  
set« mødes imorgen onsdag  
kl. 13.00 med rektor for Kø-  
benhavns Universitet Ove

Nathans administration.  
Her stilles administratio-  
nen og dens fuldmægtige  
Lars Erik Allin til ansvar  
for deres politiske lukning  
af Studenterhuset sidste  
uge.

- Vi vil kræve en rede-  
gørelse for de drastiske  
skridt med henblik på at få  
Studenterhuset genåbnet,

## advokater

fortæller Johan Møller fra  
Studenterhuset:

- Universitetet har skre-  
vet, at det skyldes et brud  
på samarbejdsaftalen, men  
ikke hvad det skulle være  
for et brud. Foreningen  
»Studenterhuset« mener  
ikke, at der er sket et brud  
og finder ingen acceptabel  
grund til lukningen.

Foreningen »Studenter-  
huset« har nu bedt en advo-  
kat om at gå ind i sagen.  
Han skal undersøge om uni-  
versitetet har råderet over  
foreningens computere og  
udstyr, som befinder sig i  
det aflåste hus i Købmager-  
gade 52.

»Regnbuen«, en af husets  
tidligere brugergrupper

*Arbejdsloven 26/10-83*

som husets bestyrelse har  
suspenderet, har også sat  
en advokat på sagen. Også  
de har ejendele og papirer,  
som universitet har beslag-  
lagt. »Regnbuen«s advokat  
har desuden vurderet, at  
der er grundlag for rejse in-  
juriesager i sagen, oplyser  
Kalle Brick-Madsen fra  
»Regnbuen«. ib

INFORMATION 27. OKTOBER 1993

## Genåbning af studenterhus næste år

Rektor ved Københavns Universitet Ove Nathan håber på en genåbning af Studenterhuset »først i det nye år«.

Det siger han inden onsdagens møde med to repræsentanter for Studenterhusets bestyrelse.

»Jeg håber, at man kan finde frem til en form, hvor især Studenterrådet, men også Moderate Studenter, er

placeret langt mere centralt i Studenterhuset,« siger Ove Nathan til *Information*.

Rektor foreslår, at der nedsættes et programudvalg med repræsentanter for Studenterrådet og Moderate Studenter. Udvalgets opgave skal være at programlægge aktiviteterne i Studenterhuset.

Rektor afviser beskyldnin-

ger om terrorisme og bedrageri mod Studenterhusets bestyrelse.

»De folk, der har anbragt våben i huset, har dummet sig fænomenalt, og universitetet kan ikke have det. Men så er der altså ikke mere i sagen, så vidt jeg er orienteret – hverken anklager for terrorisme, for bedrageri eller for kørsel med slukkede

billygter,« siger Ove Nathan.

Formanden for Studenterhusets bestyrelse Erik Albrechtsen og bestyrelsesmedlem Kasper Bøgh Pedersen (der repræsenterer Studenterrådet i husets bestyrelse) mødes onsdag med rektor Ove Nathan, universitetsdirektør Peter Plenge og fuldmægtig Lars-Erik Alin.  
ni.



# Kampvalg om at efterfølge Nathan

Medicineren John Philip udfordrer medicineren Kjeld Møllgård i kampen om den øverste ledelse af Københavns Universitet

Af NIELS ROHLEDER

To medicinere skal ud i kampvalg om rektorposten på Københavns Universitet.

Det står klart, efter at den 63-årige professor, overlæge dr. med. John Philip har meldt sit kandidatur.

Det har gennem nogen tid været kendt, at den 50-årige professor, med. dr. Kjeld Møllgård var kandidat.

John Philip siger om sig selv og sin prorektor kandidat, den 54-årige docent i filosofi Carl Henrik Koch, at de

politisk »ligger nogenlunde i midten«.

Af mærkesager nævner John Philip »studenternes ringe studiebetingelser«:

»Jeg oplever, at studenterne ikke kan komme til forelæsningerne, fordi de er på arbejde,« siger rektorkandidaten.

Han advarer også imod en »tiltagende tendens til at dele midlerne op i kasser til bestemte formål«:

»Det har en række uheldige konsekvenser for universitetet. Forskere, som bliver projektbetalte, trækkes væk fra undervisningen. Vi ønsker en nøje sammenhæng mellem undervisning og forskning,« siger John Philip, der også vil fremme studiernes internationalisering.

## Studenterhuset

I den aktuelle sag om Studenterhuset i Købmagergade

siger John Philip, at »universitetet ikke vil identificeres med våben og terror«.

»Min endelige stillingtagen vil afhænge af, om der er tale om et forsøg på at skabe et terrorcentrum i Studenterhuset, eller om det blot er dumme drengestreger,« siger John Philip.

Om sin generelle holdning til et studenterhus siger John Philip:

»Da jeg var student havde man et studenterhus. Det var meget værdifuldt, så i princippet er der ingen tvivl om, at det er godt at have et studenterhus.«

Kjeld Møllgårds kandidat til prorektorposten er den 56-årige lektor i musik Jens Brincker.

Valghandlingen foregår i uge 49, valgresultatet offentliggøres den 20. december, og det nye rektorats funktionsperiode starter 1. januar 1994.

# POLITIKEN

Pot. 27/10-93

## Studerende møder rektor

*Studererhusets skæbne diskuteres*

Af Niels Stensgaard

For første gang siden den dramatiske lukning af Studenterhuset i København bliver der kontakt mellem stridens to parter, når universitetsrektor Ove Nathan i dag mødes med Husets formand, stud. mag. Erik Albrechtsen. Ove Nathan anser det for sandsynligt, at Huset kommer til at fungere igen under en ændret struktur.

Studererhuset blev beordret lukket på ubestemt tid af rektor Ove Nathan, efter at politiet under en razzia for en uges tid siden fandt en række slagvåben i Huset.

- Huset kan ikke fortsætte med den nuværende struktur, organisation og indhold. Men det ændrer ikke ved det faktum, at et sådant hus og begreb bør være naturligt i en by med

30.000 universitetsstuderende. Naturligvis kan Københavns Universitet ikke være i nærheden af straffeloven, modsat ser jeg ingen hindringer for, at Studenterhuset igen kommer til at fungere under en struktur, som ikke levner mulighed for gentagelse. Nu må vi lige have tid til at nærme os hinanden, så det vil næppe være sandsynligt at tro på en løsning på denne side af nytår, udtaler rektor Ove Nathan.

Udover mulige sigtelser for overtrædelse af våbenlovens bestemmelser kan balladen også få andre retslige efterspil. Medlemmer af psykologgruppen i Regnbuen, der har påtaget sig ansvaret for slagvåbnene, overvejer at rejse injuriosøgsmål mod dele af pressen, og allerede i går anmodede gruppen skriftligt Pressenævnet om at gribe ind mod Ekstra Bladet.

Art. 27/10-93

## Studererhuset

I dag klokken 13 mødes to repræsentanter fra bestyrelsen i det lukkede Studenterhus med rektor på Københavns Universitet Ove Nathan, universitetets direktør Peter Plenge og fuldmægtig Lars-Erik Allin. Ifølge Peter Plenge er formålet med mødet at »fejle op efter den sidste uges tids begivenheder«.

Det vil sige lukningen af Studenterhuset efter politiets ransagning der var vendt mod to grupper i huset, Regnbuegruppen og Studenter mod Racisme.

Hvorvidt Studenterhuset kan lukke op igen, er ifølge Peter Plenge ikke udelukket. Men alle venter, at hvis Studenterhuset åbner igen, bliver det med udelukkelse af de to grupper.

Dermed er angrebet på de studerendes demokratiske rettigheder, blandt andet til at bekæmpe racister, ført ind i en ny fase.

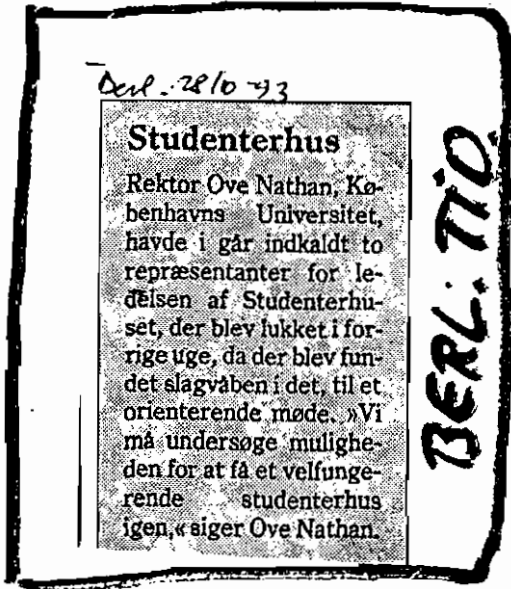
ANGREBET

STUDENTERHUSET

Positiv stemning på møde med rektor

Der herskede en »positiv stemning«, da to repræsentanter for det lukkede studenterhus' bestyrelse onsdag i en times tid mødtes med Københavns Universitets rektor Ove Nathan, universitetsdirektør Peter Plenge og universitetets fuldmægtig Lars-Erik Allin. Det siger en af mødedeltagerne – husets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen – til Information. Studenterhusets repræsentanter blev mødt med kravet om en »opstramning«, der – siger bestyrelsesformanden – blandt andet skulle bestå i, at Studenterhusets ansatte fremover skal ansættes af universitetet, og at Studenterrådet (og eventuelt Moderate Studenter) fremover spiller en mere aktiv rolle i husets drift. Psykologgruppen Regnbuen – en af tre suspenderede brugergrupper – vil af universitetet få udleveret de papirer, som er blevet beslaglagt. En anden gruppe, Studerende Mod Racisme, har allerede fået sit materiale retur, oplyser Erik Albrechtsen. Nyt møde mellem universitetet og Studenterhuset er aftalt til den 16. november – tre dage efter en ekstraordinær generalforsamling i foreningen Studenterhuset.

ni.



EKSTRA BLADET 28. OKTOBER '93

STUDENTERHUSET ÅBNER IGEN

De autonome grupper bortvist fra ejendommen

Studenterhuset ved Københavns Universitet bliver genåbnet i løbet af få måneder. Det er resultatet af et 'fredsmøde' som i går blev holdt mellem rektor Ove Nathan og Studenterhusets ledelse. Huset blev i sidste uge lukket af rektor, fordi det uofficielt var overtaget af autonome grupper, der blandt andet havde deponeret et større lager af slagvå-

ben. – Jeg fortryder intet, og jeg vil gøre det samme i morgen, hvis situationen skulle gentage sig. Man skal være både døv og blind, hvis ikke man forstår, at offentlighedens falsomhed er stor, efter at vi f.eks. har haft en Blekingegadebande, siger Ove Nathan. Han regner med, at Studenterhuset vil genåbne tidligt i 1994. – Når huset genåbner, skal ytringsfriheden fortsat være ubegrænset. Men der skal være en bedre styring,

så vi aldrig mere skal tilkalde panserbasserne, for at beslaglægge våben. **FREMTIDEN** Rektor håber, at de store foreninger, Studenterrådet og Moderate Studenter, vil være med i fremtidens studenterhus. – I dag havde vi et godt møde i en positiv ånd. Jeg er måske naiv, siger Ove Nathan, men jeg tror, at vi igen har oplevet et eksempel på, at der nogle gange skal store kriser til, før man oplever de store fremskridt. Og jeg hå-

ber, at de store studenterorganisationer nu vil være med til at sige: Dette er vores hus. De 28.000 studerende i København kan ikke undvære et studenterhus. Krisen omkring Studenterhuset - og fundet af våben - har medført, at de autonome grupper, Regnbuen og Studerende mod Racisme, er bortvist fra ejendommen i Købmagergade. Regnbuen, der reelt styrede huset, består af både færdigt uddannede psykologer og studenter med særlig interesse for militant kamp og



for den tyske terrororganisation Rote Arme Fraktion, RAF. De bortviste psykologer har proklameret sager om løgnagtig og manipulerende journalistik mod Ekstra Bladet, der afslørede forholdene i Købmagergade.

AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN

Rektor Ove Nathan håber på en bedre styring af Studenterhuset i fremtiden. (Foto: Carsten Ingemann)

*Studenterhuset er lukket  
- og bliver muligvis  
aldrig Studentarhus igen*

# Våben skjult i Købmagergade

Af Henrik Egede

Københavns Universitet vil formentlig bruge Studentarhuset i Købmagergade 52 til "noget andet", efter at bygningen ved en politirazzia blev lukket natten til onsdag den 20. oktober.

Det oplyser rektor Ove Nathan, som er "forfærdet" over, at universitetet i længere tid har været dækket af autonome, militante grupper.

Razziaen natten til den 20. oktober fandt sted på rektors ordre, efter at Politiets Efterretningstjeneste gennem længere tid har haft mistanke til, at "autonome" grupper holdt til på adressen.

Da politiet slog til, viste det sig, at alle telekabler skåret til som knipler samt et jernrør var gemt i huset. Københavns Universitet har siden 1992 støttet Studentarhuset med et beløb på 370.000 kr. om året.

Denne støtte er trukket tilbage, og samarbejdsaftalen med Studentarhuset er sagt op med øjeblikkelig virkning.

Om huset skal genetableres, bliver selvfølgelig et svært emne i den kommende valgkamp om rektorposten på KU.

## Regnbuen

Det er Regnbuen, en gruppe for psykologisk rådgivning, som har opbevaret våbne.

Ifølge politiet er der tale om "otte telekabelstykker, der er klippet ud, så de kan bruges som knipler, cirke 50 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knap et halvt kilo tunge". Samt "et jernrør, 37 centimeter langt, to centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isolerbånd i den ene ende".

Regnbuen har til pressen forklaret, at våbne blev bragt til huset efter hembesøget mod Internationale Socialister i marts 1992. Våbne skulle anvendes, hvis en eller flere af Studentarhusets brugergrupper blev overfaldet af højreorienterede under møder.

"Uacceptabel soltugt", skriver de bladet information på lederplads. Man må gå ud fra, at politiet ville rykke hurtigt ud, hvis grupper fra Studentarhuset anmeldte overfald.

Bestyrelsen i Studentarhuset har



Studentarhuset er lukket!

Foto: Kirstine Thellgaard.

tidligere hedt Regnbuen tjene våbne - og troede på gruppens ord om, at det allerede var sket.

## Overreaktion

Rektor Ove Nathens besluttede at lade politiet ransage Studentarhuset efter "vedholdende følydendør om, at det stod rigtigt dårligt til i huset". Han fandt segon for alvorlig til, at universitetets egne betjente kunne tage ansvar.

Rektor beklager, at en god idé om et åbent studentested midt i storbyen er "forvandet til lømpereg". Han forsikrer, at huset forbliver under lås og slå, så længe han er rektor, dvs. frem til nytår.

Studentarhusets bestyrelse finder, at rektor har "overreageret". Man kalder det "uacceptabelt", at Ove Nathan er gået til politiet og ikke til Studentarhusets bestyrelse først. Man fandt det "trist, at alle der har brugt huset, bliver slået i hørkom med terrorister".

Bestyrelsen fastholder, at den har været uvidende om, hvad der var fo-

regnet i huset. "Vores fejl er åbenbart, at vi ikke har aflyttet alle møder", konkluderer formand Erik Albræcht- sen.

Torsdag i sidste uge blev grupperne Regnbuen, Studerende Mod Raci- smo og Yggdrasil udelukket fra Studentarhuset, indtil deres interne forhold er afklaret.

Lørdag opfordrede Studentarhusets bestyrelse universitetet til at vurdere sagen ud fra en "mere åben og søglig synsvinkel".

Studentarhuset - minus de tre ekskluderede grupper - bor indtil videre på c/o adresse hos Studenterrådet.

## Uvis fremtid

Imens er Studentarhusets fremtid uvis.

Lørdagen på Københavns Universitet kan ikke oplyse, hvilke planer man har for huset. Rektor Ove Nathan har nævnt, at man bemærket kan bruge Købmagergade 52 til både undervisning og administration.

Tiden indtil nytår er ifølge rektor "en tænkepause, som skal bruges til

sonderluger".

Hvis der bliver kamp om rektorposten, dukker følgende spørgsmål uægtelig op til kandidaterne: Er der behov for et Studentarhus? Hvilken struktur skal et eventuelt hus have? Skal cafédriften udflyttes til private, som det var på tele allerede for et par år siden? Skal Købmagergade bruges? Eller skal et evt. hus ligge et andet sted?

Første skridt på vejen mod en afklaring er den sædvanlige onsdags- frokost mellem rektor og Studenterrådet, som fandt sted i går. Desuden har Studentarhusets bestyrelse bød rektor om et møde, hvor man kan lægge argumenterne frem i fred og ro.

Rektor - Uenset, hvad der sker, må vi gå ud fra, at vi er under skarp observation. Undervisningsministeriet og Folketinget vil overvåge nøje, hvad vi gør. Segon er vigtig og væsentlig. Men en egentlig beslutning er op til min efterfølger.

Mere om Studentarhuset side 2, 3 og 4.



Her sidder fire, der ærgrer sig "od helvede til". Fra venstre er det Carin Öberg, Mads Lund, Erik Albrechtsen og Ulla Britt Sørensen.

Foto: Kirstine Thellgaard

# Vi er pæne mennesker

De aktive i Studentarhuset ærgrer sig - og er dybt skuffede

AF Lene Stærbo

Det er fire trætte mennesker, der indfinder sig, da Universitetsavisen fredag formiddag beder repræsentanter for de aktive i Studentarhuset komme til interview.

Formanden for bestyrelsen, Erik Albrechtsen, har ikke svært i de sidste to møtter, Mads Lund har afbrudt sin efterårsferie for at komme til, og Ulla Britt Sørensen ser heller ikke for friske ud.

Som alle andre fik de et regulært chok, da Ekstra Bladet om aftenen var på gaden, med historien om studentarhuset som terrorstrøket på forsiden og spisesedler.

Erik Albrechtsen anede ikke noget, før han blev ringet op af en journalist onsdag formiddag.

## Helzagtig fornem

Jeg er utrolig skuffet over, at vi ikke blev kontaktet af universitetets ledelse inden det hele gik løs med politirazzia. Jeg troede, vi havde et tillidsforhold, men det er en utrolig hånagtig måde, det her er blevet tacklet på, siger Erik Albrechtsen.

Troede du ikke rektor har følt det som et kolossalt tillidsbrud, at der faktisk viste sig at være våben i Studentarhuset?

- Ja, det er frygteligt. Det skal jeg være den første til at erkende. Vi er også chokerede

over de våben, siger Erik Albrechtsen.

Dog vidste han godt at der tidligere har været talt om at Regnbuegruppen ville modbringe våben til et arrangement. Men efter at bestyrelsen havde henstillet til gruppen om at tjene disse, mente man at den sag var ude af verden.

- Vi havde ikke i vores vidste fantasi forestillet os at folk havde våben liggende i stalskabe i Studentarhuset, siger Mads Lund.

## Tre blev ekskluderet

Ulla Britt Sørensen, som tidligere har været bestyrelsesmedlem i Studentarhuset og nu er mest aktiv i Københavns Kristne Studenterbørn, som holder sine arrangementer i Studentarhuset, var i bestyrelsen dengang Studentarhuset for godt et år siden fik sin egen bevilling.

Også dengang havde vi nogle problemer med en person fra forslaget Yggdrasil og andre fra Regnbuegruppen, som vi prøvede at få hjælp til at løse i universitetets ledelse. Dengang fik vi et vide, at vi var voksne mennesker, som selv skulle klare problemerne. Da havde hverken kapacitet eller ressourcer til at klare vores interne problemer, sagde de. Og jeg var overbevist om, at de problemer vi havde dengang, var løst nu, siger hun.

Men netop de tre personer, som dengang skændtes, så

også centralt i dagens debat. De blev på et møde sidste torsdag ekskluderet af Studentarhusets bestyrelse. To af dem har erkendt ansvar for de våben, der blev fundet i huset. Og den tredje, simpelthen en postillens at arbejde sammen med, lyder det fra alle fire.

## Fortryder meget

Fortryder I ikke noget i denne sag?

- Ja, jeg fortryder utrolig meget at vi ikke tidligere har taget et opgør med de personer, siger Ulla Britt Sørensen. Men når man er vokset op i en god kristen tradition, vil man denknkratist og søger kompromissarna. Vi har simpelthen været for dumme til at indse, at specielt nogle fra Regnbuegruppen og foreningen Yggdrasil har talt tingene ihjel i en grad så vi andre bare har ladet stå til. De lytter aldrig og har bare svignet os andre til - og det har vi fundet os i.

Men desuden og til, som det fremhæves i Ekstra Bladet, at Regnbuegruppen skulle have frosset andre ud, der er meget langt, mener Erik Albrechtsen: - Det kan godt være at Regnbuegruppen og Yggdrasil har gjort klimael hårdt på mange måder, men de har også gjort meget godt. De har for eksempel en del venner som har fået psykolog-bistand af gruppens medlemmer, og det har fungeret fint.

Problemet med Regnbue-

gruppen har snarere været, at de har været her så længe, at de nærmest har følt de havde en særlig overret til at være i huset, mener Erik Albrechtsen.

## Hårdt at være aktiv

Når en del aktivister holder op efter en periode i Studentarhuset, skyldes det mere, at det er så hårdt at være aktiv, mener Mads Lund, som er aktiv i den kulturelle forening "Elfenbenslærnet".

- Jeg synes Ove Nathan har eksempel med at slå et meget stort brød op, og da det så viste sig at der til nogle af arrangementer kun kom dem selv og deres kærestor, lahte de pusten. Men de er heldigvis ved at være tilbage igen.

De fire ærgrer sig enormt over det skete. Og specielt at det skete netop som Studentarhuset var kommet ind i noget positive omstillinger med et stort antal arrangementer og mange aktive grupper.

Jeg synes Ove Nathan har været meget ved at lukke os på stedet uden at give os en chance for selv at rydde op. Vi står nu med en masse aktiviteter, som det har taget lang tid at bygge op, og som villigt er et stort aktiv for de studerende her på universitetet - og nu aner vi ikke, hvornår vi skal gøre os selv.

Det er helt skævt, at vi vil gøre alt hvad vi overhovedet kan for at få Studentarhuset åbnet så hurtigt som muligt

igen, siger Mads Lund, hvis øjne bliver mere og mere blanke.

- Vi spiller med åbne kort, det har vi gjort hele tiden. Vi

har ikke fuskot med medlemslisterne og vi har orden i økonomien. Men vi ærgrer os ad helvede til!

## Øv!

Den Internationale Forening er blevet uskyldige ofre i en sag, der er svært at gennemskue.

Sådan formulerer Daphne Bistrup, stud. mag. i engelsk og medlem af foreningen, sin skuffelse over, at Studentarhuset nu er lukket. Den internationale forening har i over et år brugt huset til en række velbesøgte onsdage, hvor ca. 100 danske og udenlandske studerende har sat hinanden stævne i cafén.

Ifølge Daphne Bistrup har ingen af de studerende i Den internationale forening følt sig mobbet i Studentarhuset. "Der har ikke været tale om nogen for chikane. Vi har ikke på noget tidspunkt haft lyst til at flytte andre steder hen. Tværtimod har de 80-100 studerende, som hver onsdag møder op, kun haft pæne ord til overs om arrangementerne og huset".

Hun kalder Ekstra Bladets artikler om huset for "langt ude" og frygter, at foreningen får svært ved at overleve uden et samlingssted og et kontorlokale.

Studentarhuset har desuden fungeret som mødested, når foreningen har arrangeret udflytninger og ture på Sjælland.

"Det er ikke helt spontant at starte et arbejde med de udenlandske studerende. Nu var det efterhånden kendt, at man kunne mødes onsdag aften i Studentarhuset. Jeg ser ikke nogen alternativer p. t. Vi er så mange, i vi har brug for meget plads". Foreningen er medlemsmæssigt blandt de største i huset, men har kun været aktive i husets repræsentantskab, ikke i bestyrelsen. Der har tidligere været problemer om fordelingen af lokaler, men det lykkes foreningen at ordne sagen i mindelighed med Regnbue.

"Øv", lyder Daphne Bistrups spontane kommentar til lukningen. Foreningens formand Birgitte Wedel Jørgensen og kassereren Dorthe Ahler Fejerskov forstår, at rektor Ove Nathan måtte lukke huset. "Men vi står i en klattepine. Det er hamrende surt, at så få kan ødelægge spillet for os andre", siger Dorthe Ahler Fejerskov. -egede



Foto: Kirstine Theilgaard

## Historien om et attraktivt hus

Af Henrik Egede

På en af byens mest attraktive adresser - klos op ad Rundetårn - ligger igen et tomt hus.

Fundet af ni slagvåben og den følgende lukning af Studenterhuset i Købmagergade fører endnu et kapitel til en dramatisk historie.

Den handler om et hus med lokaler ud til byens bedste strøg. Den årlige leje pr. kvadratmeter anslås til 3000 kr. med pil opad.

Den handler desuden om besværet ved at etablere et åbent, selvstændigt miljø for studerende i Københavns midte.

### Svamp og fodkulde

Den nyere historie om Københavns Universitet og Købmagergade 52 strækker sig over fire årtier.

I 1950'erne holder Studenterforeningen til på adressen, og i 1960'erne driver Københavns

Universitet en kantine i stueetagen under navnet Rundetårns Pop Cafeteria, i daglig tale Rundepoppen.

I november 1968 køber undervisningsministeriet/Københavns Universitet hele huset - med opbakning fra VKR-regeringen og skepsis fra socialdemokraterne, der undlader at stemme for. Overtagelsen sker ikke uden sværdslag: En lejer beklager sig over svamp og fodkulde, mens en butiksejer hårdnakket hævder at have ret til at fortsætte sin forretning ti år endnu.

Huset bliver købt på et tidspunkt, da de humanistiske fag ligger spredt over hele byen. Der er behov for et samlingssted (kantinen i Købmagergade har godt 200 pladser), og der er muligvis behov for lokaler til forskning og undervisning. Endnu har universitetet ikke afklaret med sig selv, om de humanistiske fag skal blive i Indre by eller flyttes ud.

I 70'erne går det sløjt med omsætningen i Run-

depoppen. Den bliver forpagtet bort, men i 1979 går forpagteren konkurs. Da er de humanistiske studerende langsomt ved at flytte til KUA på Amager.

### Pres fra studerende

Derefter står Købmagergade 52 tomt i en årrække, mens Studenterrådet presser på for at få et samlingssted til politiske og sociale aktiviteter. To gange - i 1980 og 1982 - besætter de studerende på fredelig vis Bispetorvs-annekset i Nørregade. Her er økonomerne i mellemtiden flyttet ind, efter at Historisk Institut er rykket ud på Amager.

I 1983 tilbyder universitetet, at de studerende i stedet kan få det ramponerede hus i Købmagergade.

En gruppe aktivister, herunder folkene i Regnbuen, flytter ind, selv om huset er i elendig stand. Undervisningsminister Bertel Haarder (V) tøver imidlertid med at bevilge penge, fordi han mener, venstreorienterede grupper kontrollerer huset. Han vil have et hus for alle studerende og orden i strukturen.

En ansøgning fra Københavns Universitet om 600.000 kr. til etablering og drift af Købmagergade 52 bliver i 1988 afvist af Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU). Derefter går det slag i slag med forhandlinger mellem Københavns Universitet, undervisningsministeriet og aktivisterne i det nedslidte og halvtomme studenterhus.

I 1989 får huset officiel status som Studenterhus - men stadig uden en krone fra DVU.

Københavns Universitet og aktivisterne skal selv finde pengene. Forudsætningen: at der er fri adgang for alle studerende, og at der etableres en struktur med en ansvarlig bestyrelse.

### Blå stempel

I 1992 får Studenterhuset endelig det blå stempel af Konsistorium, som bevilger 370.000 kr. til driften over en tre årig periode. Desuden henter huset penge til istandsættelse fra bl. a. Carlsbergfondet.

Allerede i foråret 1992 opstår der problemer, så universitetets ledelse smækker pengekassen i for en kort periode. Studenterhuset vælger ny bestyrelse, får nye vedtægter - og kassen åbnes igen.

Studenterhuset kører nu med et stigende aktivitetsniveau, men også med voksende problemer, som forsøges løst inden døren. Natten inden Ekstra Bladet udkommer med afsløringen af våben i Studenterhuset, har rektor Ove Nathan allerede bedt politiet om at slå til.



Modelfoto:  
Kirstine Theilgaard

Læserbrev

## Brev fra en bruger

Morten Munk Marcussen,  
Stud. comm., skriver:

I sagen om Studenterhuset og gruppen Regnbuen er der desværre et aspekt, som ingen har interesseret sig for, nemlig Regnbuens egentlige aktivitet: Den gratis og alternative psykologiske rådgivning.

Jeg er selv »bruger« af denne rådgivning og har igennem to år oplevet en åben, imødekommende, alsidig og frem for alt utrolig tålmodig rådgivning fra Regnbuens side. En indsats, som Regnbuen har ydet ganske gratis, men som for mig har været uvurderlig.

Der er mange mennesker i dag, som har hårdt brug for en sådan støtte, men som ikke har råd til at betale sig fra det. Ikke mindst blandt studerende. Jeg kan derfor ikke forestille mig en gruppe i Studenterhuset, der har lavet et større, flottere og mere nødvendigt stykke arbejde end Regnbuen. Og derfor vil det også have store menneskelige omkostninger, at gruppen nu udelukkes. Og så på et helt urimeligt grundlag.

Det har været alt nemt for alt for mange parter i denne sag at mistænkeliggøre grupper som Regnbuen og Studerende mod racisme. Og i stedet for at demontere de rygter om terrorisme, som Ekstra Bladet har sat igang, har sørgeligt mange benyttet sig af dem. Men det er ikke terror at holde anti-racistiske møder. Det er heller ikke terror at opbevare et rør og otte stykker kabel i et skab. Jeg er enig i, at den slags »slagvåben« ikke hører hjemme i Studenterhuset, men jeg forstår på den anden side godt de mennesker, der alligevel bragte dem ind. Tænk på at folk, i deres anti-racistiske arbejde, havde været udsat for mordtrusler, og at en aktivist vitterligt var blevet dræbt ved et bombeattentat. Det er ikke mærkeligt at man tænkte på selvforsvar i den situation.

Mordtrusler og bombeattentater er derimod terror. Det er derfor at vende tingene på hovedet når man kalder de mennesker for terrorister, der faktisk er ofre for terror.

**I sidste uge blev Studenterhuset i København lukket, efter at det var udskrevet som terrorist-rede og udsat for politirazziaer**

**Rådgivningsgruppen Regnbuen er sammen med to andre organisationer nu udelukket fra huset**

**Som dokumentation bringer vi her Regnbuens fremstilling af hændelsesforløbet og baggrunden**

## af Rådgivningsgruppen Regnbuen

For journalister er historien om »terrorister i Studenterhuset« måske ved at være udslett. Men for os at se, er det først nu, hvor det absurde i anklager for terrorisme træder frem, at det er muligt at komme bag historien, som den hidtil er fremgået i pressen.

Yderligere er der for os sket noget nyt, der gør at vi føler os nødsaget til at give yderligere informationer om, hvilken rolle de – vel nok Danmarks-historiens mest omtalte – kabelstumper har spillet i Studenterhuset. Ikke fordi denne historie for os at se væsentligt handler om de kabler – men de er blevet omdrejningspunkt i presseomtalen.

### Forløbet:

Natten til onsdag den 20. oktober stormer over 100 kampklædte betjente Studenterhuset. Med i aktionen var universitetets jurist Lars-Erik Allin – iført skudsikker vest.

Studenterhuset lukkes, og både rektor Ove Nathan og Ekstra-Bladet taler om »terrorisme«.

Onsdag afholdes krisemøder i Foreningen Studenterhuset. Møderne foregår på Studenterrådet. Studenterrådet og Studenterhusets Bestyrelse vælger at afholde pressemøde. Udtalelserne herfra imødegår ikke klart terroristanklagernes udokumenterede karakter, endsize berører kilden her til.

Efterfølgende nedlægges der fra bestyrelsens side forbud mod, at Regnbuen adspurgte udtaler sig direkte til pressen mod terroristanklagen. Regnbuen vælger at stå frem i TV2/Lorry, repræsenteret ved Cand.psych. Kalle Birck-Madsen og stud.psych. Anne Jønsson.

I udsendelsen forklarer de to, hvilken problemstilling, der ligger til grund for kablernes eksistens i Studenterhuset – problemet om sikkerhed til forsvaret mod racistisk og fascistisk terror.

Torsdag trækker bestyrelsen sig tilbage for læste dage, medens husaktivister, formidlen den fornødne information fra bestyrelsen, arbejder med Studentarhus-sagen.

Bestyrelsesformanden underskriver en ansvarsfortrædelseaftale med universitetet, der, repræsenteret ved jurist Lars-Erik Allin, overtager kontrollen med (den selvstændige) Forening Studenterhusets økonomi.

Denne underskrivelse er konsekvens af en korre-

spondance, hvori bl. a. følgende note fra Allin torsdag den 21. indgår:

»Hvis ikke vi aftaler dispositionsretten over konti og penge vil politiet beslaglægge alt med henblik på en bedragerundersøgelse. (underskrevet: L.E. Allin.)«

Yderligere oplyser Lars-Erik Allin overfor bestyrelsen, at før denne aftale er underskrevet af bestyrelsen, nægter han at lade nogen personer eller grupper få udleveret deres ejendele. Bestyrelsen får herefter lov til at afhente fornødent sekretariatsmateriale i Studenterhuset, medens Regnbuens og Studerende Mod Racismes materiale og papirer nægtes udleveret.

Efterfølgende meddeler bestyrelsen sin beslutning om suspension af grupperne Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil samt eksklusion af tre enkeltpersoner. Det drejer sig om Anne Jønsson og Kalle Birck-Madsen – begge fra rådgivningsgruppen »Regnbuen« – med den begrundelse, at de på TV2-Lorry onsdag aften har taget ansvaret for kablernes tilstedeværelse i Studenterhuset.

Den skriftlige begrundelse lyder på deres »rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler«. Eksklusionen sker på trods af, at der i bestyrelsen og bredt i Studenterhuset eksisterer viden om kablernes årelange eksistens, samt at det ikke er på Regnbuens foranledning, at de er blevet bragt til huset.

Beslutningen om eksklusion sker – for os at se – for at tækkes universitetets krav om, at hvis huset igen skal åbnes, da skal det være uden grupperne Regnbuen og Studerende mod Racisme samt for at sikre, at kriminaliseringen rammer nogle få personer – som man kan skille sig af med – fremfor at ramme hele huset.

Fra bestyrelsen tales åbent om »at ofre Regnbuen«. Den tredje ekskluderede person er »Pelle Buhl« alias Per Jørgensen fra gruppen Yggdrasil, grunden er hans »rolle« i sagen.

Dele af stormrådet opfordrer, grundet kritik af disse beslutninger, bestyrelsen til trække tilbage. Da bestyrelsen nægter, pålægges mødet – ud fra Studenterhuset vedtægter – bestyrelsen at indkalde til ekstraordinær generalforsamling. Samtidig vælger to bestyrelsesmedlemmer at træde ud af bestyrelsen, i protest mod disse beslutningers udedemokratiske karakter.

Bestyrelsens handlinger bliver fredag bakket op af

Studenterrådet, der forbyder de ekskluderede enkeltpersoner at opholde sig i sine lokaler uden skriftlig invitation fra enten bestyrelsen eller Studenterrådet og forbyder endvidere de suspenderede grupper at afholde gruppeaktiviteter på Studenterrådet.

Studenterrådet informeres i denne forbindelse om præmisserne for bestyrelsens beslutningsgrundlag, men vælger alligevel at fastholde sin støtte til studenterhusets bestyrelse. Bestyrelsen meddeler herefter stormrådet, at de tilstedeværende ekskluderede enkeltpersoner – Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsson – ikke længe har taleret på møderne.

I protest mod opretholdelsen af taleforbudet vælger en række aktivister lørdag at forlade Studenterrådet. Det gælder folk fra Regnbuen, Studerende Mod Racisme, Cafe-gruppen, Anarkistisk Forum, Skak, Husavisen samt menige medlemmer.

Regnbuen står således i en situation, hvor vi enten kan vælge at tie og tage skylden for kablerne og dermed »terrorist«-anklagene på os – eller vælge at søge ind til sagens kerne, både om selve kablerne og om, hvorledes hele »terrorist«-historien er kommet i stand.

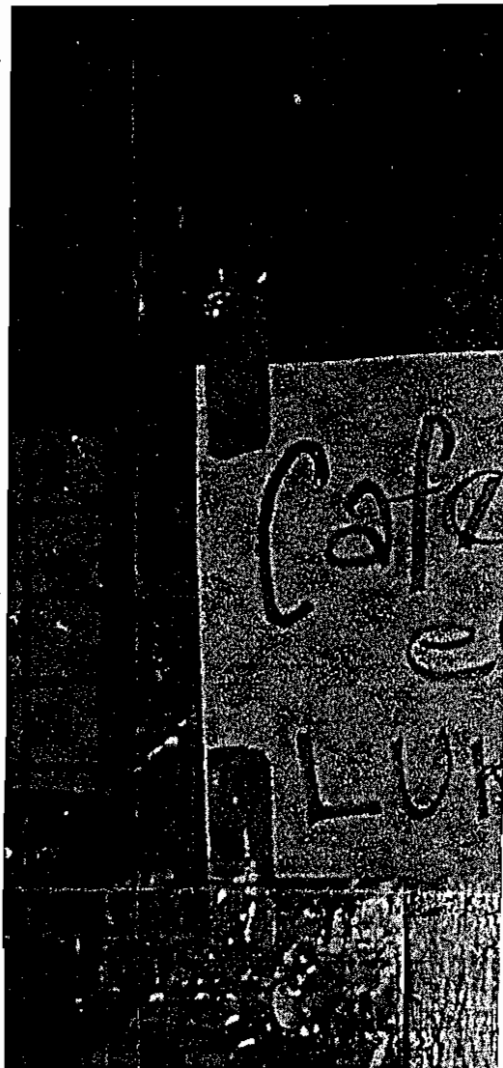
Vi vælger i solidaritet med sagen og vores krav om troværdig handlen det sidste.

### Om kablerne:

Studenterhuset er skabt af mange studerendes arbejde gennem mange år. Universitetet har oftest været modstræbende overfor projektet, og det har ikke været muligt for Studenterhuset at få den fornødne opbakning fra Universitetet.

Relevant i denne sammenhæng er særligt, at huset gennem en årrække, særligt fra 1990-92, var plaget af indbrud og hærværk – til tider op til flere indbrud om ugen, somme tider flere nætter i træk. Henvendelser til Universitetet, om støtte til et sikkert låsesystem, forbedret vagtdinns mm. var forsvæves. Tværtimod blev universitetets vagtdinnsats i denne periode reduceret.

Denne for huset desperante situation – at vores få og fattige arbejdsmidler blev stjålet eller smadret – har til tider ført til, at husaktivister har skiftedes til at holde nattevagt inde i huset. Til nogle af disse vagter har kablerne været fremme, og en del husaktivister – som har været villige til ofte nattevagt for husets skyld – har taget del heri. Blandt andre personer – også fra bestyrelsen – der nu træder frem som »udekyldige»,



## HISTORIEN SOM »

»tager afstand«, »ikke har kendskab til« osv.

Kablerne har endvidere i de skærpede perioder, hvor vold og trusler har været på den ufrivillige dagsorden, ligget i cafeen – altså ikke blot ved antiracistiske arrangementer. I huset har kablerne været »en offentlig hemmelighed«. Og det skal her understreges, at de aldrig har været i brug, og at ingen har brudt sig om situationen:

Husets situation har gennem de senere år ændret sig – særligt med låse – og alarmsystemer – og indbrud/hærværk er ikke længere noget problem. Cafeen har stadig et problem med sikkerhed, men dette problem blev der arbejdet på op til lukningen – særligt af Anne Jønsson, der etablerede et samarbejde med Arbejdstilsynet herom.

Problemet med at sikre huset mod indbrud og vold er således på nogle områder løst. Og der blev arbejdet med en løsning på de resterende områder.

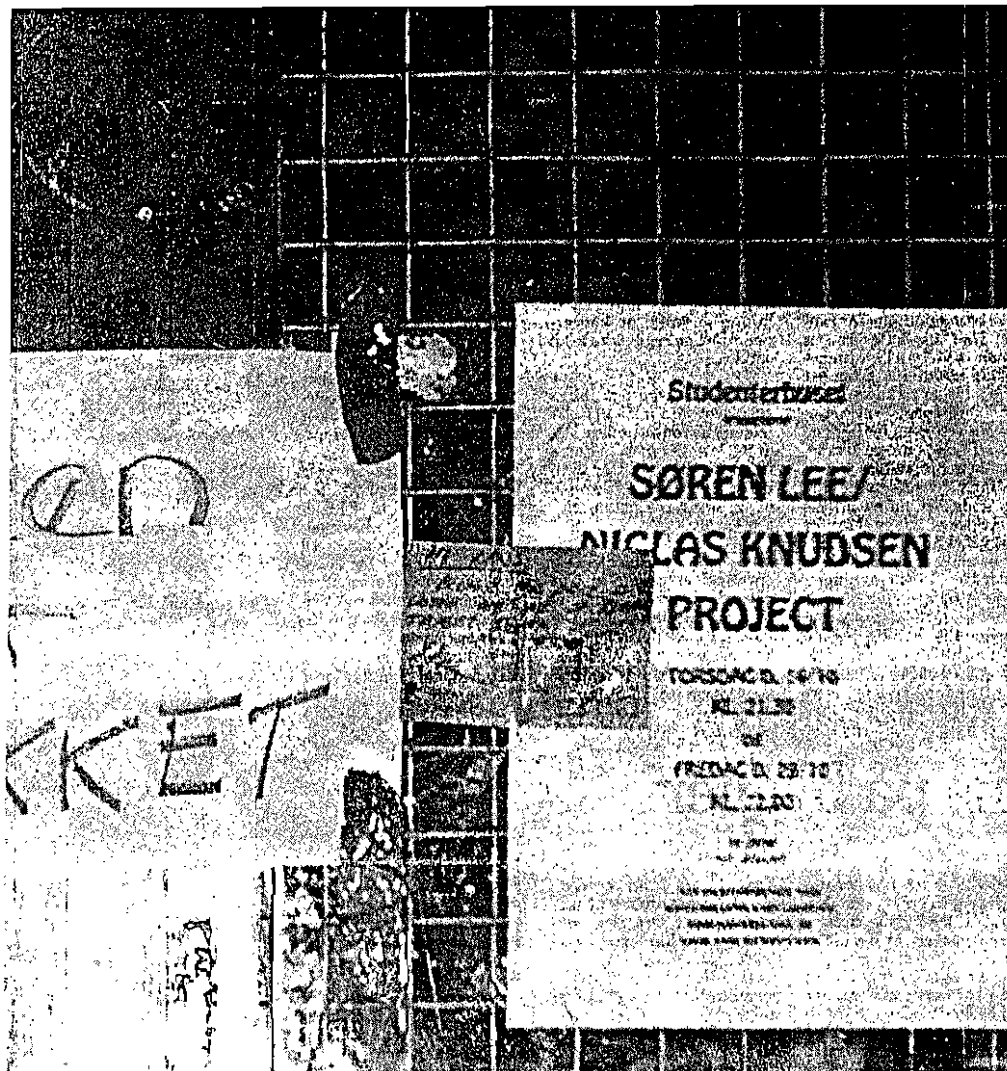
Fra Regnbuens side vil vi ikke tage afstand fra, at

kablerne var i huset som en nødvendighedsforanstaltning – selvom vi finder det yderst beklageligt, at der har været en grund til, at de blev bragt til huset, samt at de ikke er blevet fjernet, i hvert fald indtil en samlet afklaring af sikkerhedsspørgsmålet var nået.

Men vi vil understrege, at viden om og accept af kablernes eksistens ikke er et anliggende for Regnbuen alene, men for huset som helhed. Og den største kritik af huset i denne forbindelse må rettes mod det forhold, at vi ikke tidligere har fundet andre løsninger på sikkerhedsproblemet, og denne kritik skal ikke rettes specielt mod Regnbuen – snare tværtimod.

Vi ser ikke kablerne som det centrale i denne situation. Alene misforholdet mellem de over 100 kampklædte betjente, forside om »terrorist-rede« osv. – og sagens »substans« nogle kabelstumper, der aldrig har været brugt som våben, peger mod, at der skjuler sig en helt anden historie bag den, der har præget medierne.





Studenterhuset efter politirazziaen i sidste uge

Foto: A. F. L.

## OM STUDENTERHUSET «TERRORIST-REIDE»

Til forståelse af denne historie er der særligt tre aktører, der må inddrages: jurist ved universitetsadministrationen Lars-Erik Allin, Per Jørgensen (der i Studenterhuset har opgivet sit navn som »Pelle Buhl«) samt journalist på Ekstra Bladet Anders-Peter Mathiesen.

### Angående Lars-Erik Allin:

Blandt Regnhuets aktivister er der nogle, der har været aktive i Studenterhuset gennem en årrække. De har også været aktive ift. forhandlinger med Universitetet – forhandlinger, hvor vi har stået overfor Allin. Disse forhandlinger har været besværet af, at – særligt – Allin på Universitetets vegne har krævet, at Studenterhuset skulle adlyde ethvert af Universitetets ønsker, mens aktivister fra huset – og særligt fra Regnbuen – har stået på, at Foreningen Studenterhuset indgik i forhandlinger med Universitetet som en ligeværdig partner.

Allin har aldrig været no-

terhuset, og Universitetsadministrationens valg af ham som forhandlingstalsmand har været en stor hindring for samarbejdet mellem Studenterhuset og Universitetet.

Vi har erfaret fortilfælde hvor rektor Ove Nathan på baggrund af oplysninger om Studenterhuset – formidlet af Lars-Erik Allin – er blevet bestyrtet, før så efter selv at have sat sig ind i sagerne at finde ud af, at sagerne ikke har stillet sig, som de er beskrevet for ham af Lars-Erik Allin.

I de sidste år – hvor Studenterhusets eksistensberettigelse er blevet anerkendt fra Universitetets side – har Allin, på de af ham indkaldte lukkede møder, forsøgt at presse bestyrelsen til at smide Regnbuen ud af huset. Der er ikke fra hans side blevet fremført argumenter herfor.

### Angående »Pelle Buhl« altias Per Jørgensen:

Som det er fremgået af presseoptagelserne har

Studenterhuset eksisteret en uforsønelig konflikt, der særligt har tilspidset sig mellem »Pelle Buhl« og aktivister fra Regnbuen. Denne har sit udsping i Regnhuets protester overfor »Pelle Buhls« måde at sabotere møder på, lyve og håne samt Regnhuets uvelkomne spørgsmål ind til brug af hækkors, dyrkelse af »vikingedealer« om magt og vold og blod mm.

En ven af »Pelle Buhl«, Per Åstrup Olsen, gjorde brug af de samme metoder som »Pelle Buhl« og blev den 18. marts 1993 ekskluderet af Studenterhuset for gennem løgn at kriminalisere Regnbuen, bl.a. gennem et brev til Rektor med bevidst usande påstande om, at regnbueaktivister var ansvarlige for stedfunde kriminelle handlinger.

I ugerne op til lukningen af Studenterhuset havde »Pelle Buhl« modtaget en sidste skriftlig advarsel fra bestyrelsen om, at hvis ikke han øjeblikkeligt ophørte med at lyve og håne, ville

Studenterhuset blive lukket. Trussel om: at gå til Ekstra Bladet.

### Angående Anders-Peter Mathiesen:

I det sidste halve år er det kommet til, at to journalister – Anders-Peter Mathiesen (Ekstra Bladet) og Lars Willemoes (Weekendavisen) – er blevet forment adgang til en række pressemøder og arrangementer. Denne reaktion fra en række organisationer kommer efter at disse to journalister har indiedt et meget personligt korstog mod deres nye politiske fjen-

dehillede: »de autonome«. Denne hetz har givet sig udslag i en række artikler, hvori en række personer med fuldt navn og hillede udhænges som bl.a. »terrorbagmænd« og »voldelige anti-fascister«. Grundlæggende oplysninger i disse artikler er forkerte – og det så meget, at der ikke blot kan være tale om at journalisterne »tager fejl«; der skrives tydeligvis med bedre vidende.

At disse artikler af de be-

virker i retning af en kriminalisering af politisk virksomhed, samt ikke mindst fordi artiklerne medvirker til at konstruere mål for nazisternes registrering og terror.

### »De forenede fjender«:

Så vidt vi kan rekonstruere produktionen af den seneste tids hetz, er forløbet således.

**Vi formoder at:** »Pelle Buhl«, der kan se frem til en eksklusion fra Studenterhuset, vælger at gøre alvor af sine trusler om at gå til Ekstra Bladet.

**Vi har kendskab til at:** Et medlem af »Pelle Buhls« gruppe, Yggdrasil, Jørgen B. Bitsch, er ansat på Ekstra Bladet. Jørgen B. Bitsch har i efteråret 1992 på meget tvivlsom anledning forsøgt at få fire aktivister fra Regnbuen ekskluderet – anklagen mod dem blev afvist af den samlede bestyrelse som totalt ubegrundede. I denne periode blev papirer, breve og disketter stjålet fra Regnbuen.

**Vi gætter på at:** Jørgen B. Bitsch har formidlet kontakt til Anders-Peter Mathiesen, der er villig til bringe hetzende løgne videre uden at tjekke sine kilders troværdighed.

**Vi formoder at:** »Pelle Buhl« forsnyder Anders-Peter Mathiesen med »gode historier«.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt dokumentere hvem, der har stjålet de papirer fra Regnbuen, der i forbindelse med denne sag er blevet brugt af Ekstra Bladet.

**Vi ved at:** »Pelle Buhl« har taget kontakt direkte til Lars-Erik Allin omkring denne samme sag.

**Vi ved at:** Rektor informeres af Ekstra Bladet og formodentlig også af Lars-Erik Allin. Rektor Ove Nathan vælger at tage historien alvorligt. Måske også som følge af den logik, at to af hinde uafhængige utroværdige kilder til sammen giver en relativ stor troværdighed, når de handler på samme tid.

Sagen er bare den, at der – så vidt vi kan spore forløbet – kun findes én kilde: »Pelle Buhl« og hans skrivende kumpan, Per Åstrup Olsen. Grunden til denne formodning er, at hovedparten af de »oplysninger«, som Ekstra Bladet bygger på, stammer fra 1 – 1 1/2 år gamle skrivelser fra Per Åstrup Olsen.

Videre herfra må vi gætte på, at rektor Ove Nathan iværksætter en undersøgelse, bl.a. af de navnelister, han får forelagt over medlemmer af Studenterhuset og grupperne Regnbuen og

**U G E A V I S E N**  
**Den røde tråd**

Udgives af: VS, tlf. 33 32 03 23,  
 SAP, tlf. 31 39 79 48 og  
 KAP, tlf. 33 15 21 33.

Redaktionen bør:  
 Studiestræde 24, 2. sal  
 Boks 1029, 1007 København K  
 Telefon: 33 33 91 99  
 Fax: 33 33 86 56  
 Giro: 6 40 70 80

Arbejdsplads og forforening:  
 Ole Bach,  
 Bybøkerasserne 108 A,  
 3520 Farum. Tlf: 42 95 66 89

Redaktionsudvalg: Merete Pedersen,  
 Michael Sørensen, Thomas Sehl  
 Sørensen, Michael Voss (ansv.).  
 Foto: Gerrit Petersen.  
 Layout: Kirsten Sjøstrøm.

Tryk: OTM.  
 ISSN 0906-6047

**U G E A V I S E N**  
**Den røde tråd**

Nr. 37, 3. årgang, 29. oktober - 4. november 1993 Løssolgspris 5 kr.



En usympatisk front, der strækker sig fra Ekstra Bladet over politiet til Ove Nathan og studenterledere, har i løbet af en uge fået os re gjort til skyldige. Mens højre-ekstremister ustraffet kan overfalde anti-racister og indvandrere, bliver aktive anti-racistiske studeren-

de nu hængt ud som terrorister. Som terrorister bliver de ikke alene smidt ud af Studenterhuset og Studenterrådets lokaler. De får heller ikke taleret på de møder, hvor de er under ankinge. Den eneste "forbrydelse", de har begået, er, at

de har opbevaret syv afskårne kabelstykker og et jernrør i Studenterhuset for at kunne forsvare sig selv og indbudte anti-racistiske oplægsholdere. Den røde tråd mener, at anti-racister har ret til at forsvare sig. Derfor har redaktionen nu meddelet Københavns Politi, at vi

også opbevarer slagvåben. Vi opfordrer andre anti-racistiske organisationer og publikationer til at gøre det samme.

Læs yderligere om Studenterhuset på side 3 og 5. Og læs om Den røde tråds slagvåben i lederen side 2.

# VI HAR OGSÅ KØLLER

*Ugeavis melder sig selv til politiet*

Den revolutionære og socialistiske ugeavis 'Den Røde Tråd' har meldt sig selv til politiet og fortalt, at den ligger inde med slagvåben i stil med dem, der i sidste uge blev fundet i det lukkede studentershus.

- Vi skal derfor meddele, at vi i lokalerne opbevarer syv rundstokke i træ (diameter: 3,2 cm, længde: 50 cm) og to afskårne kabelstykker (diameter 1,1 cm, længde: 32 cm) ... Vi nærer ingen ønsker om at være passive ofre for racister og højreekstremisters fysiske overfald, skriver bladets redaktør Michael Voss til sikkerhedspolitiet ved Københavns Politi.

'Den Røde Tråd' har skriftligt opfordret andre venstreorienterede og anti-racistiske grupper til åbent at stå frem og fortælle, hvis de ligger inde med slagvåben.

Ifølge Michael Voss' oplysninger til Ekstra Bladet har man sendt opfordringer ud til 20-25 foreninger og politiske grupper.

- Vi kan dermed stille politiet i et dilemma. Enten må de gennemføre et uoverskueligt antal ransagninger med efterfølgende retsforfølgelser. Eller de må ignorere erklæringerne, hvilket vil gøre det svært at fastholde, at Studentershuset har foretaget sig noget ulovligt, siger Michael Voss, der med denne provokation lægger op til en yderligere polarisering mellem det yderste venstre og det yderste højre.

Jørgen B. Frederiksen, chef for Sikkerhedspolitiet ville i går ikke kommentere brevet.

Af erklæringen til politiet fremgår det, at redaktionen af 'Den Røde Tråd' betragter de Studentershus-ekskluderede grupper, 'Regnbuen' og 'Studerende Mod Racisme' som uskyldige ofre i en hetz, som Ove Nathan, bestyrelsen af Studentershuset, Studenterrådet og ikke mindst Ekstra Bladet aktivt har stået bag.

De to nævnte studentegrupper har både mundtligt og skriftligt erklæret sig 'autonome'.

I sidste uge udtalte de for åben skærm, at de havde anskaffet sig våben, og de forsvarede militante, revolutionære midler til at styrte det eksisterende samfund.

Rektor Ove Nathan lukkede ikke Studentershuset,

fordi der var venstreorienteret, politisk aktivitet. Beslutningen skyldtes, at den intolerante og autonome Regnbue-gruppe imod alle aftaler havde taget magten i

huset og mobbet en lang række andre studenter ud.

**AF JACOB JUHL  
OG ANDERS-PETER  
MATHIASSEN**

Aktivister fra Studenterhuset:

# Vi blev truet på livet

Trusler og chikane fra nynazister var begrundelsen for at opbevare de meget omtalte slagvåben i Studenterhuset. Men lukningen handler også om uenigheder om Studenterhusets selvstændige status.

Af Kaj Jensen

Politiets fund af otte kabelstykker og en jernstang er af Ekstra Bladet blevet gjort til en sag om terrorisme og autonome gruppers dominans i Studenterhuset i København. I en pressemeddelelse forklarer Regnbuen, at baggrunden for tilstedeværelsen af de nævnte genstande var frygten for overfald fra højreekstremister.

Den røde tråd har talt med Kalle Birck-Madsen fra den alternative psykologiske rådgivning Regnbuen og Rigmor Têtevide fra Studerende Mod Racisme. Vi spurgte dem, om de har været udsat for trusler fra højreekstremister i eller uden for Studenterhuset.

## „Ret til at dræbe“

Kalle: - For et år siden var der to gange inden for en uge, hvor først køkkenet blev væltet, og der blev malet hagekors. Dernæst blev der klistret omkring 50 mærker fra DNSB op huset.

Så det er ikke bare interne problemstillinger, som vi har opfundet. Det er folk udefra, der har opdaget huset.

- Endvidere har jeg personligt modtaget trusler i Studenterhuset fra personer fra gruppen SoelbjergSelskabet, der senere blev til Yggdrasil. (En gruppe, der arbejder med nordisk mytologi og runelære, red.)

Hvilke trusler?

Kalle: - Trusler på livet. Den ene gang fik jeg at vide, at „jeg slås ikke selv. Det har jeg folk til.“ Det blev sagt på et stormøde i Studenterhuset.

- Den anden trussel blev udtalt på et repræsentantskabsmøde. Der sagde den samme person til mig, at han „er en højt kvalificeret militærperson, der er udstyret med retten til at dræbe, når nogen kommer på tværs af hans og rigets sikkerhed.“

- Problemet er, at de fleste i Studenterhuset har valgt at lukke øjnene. Når man lukker



- Problemet er, at de fleste i Studenterhuset har valgt at lukke øjnene, siger Rigmor og Kalle fra henholdsvis Studenterne Mod Racisme og den psykologiske rådgivningsgruppe Regnbuen om den eskalerende konflikt i Studenterhuset, der førte til trusler og et behov for at kunne forsvare sig. (Foto: Gert Petersen)

øjnene, så bliver den slags hurtigt til to ekstremer, der står over for hinanden, hvor problemet kun løses ved, at jeg og den, der fremsatte truslerne, skrider fra huset. Så ville der ikke længere være problemer.

- Sådan er det blevet opfattet i huset. Men det må være en ret at sige fra overfor noget, man opfatter som terroristisk.

## Ødelægger frolesjælen

Hvordan har resten af huset forholdt sig til konflikten mellem jeres grupper og Yggdrasil?

Rigmor: - SMR og Regnbuen har talt for, at det var et problem for huset, at der var personer fra Yggdrasil, som vi vidste prøvede at sabotere møderne og de aktiviteter, der foregik.

- Andre i huset har haft den opfattelse, at det var problemer mellem nogle enkeltpersoner, som de måtte løse indbyrdes.

Yggdrasil erklærer selv, at gruppen ikke er nazistisk. Samtidig forsøger de at rehabilitere hagekorset. Er de nazister?

Kalle: - Jeg ved ikke, om man direkte kan kalde dem nazister, men de lever i en slipstrøm af nynazistiske logikker. Eksempelvis har de direkte sagt, at „de kristne og de fremmede har ødelagt den danske

folkesjæl.“

- Da vi så protesterede mod det, blev kommunisterne fjendene.

## Strid om selvstændighed

Hvad er baggrunden for, at rektor Ove Nathan har lukket Studenterhuset?

Rigmor: - To ting. For det første handler det om, at Lars-Erik Allin, der er rektors juridiske rådgiver, ikke bryder sig ret meget om huset.

- På et møde onsdag den 20. oktober med universitetet sagde han, at han absolut ikke brød sig om Regnbuen, og at bestyrelsen lod sig trække sig rundt ved næsen. Det handler om, at især Regnbuen og SMR har fastholdt, at Studenterhuset skulle være selvstændigt og ikke styres af universitetet.

- Den anden ting - og det kan vi ikke bevise - er at vi tror, at en person fra Yggdrasil - kaldet Pelle - er gået til Ekstra Bladet.

Kalle: - En ven af Pelle, Per Åstrup Olsen, blev i marts ekskluderet fra Studenterhuset for blandt andet at have sendt et brev til Rektor med direkte løgne om regnbueaktiviteter. I ugerne op til lukningen modtog Pelle en advarsel fra husets bestyrelse om, at han ville blive ekskluderet, hvis han ikke stoppede med at lyve og låne.

Hans svar på det var en trussel om at gå til Ekstra Bladet.

## Burde have støttet

Hvordan har Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet forholdt sig til konflikten?

Rigmor: - Studenterhusets bestyrelse har valgt at ekskludere nogle medlemmer og udelukke nogle grupper.

- Det har Studenterrådet bakket op om og sagt, at de ekskluderede medlemmer og de udelukkede grupper ikke kan få lov til at være i rådets lokaler og bruge dets faciliteter. Rådet har bakket op om Ekstra Bladets helz.

Rigmor: - Dels har de været bange for, at de personligt skulle komme til at hæfte for de fundne kabler. Dels har de været bange for at gøre noget, som universitetet ikke bryder sig om. Den resterende del af bestyrelsen har følt, at hvis ikke de gjorde noget over for Regnbuen, så ville universitetet nok ikke ønske at samarbejde for at finde en løsning.

Kalle: - Universitetet burde i stedet have støttet Studenterhuset. Der har været mange henvendelser og anmodninger om hjælp til universitetet - eksempelvis til at få juridisk bistand til vores vedtægter. Og vi har altid fået nej!

- Vi har faktisk forsøgt at åbne det hus for faglig nytænk-

ning, men det har man åbenbart ikke villet hjælpe med. Og det synes jeg er skammeligt.

## Åbenlys jøke

EkstraBladet skriver, at for at blive optaget i Regnbuen skal man positivt redegøre for sit forhold til begreberne „autonom“ og „militant“. Hvad handler det om?

- Det er løgn. Ekstra Bladet refererer til et papir, som et mangeårigt medlem af Regnbuen skrev efter den 18. maj, hvor han reflekterer over begreberne. Og den „køde“ bladet påstår, der er skrevet under med, det er hans underskrift.!

Ekstra Bladet henviser også til et referat, hvori der står, at der vil blive træning i brug af bl.a. „storkalibrede automatvåben“

Kalle: - Det er så åbenlyst, at det er en jøke. I øvrigt blev det eksplicit sagt på det møde, hvor referatet blev godkendt, at det skulle kommenteres, at det var ironisk ment.

Hvad sker der fremover?

- Der sker blandt andet det, at der kommer en indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling i Studenterhuset. Det bliver spændende, om der her bliver flertal for at stille et mislidtsvotum til bestyrelsen, og om forningen Studenterhuset vil vælge at trække eksklusionerne og udmeldelserne tilbage.

# Medie-terror mod Studenterhuset

Med falske oplysninger og terroristanklager fik Ekstra-Bladet Ove Nathan til at lukke Studenterhuset. Bestyrelsen og Studenterrådet finder synderne.

Thomas Sæhl Sørensen

**TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITETET.** Ekstra Bladets overskrift onsdag den 20/10 kom bag på mange.

Avisen kunne "afsløre", at Studenterhuset i København er en terrorist-rede, "der i virkeligheden styres af en lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhof-gruppen og Blekingegadebanden."

Ud over at være særdeles svinske i deres facon er artiklerne sprængfyldt med urigtige oplysninger og løbelige påstande. Der nævnes ingen kilde.

Hetz fra boulevardpressen kan være hårdt, men værre var det, at Københavns Universitets ledelse, med rektor Ove Nathan i spidsen, var hoppet med på vognen og havde bedt politiet storme huset.

Det skete natten til onsdag - inden Ekstra-Bladets deadline. Kampklædte betjente gennemførte en omfattende razzia. I spidsen for aktionen var universitetets jurist Lars-Erik Allin - iført skudsikker vest.

## Magert resultat

Resultatet af den storstilede aktion var imidlertid ret magert. I et skab blev der fundet otte stumper telefonkabler. Studenterhuset har tidligere været udsat for nazistiske angreb og trusler samt mange indbrud, og derfor blev kablerne for halvandet år siden bragt til huset.

De har dog aldrig været anvendt, men "våbenfundet" blev i de følgende dage kørt kraftigt op i pressen. Og både Ekstra Bladet og rektor Ove Nathan talte om "terrorisme". Specielt den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studenterende mod Racisme blev beskyldt for at være "militante autonome".



Kampklædte betjente ransagede onsdag den 20/10 Studenterhuset i København. Rektor Ove Nathan har holdt huset lukket lige siden. (Foto: Gert Petersen).

Den røde tråd spurgte Ove Nathan om hvorfor universitetets ledelse igansatte den storstilede politi-aktion.

– Universitetet tilkalder normalt ikke politiet, heller ikke selv om rektors kontor bliver besat. Det kunne jeg aldrig drømme om.

– Men hvis vi har berettigede formodninger om, at der på universitetets område foregår en overtrædelse af våbenloven, så kan vi altså ikke sende vores sædvanlige universitetsbetjente. Det ville være helt ansvarsløst, så vi bad politiet om at foretage ransagning, siger Ove Nathan.

– Jeg har bedt om, at det blev gjort så skånsomt som muligt – altså uden for lukketid, så der ikke var nogen i huset – for at undgå enhver ansats til slag-smål af nogen art.

Hvori ligger de "begrundede formodninger", om, at der skulle foregå overtrædelser af vå-

benlovgivningen i Studenterhuset?

– Ja, mistanken var ikke ubegrundet. Der blev jo beslaglagt nogle slagvåben.

Otte telefonkabler?

– Ja, det er efter hvad politiet siger, en overtrædelse af våbenloven. Det har jeg ikke flere kommentarer til.

Kører man ikke sagen op på et plan, hvor den ikke hører hjemme, ved at bruge ord som terrorisme?

– Det ord har jeg ikke brugt, så det må jeg protestere imod. Jeg har talt om, at der var begrundede formodninger om overtrædelse af våbenloven. Punktum.

Du er ellers blevet citeret for det i pressen.

– Jeg går ikke ud og dementerer, hvad der står i aviserne. Men jeg har ikke brugt det ord. Det kunne jeg ikke drømme om. Men jeg har belæg for at sige, at man – undskyld, jeg

siger det – ved en dumhed har styret Studenterhuset så dårligt, at man er kommet til at overtræde våbenloven.

– Og det er alvorligt nok, for et universitet som mit, skal hvert år hente op mod halvanden milliard hjem til undervisning og forskning, og derfor har vi brug for et renommé.

Skader man ikke universitetets renommé ved at køre en sag som den her op på et plan, hvor den ikke hører hjemme?

– Det mener jeg ikke. Det er en skønssag, og jeg mener, at jeg måtte tilkalde politiet, slutter rektor Ove Nathan.

Ove Nathan ønsker ikke at oplyse om Ekstra Bladet er kilde til de "herettede formodninger", der fik ham til at tilkalde politiet.

## Bestyrelsen giver efter

Ekstra Bladets terrorbeskyldninger kom som et chok for Studenterhusets bestyrelse. Sammen med Studenterrådet – den største faglige organisation for studerende i København – indkaldte de til presse-møde onsdag den 20/10.

Udtalelserne herfra inddrager ikke klart terroristanklagernes udokumenterede karakter. Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet turde ikke sejle op mod universitetets ledelse og Ekstra Bladets hetz. I stedet forhøvede Regnbuen at udtale sig til pressen mod terroristanklagene.

To repræsentanter for Regnbuen vælger imidlertid at stå frem i TV2-Lorry. De forklarer åbent, hvorfor telefonkablerne befinder sig i Studenterhuset – nemlig til forsvar mod eventuelle racistiske angreb på huset.

Bestyrelsen besluttede senere at suspendere Regnbuen, Studerende mod Racisme og Yggdrasil, samt ekskludere tre personer. Deriblandt de to repræsentanter fra Regnbuen, der stod frem i TV2-Lorry.

Den skriftlige begrundelse lyder på de to "rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler."

– Eksklusionerne sker på trods af, at der i bestyrelsen og bredt i Studenterhuset eksisterer viden om kablernes årelange eksistens, samt at det ikke er på votes foranledning, at de er blevet bragt til huset, hedder det i en pressemøddelse fra Regnbuen.

Regnbuen mener, at eksklu-



Rektor Ove Nathan

sionerne sker for at takkes universitetets krav om, at hvis huset skal genåbnes, skal det være uden Regnbuen og Studerende mod Racisme, samt for at sikre, at kriminaliseringen rammer nogle få personer – som man kan skille sig af med – frem for at ramme hele huset.

To medlemmer af bestyrelsen er trådt tilbage i protest mod eksklusionerne.

Studenterrådet bakkede eksklusionerne op, ved samtidig at nægte de ekskluderede adgang til Studenterrådets lokaler.

Eksklusionerne skal nu drøftes på en generalsamling i Studenterhuset.

## De illegale

Et eksempel på sagligheden i Ekstra-Bladets artikler om Studenterhuset er omtalen af det anti-racistiske træf, der blev afholdt i Studenterhuset 8.-10. oktober. Træffet var arrangeret af Fællesinitiativet mod Racisme i København og gav aktive anti-racister fra hele landet mulighed for at høre Erik Jensen (Demos) holde oplæg om kommunevalget. Følgte Hjort (SAP) om EF's asylpolitik og Jette Gottlieb (VS) og Toni Liversage (Fredssaktion '92) om krigen i det tidligere Jugoslavien.

Ekstra-Bladet omtalte træffet således:

"Fortrige weekend var Studenterhuset væk for en fest, hvor kun meget få af de faste brugere – for ikke at nævne studerende ved Københavns Universitet – havde adgang. Da mødtes omkring fyrrer centrale skikkelser fra Københavns illegale undergrundsmiljø til fest under devisen "anti-fascistisk weekend-semi-nar". TSS

stop press stop press stop press stop press stop press stop press stop press stop press stop press

## Razzia i Studenterhuset

**Onsdag den 20. oktober kl. 0230 blev der af Politiet, på anmodning af Rektor Ove Nathan, gennemført en razzia mod Studenterhuset i Købmagergade.**

Studenterhuset i Købmagergade der længe har kæmpet for, at blive et sted hvor for de studerende ved KU kunne samles omkring forskellige aktiviteter, blev onsdag morgen udsat for en razzia af kriminalpolitiet på opfordring af vores egen Rektor. Begrundelsen skal i følge pålidelige kilder være, at der var frygt for, at der foregik illegale politiske aktiviteter. Her tænkes specifikt på, at det skulle være et mødested for autonome grupper samt den uheldige omtale stedet har fået i forbindelse med Blekingegade sagen som mødested for denne gruppe. Resultatet af denne razzia

er, ved redaktionens slutning, en ubestemt mængde slagvåben, der jo som bekendt kan være alt fra knækkede kosteskafter til baseball bats. Materialer der skulle kunne knytte stedet til militante fraktioner er ikke blevet fundet. Den umiddelbare konsekvens er, at huset nu er blevet lukket, om det er permanent vides ikke.

### Forkastelig fremgangsmåde

Redaktionen finder i dette tilfælde Rektors fremgangsmåde forkastelig. Normal procedure bør være, at udbede sig en redegørelse fra husets valgte bestyrelse omkring de autonomes grupperes gøren og laden. Og derefter vurdere om en politisk indsats er nødvendig. Der skal dog ikke herske tvivl om, at Redaktionen til fulde støtter alle tiltag imod grupper, der vedkender sig vold som politisk middel underordnet hvilke mål de vil nå! Dog bør

man i processen holde sig til demokratiets spilleregler, da man jo ellers sætter sig ned på disse tvivlsomme fraktioners niveau.

### En positiv udvikling

Det eneste håb man nu kan have for Studenterhuset er, at denne episode kan være med til at styrke processen med, at gøre stedet til noget godt for alle studerende ved Universitetet. Denne proces har været i gang i lang tid og det ville være synd, hvis det endnu en gang skal vise sig, at enkelte ekstreme og fåtallige interessegrupper er i stand til at ødelægge et godt initiativ for de mange. ■

-red

**Se også "5 turbulente dage" side 16-17.**



## Lamslående læsning

INF  
3.11.93

25. OKT. – I sagen om det skandaleramte studenterhus i Købmagergade viderebringer Rasmus Emborg og Niels Rohleder d. 23/10 kritikløst en løgnagtighed af så morbide karakter, at jeg aldrig som læser af den mindst ringe, mindes at have stødt på tilsvarende journalistisk lavpunkt.

Angiveligt fik en Niels Bukholt i efteråret '92 af Studenterhusets bestyrelse udleveret papirer, der var »stærkt fascistiske« og »chokerende«. Disse papirer hævdes endvidere at stamme fra den i Studenterhuset hjemhørende gruppe Yggdrasil.

Sådanne papirer har aldrig eksisteret, og vil aldrig komme til at eksistere andre steder end i militante fanatikeres tvivlsomme fantasi. Sådanne personer forveksler ofte personlige hadforhold med politisk uenighed.

At anklage studentergruppen Yggdrasil for fascisme eller nogen anden form for chauvinisme ville svare til at anklage Kongehuset for undergravende republikansk virksomhed.

Denne Niels Bukholt skal have en chance til at trække sine fantasiforestillinger tilbage. En stævning er alternativet. Man kan kun begræde, at Niels Bukholt hævder at repræsentere Studenterrådet, og dermed medvirker til at trække denne udmærkede organisation ned gennem sølet.

*Jørgen B. Bitsch (tidl. medl. af Studenterhusets best.)  
Holbergsgade 13 A, 2., 1057 Kbh. K.*



UGEKALENDER 643 use 43; 3-9/11-93

NISSER: ANNA & RANNVEIG TRYK: SATIVA FORSIDE: DET FRI AKTUELT Deadline: søndag kl 16 i postkassen i indkøberen.

MEGET FIN OVATION EL-GUITAR SÆLGES 5 500 kr. Den sidste af slagsen bygget i U.S.A.

Anita Åstedel 31 54 16 62

PRESSEMEDELELSE FRA STUDENTERHUSET...

Der er kommet en stor sag ud af 8 telefonkabler og et vandværk, fundet ved en politirazzia i Studenterhuset natten mellem d.19. og 20. oktober 1993. Studenterhuset er af Universitetets rektor Ove Nathan blevet lukket på dette grundlag. Og ifølge Rektor vil det ikke blive genåbnet, så længe han er rektor. Rektor opfatter det skete som tillidsbrud. Sådan kan historien ende: Københavns Universitet afskriver muligheden for et Studenterhus for samtlige studerende. Der er imidlertid en anden historie, som har at gøre med nogle helt andre og mere ubehagelige perspektiver end kabler og et vandværk. Denne historie vil vi gerne formidle, set fra rådgivningen Regnbuens standpunkt.

Studenterhuset har lagt lokaler til anti-racistisk og anti-fascistisk arbejde. Grupper og enkeltpersoner, der har været direkte involveret i afholdelse af åbne møder har, med de nuværende betingelser for dette arbejde, været nødt til at tænke på sikkerhed. Dvs at kunne forsvare sig mod overgrab. Her var kablerne tænkt som nødværge til imødegåelse af konkrete mordtrusler på navngivne personer, der var indbudt som oplægsholdere, og som forsvarsmidler ifm en anti-racistisk fest. Lykkeligtvis er disse kabler aldrig blevet brugt. At kablerne så senere, efter fælles diskussion, ikke er kommet ud af huset er beklageligt - men det ændrer intet ved, at faren eksisterer konkret og fortsat. Og at denne fare ikke kommer fra os. Her synes vi, at rektor Ove Nathan ser sig blind. Faren er ikke kabler tænkt som forsvarsmidler. Faren er den, at mennesker, også hans studerende, ikke kan træde frem med deres bidrag til at forandre vore alle sammens samfundsmæssige betingelser til en ordentlig verden uden at stå med trusler på livet. Det kan ikke være rigtigt, at de, der konkret træder frem mod racisme og fascisme skal hetzes og kriminaliseres med to EkstraBlads ord: autonom og terrorist.

Skal vi derfor sige noget om, hvem det er de egentlige terrorister i denne sag, så er det EkstraBladet, og EkstraBladets kilder. Det drejer sig om to ganske bestemte personer - Per Astrup Olsen og Per Jørgensen alias Pelle Buhl - fra Studenterhuset med okkult tilknytning (:okkult forstået som dyrkelse af mystiske og skjulte såkaldte overnaturlige fænomener). Disse har haft private interesser i at levere det falske og løgnagtige skyts til EkstraBladsjournalistens private hetz: kriminalisering af socialister for enhver pris.

Det skal her tilføjes, at den eneste person, der går under falsk navn i Studenterhuset, er ovenstående "Pelle Buhl". Og at denne person for et år siden på Studenterhusets Generalforsamling måtte træde ud af bestyrelsen efter et mistillidsvotum til at bestride denne ansvarspost.

Per Astrup Olsen er ikke længere ønsket i huset efter, at han i et skjult brev til Rektor fremsatte direkte løgnagtige beskyldninger om kriminelle handlinger, begået af navngivne husaktivister fra Regnbuen.

Historien om de i pressen omtalte interne stridigheder i Studenterhuset er følgende:

I 1990-91 begyndte en nystartet gruppe - SolbjergSelskabet, også kaldet SMS, hvor ovennævnte to personer var centrale - at gå frem med, at hagekorset skulle rehabiliteres i Studenterhuset. Den ramme, der lå om sådanne udtalelser omhandlede, at "det var de kristne og de fremmedes skyld/anliggende", at "den



SKRIV DE RACISTISKE, ØKOLOGISKE, ANTI-FASCISTISKE, ANTI-NUKLEARE, ANTI-ATOMKRAFT, ANTI-VEJ, ANTI-BOJER, ANTI-GENE TIL, SÅME, ANTI-FAKKE OG NUDRISTEN, VEM MED ER, KASRULO NILSEK, LÆRTUNG I SPANJENRISER



"danske folkesjæl er ødelagt". SolbjergSelskabet er senere også blevet til den nuværende gruppe Yggdrasil. Da vi som rådgivningsgruppe dengang reagerede mod hån, løgn og hetz mod andre, ja så blev vi som socialister den nye fjende. Nu bliver vi truet på livet på åbne møder i husets demokratiske organer. Vi får udtalelser med følgende ordlyd fra Per Astrup Olsen, at han "ikke selv vil slås, det har (han) folk til", og at han skulle "være en højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold, hvad (han) vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for (hans) ret og rigets sikkerhed". Som enkeltpersoner og rådgivningsgruppe fulgte vi problemstillingen op. Men:

At høre sådanne ting overstiger den menneskelige fatteevne - og alle, herunder os som gruppe, havde svært ved direkte at se i øjnene, at Studenterhuset med disse holdninger internt rent faktisk havde lukket fascismen ind. Men fremfor at tænke som disse - selv at søge nedrig magt for at skubbe dem ud - valgte huset at stå sammen om en demokratisk vej for alle. Og den sidste udvikling har så været, at Pelle Buhl af bestyrelsen har fået en alvorlig advarsel for hån og disrespekt, og der er endvidere af bestyrelsen planlagt et møde - d.28.oktober - hvor gruppen Yggdrasil må forklare sig i samme anliggende. At Studenterhuset som sag kommer frem i pressen nu er for os at se ganske planlagt. Der er nogen, der vil skjule sig bag noget andet. Det er nu lykkedes samme okkulte og fascistiske personer at få EkstraBladet til at forsøge at få en hel befolkning til at hoppe på nærmest det modsatte. Lad os stille det op sådan: når EkstraBladet og rektor Ove Nathan - desværre godt hjulpet til af upålidelige embedspersoner med private aktier i sagen - kan reagere sådan på disse personers intrigmageri, så prøv at forestil jer et åbent demokratisk hus med samme fascistiske personer og grupper dag efter dag, uge efter uge. Det er et helvede.

Problemet er derfor ikke de 8 kabler i Studenterhuset. Problemet er, at hvad der skete for 50 år siden er ved at gentage sig lige foran nasen på os alle. Her har Studenterhuset søgt at gøre sit til at forhindre, at det vil komme så langt en gang til. Vi håber at alle vil gøre det samme, ligemeget hvor man er i samfundet.

Studenterhuset må åbnes igen - ellers bliver nødvendige demokratiske kræfter endnu engang ladt i stikken. Med sin handling har Universitetet med Ove Nathan gjort det hele en tjeneste ved, at alting nu kan komme frem i en bredere offentlighed - men fastholder Universitetet sin lukning, så er det en handling, der vil blive i historien som en fejltagelse mod det menneskelige. Og til rektor Ove Nathan: vi har stor respekt for dit faglige virke, og derfor kan vi ikke lide at eftertiden husker dig som den person, der lukkede Studenterhuset.

Støt den demokratiske student og støt det anti-racistiske arbejde.

Man 25 okt. 93 var jeg til møde på KAFA-X (Antifascistisk café) på Nørrebro som representant for CA:s Økologiske Forening. Cirka 50 vidt forskellige slags-autonome var mødt op for at præsentere sig for hinanden og diskutere mulige samarbejdsformer. Disse unge mennesker med i grunden humanistiske idealer har det så sandelig ikke let!

Efter mødet blev dagens tema taget op, og det handlede om Studenterhuset og politirazzian natten mellem d. 19. og 20. oktober i år. Interessen for studenternes argumentation fra den etablerede presseside har været minimal. Derfor følger her en af mig redigeret pressemeddelelse fra Rådgivningsgruppen Regnbuen, c/o Studenterrådet, Krystalgade 16,2, Kph K.

Studenterhussagen:

# Kritik af bestyrelse og Studenterråd

Både Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet kritiseres nu for deres måde at tackle lukningen af Studenterhuset på. De ekskluderede fra Regnbuen må "rehabiliteres", mener studenteraktivist.

Af Thomas Sæhl Sørensen

Chokket efter lukningen af Studenterhuset i Købmagergade i København er ved at lægge sig og de panikhandlinger, der blev foretaget umiddelbart efter Ekstra Bladets "afsivninger" forrige onsdag, bliver nu taget op til revision.

Den hårde pressebetz mod Studenterhuset fik husets bestyrelse til at ekskludere tre medlemmer og suspendere grupperne Regnbuen, Studerende mod Racisme og Yggdrasil fra Studenterhuset.

En beslutning som Studenterrådet ved Københavns Universitet senere valgte at bakke op ved at nægte de ekskluderede fra Studenterhuset at opholde sig i rådets lokaler, med mindre de er eksplicit inviteret af Studenterhusets bestyrelse eller Studenterrådets presidium.

Studenterhusets bestyrelse meddelte endvidere de ekskluderede, at de fremover ikke havde taleret på storindør om sagen.

## Brud på vedtægter

Eksklusionerne vakte fra starten røre, og to medlemmer af Studenterhusets bestyrelse trak sig tilbage i protest mod de udemokratiske eksklusioner.

Studenterhusets bestyrelse har indkaldt en ekstra-ordinær generalforsamling til lørdag den 13/11, hvor eksklusionerne igen skal tages op. Her vil der blive stillet forslag om at trække eksklusionerne tilbage.

Flere mener også, at Studenterhusets bestyrelsesformand, Erik Albrechtsen, ved at underskrive en ansvarsoverdragelsesaftale med universitetet klart har overtrådt Studenterhusets vedtægter. Aftalen indebærer, at Universitetet overtager kontrollen med (den selvstændige) Forening Studenterhusets økonomi.



Lukningen af Studenterhuset får nu et studenterpolitisk efterspil. Der lyder kritiske ord fra både Studenterrådet på RUC og De Studerendes Råd på Farmaceutisk Højskole. (Foto: Gert Petersen)

Ansvarsoverdragelsen kom i stand efter hårdt pres fra universitetets jurist, Lars Erik Alin. I et brev til Studenterhusets bestyrelse torsdag den 21/10 skriver han:

"Hvis ikke vi aftaler dispositionsretten over konti og rede penge, vil politiet beslaglægge alt med henblik på en bedragerundersøgelse."

Generalforsamlingen vælger en bestyrelse til at varetage foreningens økonomi. Det ansvar kan bestyrelsesformanden ikke pludselig forære bort

til universitetet uden om en generalforsamling. Lars Erik Alin er ikke valgt til at administrere vores økonomi, siger Jesper Lund fra Regnbuen. Ansvarsoverdragelsen vil også blive taget op på generalforsamlingen den 13. november.

## Rehabilitering

Det er ikke bare Studenterhusets bestyrelse, der er udsat for kritik i øjeblikket. Der bliver også stillet spørgsmålstegn

ved Studenterrådets håndtering af sagen.

De ekskluderede har ikke fået en fair behandling af Studenterrådet. Studenterrådet er indirekte hoppet med på Ekstra Bladets hetz og har støttet udstøtningen af aktivisterne fra Regnbuen, siger Jørn Bech fra Socialistisk Fagfront (SoFa).

Torsdag den 4/11 er der fællesrådsmøde i Studenterrådet. Her vil der blive stillet forslag om en "rehabilitering" af de bortviste. Udover at ophæve forbuddet mod, at de ekskluderede bruger rådets lokaler, indebærer "rehabiliteringen" også, at Studenterrådet udsender pressemeddelelser, der trækker alle eventuelle mistanker og beskyldninger fra Studenterrådet tilbage, og udtaler støtte til det arbejde Regnbuen og Studerende mod Racisme udfører.

Studenterrådet skal indrømme, at de har lavet en fejl ved at hoppe med på vognen. Rådets taktik har været at "ofre" aktivisterne fra Regnbuen og Studerende mod Racisme, for at få huset genåbnet hurtigt og sikre Studenterrådet øget indflydelse på Studenterhuset. Det må være rimeligt, at Studenterrådet laver en ny pressemeddelelse, der beklager, hvad man tidligere har meldt ud, siger Jørn Bech.

Lukningen af Studenterhuset må sættes ind i dens rette sammenhæng: som et udtryk for den generelle repression mod venstrefløjen og en manglende evne til at skelne mellem højrefløj og venstrefløj, terrorisme og socialisme.

## Uretfærdigt

Også fra andre sider er der kommet kritik af Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet ved Københavns Universitet.

De Studerendes Råd ved Farmaceutisk Højskole under sig i et brev til Studenterrådet over den måde, man har tacklet lukningen på fra Studenterhusets og Studenterrådets side:

De effekter, der har startet hele balladen, og som tilsyneladende har været i huset længe, er lige pludselig dukket op fra det ydre rum som et andet ammunitionslager.

Hvorfor Studenterhusets bestyrelse har valgt at prioritere som de gør, vil vi ikke blande os i, men at I bakker bestyrel-

sen fuldstændig ukritisk op, forstår vi ikke. Studenterhuset skal bevares, men det skal ikke være på bekostning af enkelte medlemmer af Københavns Universitets Studenterråd, hedder det i brevet fra De Studerendes Råd ved Farmaceutisk Højskole.

Umiddelbart synes vi, det lyder udemokratiske og uretfærdigt, at nogle studerende formentlig adgang til deres studenterråd, fordi de i en helt anden sammenhæng har kendt til tilstedeværelsen af nogle ubehagelige effekter, som dog aldrig har været anvendt.

Studenterrådet på RUC vender sig i et brev til Studenterhuset mod lukningen af huset:

Den måde, hvorpå Studenterhuset med dets fagkritiske miljø og medlemmestøttede politiske arbejde er blevet lukket på, er fuldstændig uacceptabel og imod de demokratiske grundprincipper.

Studenterrådet på RUC kritiserer også politiets og universitetets håndtering af sagen:

Situationen kunne efter vores opfattelse have været klaret ved en almindelig henvendelse den følgende morgen, men i stedet valgte man at opvise noget, der ligner danmarkshistoriens største demonstration af uvirksomhed.

De RUC-studerende mener heller ikke, at politiets fund af "slagsvåben" er det egentlige problem:

Problemet synes i bund og grund at være de højreradikale grupper, der både nationalt og internationalt i disse år terroriserer den almindelige befolkning.

## Forside gav reaktioner

Den røde tråds forsider i sidste uge gav reaktioner. For at imødegå den hetz, der kørte mod anti-racistiske i Studenterhuset efter politiets fund af otte stykker kabel og et jernrør, meddelte vi politiet, at også vi ligger inde med "slagsvåben", og vi opfordrede andre anti-racistiske organisationer og blade til at gøre det samme.

Vi gjorde det, dels fordi vi mener, at anti-racist har ret til at forsvare sig mod racistisk og fascistisk terror, og dels for at vise vores solidaritet med Regnbuen og Studerende mod Racisme.

Ekstra Bladet beskrev allerede fredag vores initiativ. Udover den sædvanlige tilsvining var bladet så elskværdig at citere lidt fra vores leder-artikel.

Næste nummer af Den røde tråd vil vi bringe reaktioner fra venstrefløjsorganisationer og anti-racistiske grupper.

RED RÅD S.NOV 93

## Udemokratisk og uretfærdigt

Efter at den værste panik har lagt sig, møder Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet nu kritik fra andre studieorganisationer.

Læs side 3

# Modstand mod repression

RED RÅD S.NOV 93

- Lukningen af studenterhuset er et angreb på alle anti-racister og venstreorienterede. Det mener en gruppe af studerende og venstrefløjsaktivister, der er gået sammen for at stoppe kriminaliseringen af det anti-racistiske arbejde og det fagkritiske miljø.

I en løbeseddel fra gruppen, der kalder sig "Studerende og venstrefløj mod borgerlig repression", hedder det:

- Det anti-racistiske miljø bliver kriminaliseret. F.eks. bliver et weekend-seminar arrangeret af Fællesinitiativet mod Racisme udlagt i Ekstra-

Bladet som et møde for "centrale skikkelser i Københavns illegale undergrundsmiljø". Miljøet i Studenterhuset bliver mistænkeliggjort, fordi der er slagvåben i huset. Men anti-racister har i mange år levet med overfald, trusler om vold og registrering fra nazister og den ekstreme højrefløj. Overfald på SF'eren Lubna Elahi og bombesprængningen i Sølledgade med et dødsfald til følge viser, at der er grund til at tage truslerne alvorligt. Og den ene af de personer, Ekstra-Bladet hænger ud med navn og billede, omtales allerede nu i nazisternes telefonavis.

Gruppen betegner lukningen af Studenterhuset som et klart overgreb på de studerendes rettigheder. De kræver huset genåbnet og eksklusioner og suspensioner trukket tilbage.

"Studerende og venstrefløj mod borgerlig repression" kan indtil videre kontaktes på SAP, Nørre Alle 11A, Box 547, 2200 København N, Tlf. 31 39 79 48.

155

## Weekend Avisen Knaldgod 5-11.

Mikkel Plum NOV  
Ole Rømers Gade 2 93  
8000 Århus C

DE burde give Lars Villemoes Cavling-prisen for hans artikler om Blekingegade-banden, deres støttegrupper og deres internationale forbindelser.

Det er knaldgod journalistik. Nøgternt, sobert, dybdybende og hamrende vedkommende. Simpelt hen fantastisk hvad den fyr ved om emnet.

Nogle mener, at Villemoes »bare kommer med uinteressante oplysninger om mødetidspunkter og sted«. Men det er jo lige præcis det, der gør stoffet så væsentligt. De folk, der træffer de afgørende beslutninger i retssagen, bruger Villemoes som kilde.

Findes der overhovedet nogen anden journalist i Danmark, der har beskrevet et emne så detaljeret?

**OBS:** Formøde til generalforsamling i Foreningen Studenterhuset  
Fredag d. 12. kl. 19.30 hos  
SAP, Nørre Allé 11A  
Indkaldere:  
Studerende og venstrefløj  
mod borgerlig repression

# Stop støtten

## Ingen hjælp til bz-grupperne

Af Inge Dahl-Sørensen

Folketingsmedlem (V), rets-politisk ordfører

OFFICIELT er samtlige ejendomme, der ulovligt var besat af bz-grupper (nu kaldes de Autonome, Røde Bande, Regnbuen, Kollektiv for Kommunismen, Børnemagt, Rød Ungdom m.v.) for længst ryddet af politiet.

Affæren omkring Studenterhuset i Købmagergade, der midlertidigt er lukket af den nuværende rektor, viser imidlertid, at problemet stadig består. Nu benytter bz-grupperne blot 'lovligt' i København et antal ejendomme, der betales af staten eller Københavns Kommune. Og der er tilsyneladende et flertal i Folketinget og i Københavns Borgerrepræsentation, der går ind for, at sådan skal det også fremtidigt være.

Nu siger man, at man vil sikre, at bz-grupper ikke mere kan bruge Studenterhuset som udgangspunkt for ulovligheder. Men man må kalde mig Mads, hvis der ikke efter en vis tid, når Studenterhuset er genåbnet, igen er bz-grupper i huset.

Det er svært at opgøre antallet af bz-huse, men ifølge dagspressens oplysninger er der, bortset fra Christiania og Studenterhuset, som betales af statskassen, i hvert fald fire, der overvejende betales af Københavns Kommune, nemlig Ungdomshuset på Jagtvej, Folkets Hus i Stengade, BZ-kollektivet i Baldersgade og Børnemagt-kollektivet i Sankt Peders Stræde.

Stadig ifølge pressen har tre af dem spiritusbevilling, så de kan drive restaurationsvirksomhed, nemlig Christiania, Folkets Hus og Ungdomshuset. Hvis almindelige københavnske borgere undrer sig over dette, bør det ikke overraske.

Endnu mere undrer man sig over, at der fra disse offentligt betalte bygninger kan iværksættes demonstrationer og optøjer, som f.eks. natten efter d. 18. maj (folkeafstemningen) med overfald på politiet og hærværk på Nørrebro. En bande med udgangspunkt fra Ungdomshuset har i øvrigt gennemført et bankrøveri.

Men ellers er lovovertrædelserne bortset fra det nævnte hærværk handel med hash og narkotika, butikstyverier, indbrud, handel med tyvekoster og anden banal kriminalitet. Det hele dækkes så med en svag politisk fernis, f.eks. indignation over bolig- og socialproblemer og kamp mod Øresundsbroen, EF og 'racismen'.

POLITIETS organisatio-

ner har meget naturligt spurgt, hvor længe politifolk under razziaer på Christiania eller ulovlige optøjer på Nørrebro skal udsættes for overfald og efterfølgende trusler mod politifolks pårørende. Men smarte forsvarsadvokater, lokale tv-stationer, der støtter bz-erne, og svage dommere har behændigt drejet alt dette til kritik af politiets metoder. Politifolks liv og helbred kommer i anden række.

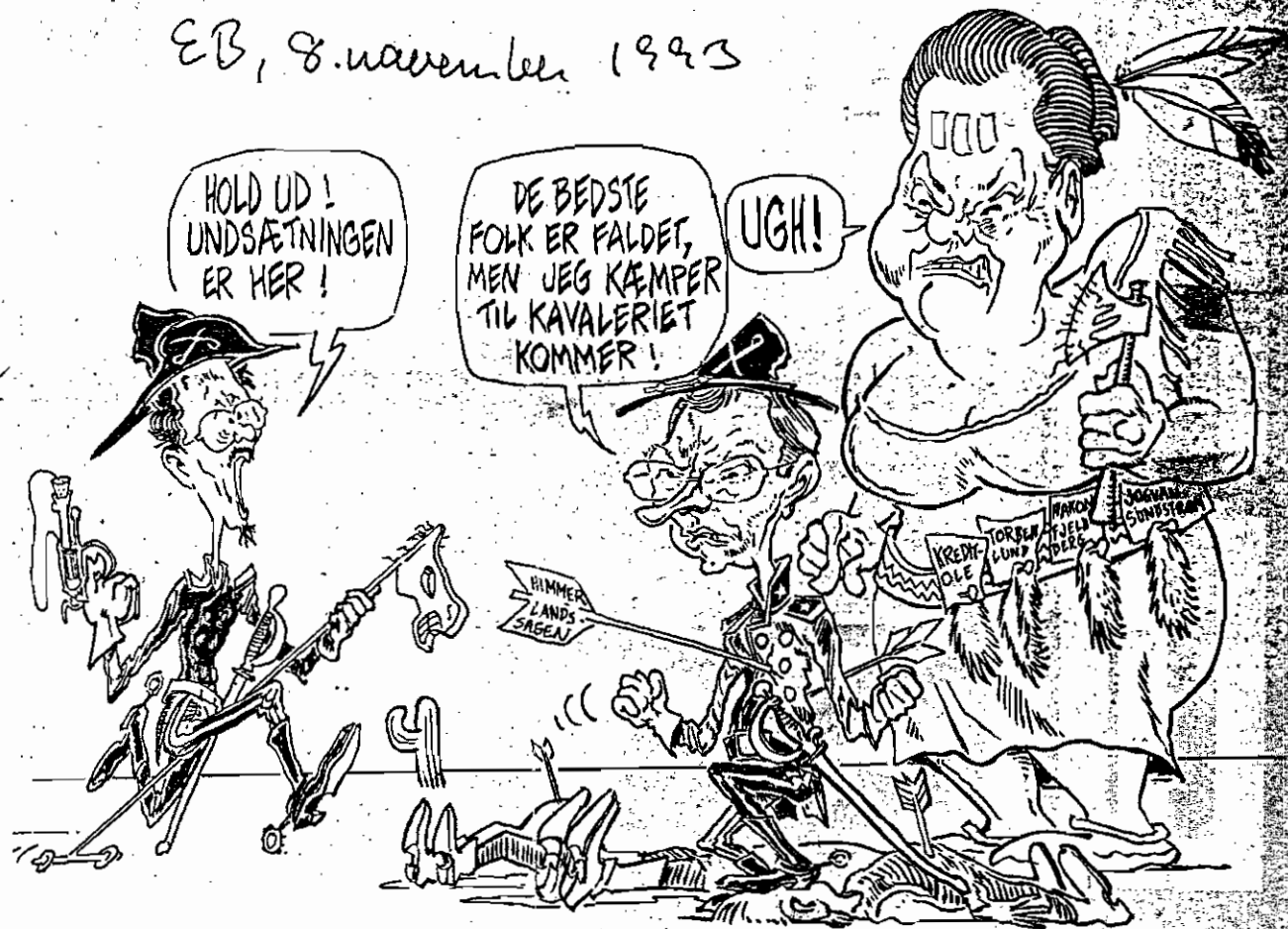
Nu skal der snart være kommunalvalg og også snart folketingsvalg. Forhåbentlig kan der herved såvel i København som i Folketinget skabes et flertal, der vil stoppe alt dette. Hvis Christianias beboere ikke vil overholde landets love, må bebyggelsen lukkes, og det gælder også de andre ejendomme.

INDTIL den nødvendige lovgivning er gennemført, kunne man - som det i øvrigt allerede er sket i Sverige - ved et cirkulære fra Justitsministeriet til politiet indskærpe, at normalpolitivedtægten må forstås således, at den forbyder maskerede og bevæbnede demonstrationer. Det kunne være den første beskedne start til at bringe ordnede forhold til København.

EB, 8. november 1993

## Råd beklager lukning

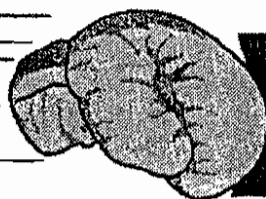
Studenterrådet ved Københavns Universitet mener, at rektor Ove Nathan 'uden grund' lukkede Studenterhuset i Købmagergade. Rådet beklager lukningen og opfordrer til, at Huset snarest genåbnes på hidtidige vilkår. Rektor Ove Nathan besluttede for nylig med øjeblikkelig virkning at lukke Huset efter fundet af en række slagvåben, der angiveligt var anbragt af medlemmer af psykologgruppen Regnbuen. Uden at komme ind på dette forhold udtrykker Studenterrådet i en pressemeddelelse håbet om, at Regnbuen i et genåbnet Studenterhus vil kunne fortsætte med psykologisk rådgivning for studerende. Studenterhusets skæbne forhandles for tiden mellem universitets-ledelsen og brugerne, og ifølge rektor stiles mod genåbning først i det nye år. (Pol)



## SKALPEJÆGEREN

Finansminister Mogens Lykketof siger til Berlingske Tidende, at modstanderne ikke vil få skatteminister Ole Stavovs skalp. (Tegning: Jørgen Bitsch)

PO-  
LI  
SKEAD  
O.  
NOV  
1993



# LIGE VENSTRE



Danmarks rødeste ungdomsblad

Nr. 8 - november 1993

Støttepris 5 kr.

**Ekstra Bladet**  
 tør - hvor andre tier

**Ekstra Bladet afslører**

**ERRORIST-REDE**

**A UNIVERSITET**

Side 4 og 5

**SISTE STOR POLITI-RAZZIA I MORGES**

**BRØNDBYS STRIK**

## Indhold

Kommuvalg  
- og hva' så?  
Læs side 7

Fritidsjob  
- slut forbudt  
Læs side 6

Lovens lange arm  
på Staden  
Læs side 10&11

Fik fingre kappet af i rulletrappe



**8-ÅRIG TROMLET NED I RETSSAG**



**BRØNDBYS STRIK**

**Historien om en and**  
læs side 8 & 9

# 8 AFSLØRING

# TERRORIST-REI UNIVERSITETET - EN AND

Hvad foregik der egentlig i Studenterhuset i København, før under og efter det aktive hus blev stormet af hundre politifolk? Lige Venstre går her bag om Ekstra Bladets sensationelle "afsløring af terrorist-reden på Universitetet!"

Natten til onsdag stormer politiet Studenterhuset i København. Her finder de otte kabler og et vaudror. Grundet disse fund bliver huset lukket. Onsdag morgen den 20. Oktober kan man så se Studenterhuset udskreget som en "terrorist-rede", hvor studerende - for skatteydernes

penge - har sturret sig. Nogle af de studerende, bl.a. medlemmerne i grupperne "Studerende mod Racisme" og "Regnbuen", bliver beskyldt for at gå under falske navne, fordi man ikke kunne finde dem i Københavns Universitets register. Det kunne man ikke, fordi nogle var stavet forkert, og fordi andre ikke læste på universitetet, men på Biblioteksskolen eller Handls-højskolen i København. Det er specielt én gruppe der bliver udskreget til at være en terrorist gruppe. Det er Regnbuen.

**Regnbuen**  
Regnbuen er en gruppe af færdig-uddannede psykologer og psykologi-sindende, der har til formål at yde gratis vejledning, rådgivning og terapi. Derudover bidrager de til en teoretisk udvikling af psykolo-

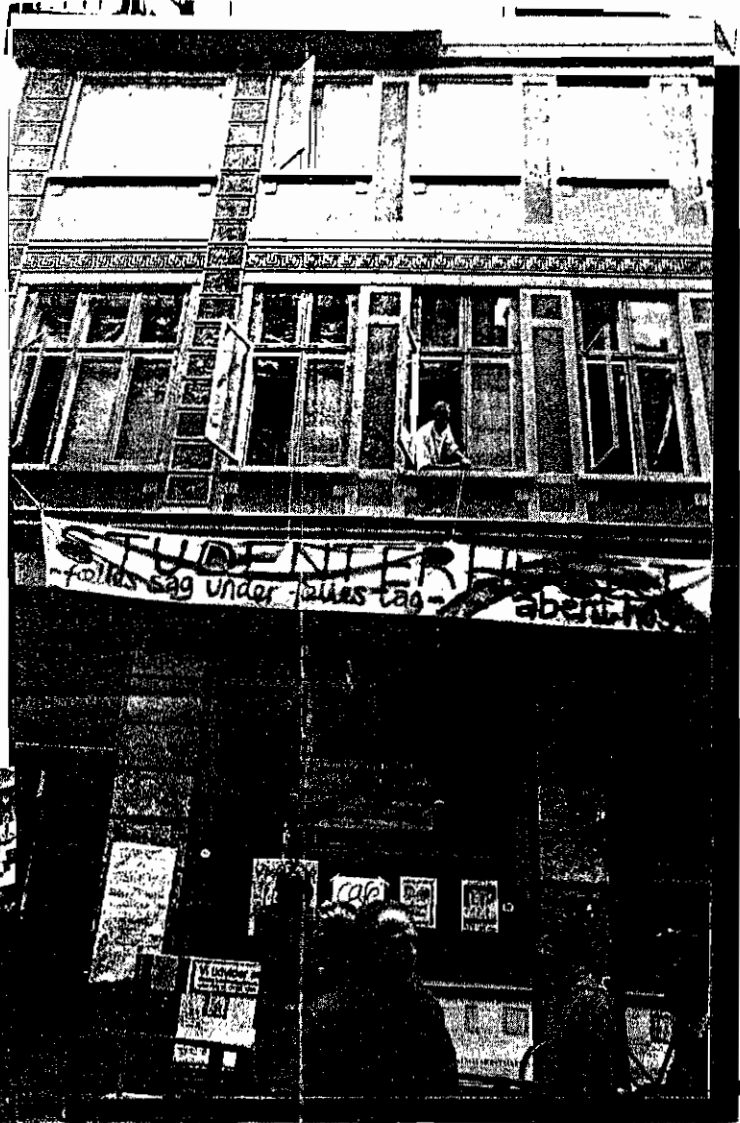
gien, ud fra det, der kaldes kritisk psykologi, dvs. at man ser på mennesket i sammenhæng med samfundet og ikke som et individuelt problem. Med i Regnbuen er Kalle Birck-Madsen og Anne Jønson. De to er specielt udskreget til at stå bag den terrorisme, Ekstra Bladet mener, der findes i Studenterhuset.

Lige Venstre har spurgt dem, hvordan det er, at se sig selv udskreget som bagmænd for de "våben", der blev fundet i huset. - Jeg hørte om lukningen i radioavisen kl. 11 om onsdagen. Jeg kan huske, jeg tænkte: 'Det lyder voldsomt med 100 kampklædte betjente. Hvor mon det er sket?' - Det gik simpelthen over min fattecvne, at det skulle være

- At det netop er Kalle, der er udskreget til at være lederen, er fuldstændig grotesk, siger Anne Jønson til Lige Venstre og fortsætter. - Kalle har altid været så anti-autoritær, at han altid er trådt tilbage og har givet plads til andre. Kalle supplerer igen: - Jeg har altid holdt mig fra magtposter af enhver art, faktisk hader jeg enhver form for magt. Men hvordan kan det komme så langt, at studenterhuset bliver lukket. Hvem og hvad ligger der egentlig bag hele den strid, det nu har udviklet sig til?

**Hagekors-dyrkere**  
I 1990 starter en ny gruppe i studenterhuset. Denne gruppe mener, at hagekorset skal

rehabiliteres i studenterhuset, og at det er de kristne og fremmedes skyld, at den danske folkesjæl er odelagt. Sådanne udtalelser fra gruppen, der senere kommer til at hedde Yggdrasil, møder klar modstand, og især



Regnbuen reagerer mod den hån og løgn, der kommer fra denne gruppe. Og Regnbuen bliver nu deres fjender. Anne siger til Lige Venstre: - Vi har fået truselsbreve. Og der er sendt smædebrev mod os, som også er sendt til rektoren for

universitetet. Deri beskyldes vi for at stå bag diverse kup og kriminelle handlinger. De er simpelthen så langt ude, de breve. - To personer fra gruppen Yggdrasil står bag hån, lovgene og mangel på respekt for andre i huset. Den ene bliver ekskluderet fra studenterhusets besty-

relse. Det er Pelle Buhl. Han er den eneste, der i studenterhuset, går under falsk navn. Alltså det Ekstra Bladet beskylder andre for. Den anden får utallige adværelser, og har lige inden lukningen af huset fået en sidste adværelse, siger Kalle til Lige Venstre. - Det han beskylder mig for at gøre, er det han selv gør. Han går under falsk navn. Han er dén, der bruger melodier som at mobbe andre ud. Han er selv den hemmelige bagmand. Han overfører simpelthen sin egen person på mig.

# DE PÅ

Men hvorfor bruger de, de metoder. Hvad vil de opnå med alt dette her?

## Fascismen er faren!

Her til svarer Anne:  
- Det er fascismen. Det her er den rene skære fascisme, der er kommet lige ind i hjertet på Studenterhuset, forstår du. - Vi har altid troet på, at man skal være åben og ærlig. At det vi laver, skal kunne tåle at se dagens lys. Og det kan det også, men fordi vi er åbne og står frem med det vi laver, er det også let for fascismen at komme helt ind - faktisk inden vi opdager det. Det er et paradoks i kampen mod fascismen. Overfor den kan man ikke gå åbent frem, den slår dig ihjel, hvis du gør det, men over for alle andre skal man være åben. Heri ligger faren, for det giver samtidig

pågældende kabler, da ingen ellers tør gå nattevagt. Torsdag er der møde i bestyrelsen for studenterhuset.

Her beslutter man at ekskludere Regnbuen og Studenter mod Racisme, plus Kalle Birk-Madsen, Anne Jønsen og Pelle Buhl.

Kalle og Anne ekskluderes, fordi de valgte at stå åbent frem i TV2 Lorry den 20. om aftenen. Heri afviser de anklagen om terrorisme og fortæller om de våben (otte telefonkabler og et vandrør), og hvorfor de blev anskaffet. Anne siger til Lige Venstre: - Det gør ondt at blive ekskluderet, fordi vi altid har været åbne og stået frem med det, vi laver. Vi har kæmpet for det studenterhus i så mange år, og så bliver vi solgt på denne måde. Der er nogen, der hytter deres egne røve i denne sag.

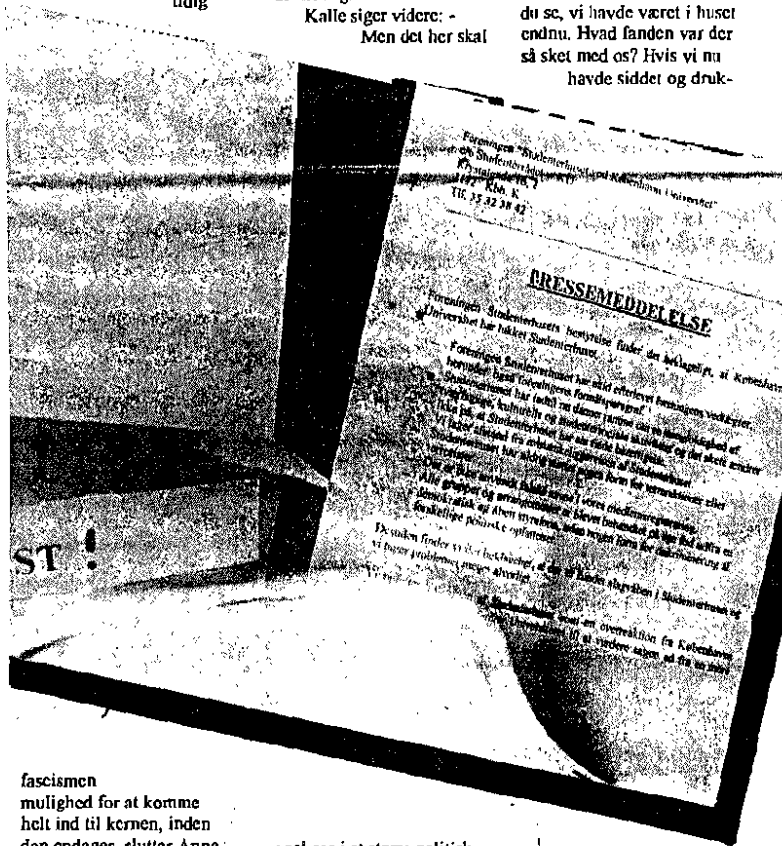
Kalle siger videre: - Men det her skal

dag. Og derfor kan fascismen stikke sit fjes frem. Den er et tegn på afmagt, et tegn på at sammenbruddet er tættere på end nogen af os aner. Derfor kunne det komme så langt, som til lukning af Studenterhuset. Derfor kunne de rigtige hagemænd bog dette her bruge Ekstra Bladets form for journalistik.

## Eksklusion

At bestyrelsen for studenterhuset ekskluderer en gruppe, der tør stå åbent frem, og som tør tilbagevise diverse anklager, kunne godt tyde på, at Anne har ret i, at "nogle hytter sig selv". I og med, at de udelukker de to grupper (Studenter mod Racisme og Regnbuen) går de EkstraBladet i bedene. Det er det samme som at give bladet ret i deres diverse anklager. Det er endnu inere beskæmmende, når man tænker over, hvilke kilder, det formodes at EkstraBladet har haft - nemlig personer fra den fascistiske gruppe Yegdrasill. Hvordan kunne EkstraBladet ellers være på stedet før politiet stormede huset.

Anne Jønsen: - Kunne du se, vi havde været i huset endnu. Hvad fanden var der så sket med os? Hvis vi nu havde siddet og druk-



fascismen mulighed for at komme helt ind til kernen, inden den opdages, slutter Anne.

## Kablerne

Efter en række indbrud, hvor kosbart udstyr bliver stjålet, og papirer fra Regnbuen forsvinder, beslutter man at søge Universitetet om nattevagt til huset, men dette ønske imødekommes ikke.

Derfor beslutter man i huset at gå ud og anskaffe de

også ses i et større politisk perspektiv. Som samfundet er i dag, tilbyder man sine unge to ting: Du kan stå på røret eller du kan stå helt af.

"Et samfund der ikke kan tilbyde sine børn livet, kan ikke overleve." "(og fortjener det heller ikke)", citerer Anne, og fortsætter, - Som det ser ud i dag, kan samfundet ikke tilbyde sine børn livet. Ikke med de muligheder, vi som unge har i

ket en fre-delig øi? Hvad hvis vi havde rejst os, da de kom. Jeg kan ikke lade være med at tænke på, om vi var blevet skudt.

Et spørgsmål der heldigvis aldrig bliver besvaret. Ikke i denne omgang. ihvertfald...



# Forsvar anti-racisterne

*Om lukningen af Studenterhuset*

**Som en leddeløs nikkedukke lod rektor Ove Nathan sig blæse omkuld af et bombardement af løgnagtige oplysninger, som Ekstra Bladet præsenterede ham for. I blind tillid til dette velkendte "sandheds-vidne" bad han politiet storme Studenterhuset i København.**

Senere har han administrativt lukket huset og stillet benhårde betingelser for overhovedet at give husets bestyrelse adgang igen.

Desværre har også husets studenterbestyrelse ladet sig rive med og har besluttet at udelukke den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studerende mod Racisme fra huset.

Efter razziaen, som Ekstra Bladet forbløffende nok havde kendskab til på forhånd, har det vist sig, at 99% af avisens påstande har været fordrejede og løgnagtige:

- Der har ikke foregået diskussioner om eller planlægning af noget, der bare ligner terror i Studenterhuset.

- Politiet havde ingen mistanke om skydevåben og fandt heller ingen.

- Husets medlemmer er faktisk tilmeldt som studerende.

- Hvad Ekstra Bladet kaldte et møde for centrale skikkelser i det illegale anti-racistiske arbejde var et offentligt annonceret seminar, hvor bl.a. flere medlemmer af Socialistisk Arbejderparti deltog. Her blev diskuteret lovlig anti-racistisk virksomhed.

Socialistisk Arbejderparti opfatter Ekstra Bladets og politiets kampagne mod Studenterhuset som et forsøg på at miskreditere anti-racistiske og venstreorienterede politiske aktiviteter.

Over for denne kampagne ønsker vi at fastslå:

\* At det er vigtigt at brede gruppe i samfundet, herunder studenter, aktivt engagerer sig kampen mod racisme og fascisme.

\* At Ove Nathan øjeblikkeligt bør genåbne Studenterhuset uden at stille betingelser. Hvis ikke, må universitetets højeste organ, konsistorium, kalde ham til orden.

\* At Studenterhusets bestyrelse må omstøde dens diskriminerende beslutning om at udelukke Studerende mod Racisme, Regnbuen samt enkeltpersoner.

Når alle løgnene er skrælet fra, står tilbage, at politiet fandt otte kabelstykker og et jernrør, som man kan bruge som slagvåben.

Hvis ikke før, så dokumenterede Fak2'ens ud-

sendelse om højrefløjen, at indvandrere, flygtninge og anti-racister lever under konstant fare for at blive overfaldet.

Umiddelbart efter bombeattentatet, som dræbte Henrik Christensen, henvendte bl.a. SAP og Enhedslisten sig til politiet og bad dem kontrollere vores post for bomber. Det nægtede de pure. Vi kan derfor ikke tage påstande om, at politiet kan og skal forsvare os, alvorligt. Socialistisk Arbejderparti mener, at det er alle anti-racisternes ret at forsvare sig mod angribende højre-ekstremister. Vi vil ikke afvente flere lig på bordet, før vi forsvare os. ■

København,  
23. oktober 1993

# Genåben studentehuset nu!

Studentehuset er ikke en terroristrede, og bør straks genåbnes.

Af Harald Lillevang

I efterårsferien kunne Ekstrabladet afsløre Studentehuset i København som en "terroristrede", hvor "autonome grupper" havde taget den reelle magt.

Der blev svindlet med medlemsregistret for at sikre den økonomiske støtte fra Københavns Universitet.

Disse "afsløringer" fik universitetets ledelse, i øvrigt før historien var offentliggjort i Ekstrabladet, til at politianmelde Studentehuset.

En politirazzia i huset afslørede nogle afklippede telefonkabler, som antagelig er fremstillet som en form for slagvåben, i et aflåst skab. Herefter blev Studentehuset lukket.

## Afsløringer tilbagevist

Ekstrabladets research har været meget overfladisk, og stort set alle "afsløringerne" er efterfølgende blevet tilbagevist.

Ekstrabladets formål med at bringe historien er,

at kriminalisere det at være antiracist eller aktiv på venstrefløjen. Ekstrabladet ønsker at frem-

stille antiracister og venstrefløjsaktivister som folk, der dybest set ikke er anderledes end højre-ekstremisterne.

## En torn i øjet

Studentehuset har i længere tid været en torn i øjet

på Københavns Universitet's ledelse.

Det at betale for et hus, hvor studerende kan mødes omkring faglige, sociale eller politiske aktiviteter, hvor de studerende selv bestemmer indholdet, passer ikke rigtigt ind i tidens trend. Derfor greb

ledelsen chancen, da Ekstrabladet kontaktede dem med "afsløringerne."

Faktisk har universitetets ledelse bidraget til Ekstrabladets research ved at stille universitetets registre til rådighed for bladets journalister.

Det skal ikke forsvares,

at der findes telefonkabler fremstillet som slagvåben i Studentehuset.

For et år siden blev det diskuteret i Studentehuset, hvorvidt husets arrangementer skulle sikres mod angreb fra nazister.

Holdningen i huset var, at der ikke skulle være våben af nogen art i Studentehuset. At våbnene stadig er i huset skyldes enkeltpersoner, der ikke har fået dem fjernet fra et aflåst skab.

Dette kan på ingen måde berettiggere universitetets ledelse til at lukke huset. Og det kan heller ikke berettiggere Studentehusets bestyrelse til at udelukke studentegrupper. Deriblandt grupper som Studerende mod Racisme eller den psykologiske rådgivningsgruppe Røgnbuen.

## Åbn huset

Den københavnske studentebevægelse må kræve, at Studentehuset i Købmagergade genåbnes som et sted, hvor studerende kan mødes omkring de aktiviteter, de selv ønsker.

Hvis ikke detsker, er Ekstrabladets hetz mod venstrefløjen lykkedes.



Studentehuset skal genåbnes som et sted, hvor studerende kan mødes omkring de aktiviteter, de selv ønsker

SOCIALISTISK  
ARBEJDERAVIS

NR. 97, NOV. 1993.

# EKSTRA BLADET STRAFFET FOR POLITI-KRITIK

Forbudt at kalde politifolk 'farlige', selv om en anholdt døde på fortovet i håndjern

Ekstra Bladet er i Østre Landsret blevet straffet for at have stillet spørgsmålstegn ved, om to politifolk var 'farlige', da de anholdt en ældre, hjertesyg mand. Han døde i håndjern, mens han lå på fortovet. Straffen rammer også en sammenligning mellem opdragelse af betjente og hunde.

Landsdommerne Holger Kallehaug, Jens Lund og Erik Kjærgaard har idømt chefredaktør Bent Falbert seks dagbøder, hver på 1.000 kr. Yderligere skal Ekstra Bladet betale to

gange 8.000 kr. i tortgodtgørelse til politibetjentene Michael Fjeldsø og René Mørch samt en del af deres sagsomkostninger, nemlig 8.000 kr. ved byretten og 10.000 kr. ved landsretten.

## VOLDSOM ANHOLDELSE

Sagen udsprang af en anholdelse på Enghave Plads i København d. 22. oktober 1990. Her stod de to betjente for at observere, om folk, der sad på nogle bænke, overholdt deres henstilling

om at skru ned for en radio.

Den 62-årige fortidspensionist Jørgen 'Skæg' Oxhof var ude af lube en vens hånd - og gik lige ind mellem betjentens med et spørgsmål om, hvad de gloede på. De tre mænd vadede om på fortovet, hvorved Oxhof knaldede hovedet i fliserne. Han søgte at komme op igen, men med hjælp fra en tredje tilfældig betjent blev Oxhof lagt i håndjern.

Opbragte tilkruere begyndte at etimle sammen, og den ene betjent slog

alarm over 'håndradioen: 'Kollega i knibe', hvilket er politifolks højeste nødskrig. Kort efter kom masser af politifolk til stede.

Imens lå den lunkede Oxhof stille, nu blå i hovedet. Der blev tilkaldt ambulance, og håndjernene blev taget af ham. Men den ældre mand var død. Angiveligt havde hans svage hjerte ikke klaret sindsbevægelsen ved anholdelsen.

Dramaet gav genlyd på Vesterbro, hvor mange mente, at politiet havde taget for hårdt fat på den ædruelige, hjertesyg og normalt fredelige pensionist.

## DE KRITISKE LEDERE

Dagen efter bragte Ekstra Bladet to lederartikler. Den ene havde overskriften 'Skal farlige hunde forbydes?'. Efter nogle uhyggelige overfald på børn diskuterede den, om visse hunderede bør udelukkes fra Danmark. Den anden leder hed: 'Skal farlige betjente forbydes?'. På baggrund af vidneudsagn satte den spørgsmålstegn ved, om betjente havde været 'uendigt hårdhændede' ved anholdelsen. Den mente dog, at det er nemmere at 'dresse' betjente end hunde.

Via Politiforbundet anlagde de to betjente sag. Selv om de ikke var nævnt ved navn, fandt de det krænk-

etureret, at sigtelsen mod politifolkene for at have optrådt uendigt hårdhændet, ikke er retsstridig, idet appellanten kan siges at have handlet til varetagelse af åbenbar almeninteresse. Da de indstævnte for landsretten har påstået stedfæstelse, må landsretten lægge denne del af byrettens afgørelse til grund.

I slutningen af den påklagede lederartikel sammenlignede de i episoden implicerede politifolk med rottweilerhunde, om hvilke det i lederartiklen oven for den påklagede hedder, at 'netop denne hundes ulyske styrke og tilbøjelighed til at komme ud af kontrol og på amok går, at skaderne bliver så alvorlige, når det sker'.

Landsretten tiltræder, at sammenkædningen i de to lederartikler mellem rottweilerhunde og politifolk er en for de indstævnte Michael Fjeldsø og René Mørch groft ærekrænkende ringeagttyrning.

Landsretten tiltræder efter det anførte, at appellanten Bent Falbert er straffet som fastslået ved byrettens dom, og at der er tilkendt Michael Fjeldsø og René Mørch godtgørelse for tort og sket mortifikation som bestemt ved dommen.

Som sagen foreligger for landsretten til pådømmelse, og idet der ikke er grundlag for at nedsette straffen eller de idømte godtgørelsesbeløb, stadfæster landsretten dommen.

Herved bemærkes, at også domsgrundene i landsrettens dom ('Landsrettens bemærkninger') skal offentliggøres i Ekstra Bladet.

Thi kendes for ret.

Københavns byrets dom stadfæstes, således at også landsrettens dom for så vidt angår domsgrundene skal offentliggøres i Ekstra Bladet.

Sagens omkostninger for landsretten skal appellanten, Ekstra Bladet ved chefredaktør Bent Falbert, inden 14 dage fra dato betale til de indstævnte, Michael Fjeldsø, René Mørch og Dansk Politiforbund, med 10.000 kr.

syn, og at han var en venlig og gæstfri mand. Han drak kun danskvin. Enkelte af de mennesker, hun talte med, sagde til hende, at betjentene havde været uendigt hårdhændede.

For landsretten er til yderligere bekræftning af det grundlag, hvorpå Ekstra Bladet byggede sin sigtelse og sin under retsagen fremsatte påstand om i pressefrihedens navn at have villet varetage almen interesse, altså to vidner. Af disse vidner kom det ene først til stede, efter at Michael Fjeldsø og René Mørch var gået fra Jørgen Oxhof, der lå på jorden. Det andet vidne har i landsretten afgivet en forklaring, der er helt uforenelig med samtlige de oplysninger, der i øvrigt er fremkommet om hændelsesforløbet. Dette vidne bedømmer landsretten som en person, der i den foreliggende sag må betragtes som åbenbart utroværdig.

Heroverfor står en række udøgn fra personer, som er aført under den politimæssige efterforskning af omstændighederne omkring Jørgen Oxhofs død.

Landsretten finder, at Ekstra Bladets medarbejder, der, efter hvad appellanten gør gældende, havde et sigtelse, som rakte videre end til at skrive sensationelt og populært underholdende om det tragiske dødsfald, uden varskelighed kunne - og burde - have tilvejebragt yderligere oplysninger om det skete, således at bladet, inden det fremsatte sin alvorlige sigtelse mod de indstævnte, havde haft et mere dybtgående og nuanceret kendskab til det, der var sket.

Landsretten finder, at det efter bevisførelsen må lægges til grund, at Ekstra Bladet intet rimeligt grundlag har haft for at anse de fremsatte sigtelser for sande. Der kan derfor ikke gives appellanten medhold i, at bladet har hendlet i god tro.

Ved byrettens dom er det

## LANDSRETTENS DOM

Her gengives landsrettens bemærkninger ordret:

Det tiltrædes som anført i byrettens dom, at den omhandlede lederartikel i Ekstra Bladet indeholder en sigtelse, der er omfattet af straffeloven, mod blandt andre de indstævnte Michael Fjeldsø og René Mørch for i deres tjeneste som politifolk at være 'farlige'.

For denne ærekrænkende sigtelse har appellanten ikke ført sandhedsbevis.

I den forbindelse bemærkes, at der intet er fremkommet om, at de indstævnte eller andre i episoden implicerede politifolk har overtrådt gældende regler eller i øvrigt optrådt på en måde, der giver grundlag for berettiget kritik. Den omstændighed, at Jørgen Oxhof i forbindelse med anholdelsen etgik ved døden af en årsag, der for de pågældende politifolk måtte være en helt upåregnelig følge af den magtanvendelse, der med rette blev anvendt over for Oxhof, og som han selv havde givet anledning til, giver heller ikke mindste grundlag for at betegne politifolkene som farlige.

Landsretten er enig med byretten i, at udsejnet om, at politifolkene optrådte uendigt hårdhændet, i den givne sammenhæng rummer en ærekrænkende sigtelse mod de indstævnte Michael Fjeldsø og René Mørch.

Appellanten har påberåbt sig, at adskillige vidner over for Ekstra Bladets medarbejder Jonna Gade - og muligvis andre journalister - havde oplyst om uendigt hårdhændet optræden fra politiets side. Appellanten gør gældende og påstår for landsretten dom for, at der herved er ført sandhedsbevis for sigtelsernes rigtighed, eller at appellanten dog havde fejle til at anse sigtelsen for sand.

Journalist Jonna Gade har for byretten forklaret, at hun talte med mange mennesker på Vesterbro om episoden. Hun fik at vide, at Jørgen Oxhof havde dårligt



Meningsløs anholdelse kostar Jørgen Oxhof livet.

**DØR I POLITIETS HÅNDJERN**

De krævede chefredaktør Falbert straffet plus godtgørelse på 50.000 kr. til hver betjent samt 100.000 kr. til Politiforbundet. Byretsdømmer Ejler Bruun gav dem hver 8.000 kr. i fortidsgodtgørelse. Forbudet fik ingen mening. Redaktøren betaler på 6.000 kr.

## FRIHEDENS GRÆNSER

- Advokater må ikke kritisere domme. Men jeg konstaterer, at landsrettens dom i hvert fald ikke tilgædder informationsfriheden,

Ekstra Bladets første 23. oktober 1990

siger havedata advokat Ulrik Ibsen.

Bent Falberts kommentar: - Begge retsinstanser spørger, om betjentene optrådte uendigt hårdhændede. Men vi må ikke diskutere om de var 'farlige' og ikke sammenlignes opdragelse af hunde og betjente. Det er en sær indsnævring af ytringsfriheden. Dommen, efterlader det indtryk, at politiet beskyttes yderst omhyggeligt i retten - og at friprophet over for det er særlig indskrænket. Det burde være omvendt. Jeg mener, at netop ordensmagtens særlige magtmidler over for alle os andre burde berettiget presen til skarp opsyn og særlig fri debat om politiets virke.

# Hellere en kammerat i hånden – end ti bøllerør i skabet

Af Harald Lillevang  
og Jakob Nerup

Borgerpressen med Ekstra Bladet i spidsen gør sit yderste for at ligestille autonome og antiracistiske med nazisterne. Desværre bidrager *Den røde tråd* til det samme med sin kampagne for slagvåben.

Modsvaret på den racistiske og nazistiske vold er ikke bøllerør på kontorerne, men folk på gaderne. Den antiracistiske kamp reduceres til de få isolerede kamp, når den gøres afhængig af, om folk vil bruge slagvåben.

Skal vi på et tidspunkt slås med nazisterne om magten i gaderne, så handler det ikke om antallet af slagvåben, men om antallet af antinazister; om at være 5-10 gange så mange som dem. Hvilken beskyttelse vi skal ha' i den situation bliver en helt konkret vurdering – ikke noget princip.

Når nazisterne og deres dækorganisationer kun tør/kan stille op i Odense, Aalborg og på Frederiksberg, udtrykker det en halv sejr. Afsløringerne i TV's "De skjulte bånd" fik alle partier til at tage afstand og nægte at sidde til valg-møder med dem.

Men vigtigst er det, at en række partier med Socialdemokratiet i spidsen bakkede op om den antinazistiske demonstration d. 22. september. Også DSU har skiftet holdning, idet de ikke længere holder debatmøder med Den

## Den røde tråd KOMMENTAR

Danske Forening.

Socialdemokraternes indsats kan synes ubetydelig, men den er afgørende, fordi enheden i arbejderklassen og mellem arbejderpartierne er forudsætningen for, at vi kan vinde over nazisterne. Og det gælder uanset socialdemokraternes bidrag til asylstramninger og nålestribet racisme.

Demonstrationen d. 22. september var et vigtigt skridt i retningen af den brede, den antinazistiske kamp skal ha'. I modsætning til de autonomes "spontan-demo" ved nazilederen Jonni Hansens gadedør, som hverken bygger på masse-mobilisering eller enheden. Den lægger op til en slags permanent beredskab, hvor de militante kan samles og aktionere.

De autonome ønsker at mobilisere mange, problemet er at deres metoder står i vejen for masse-mobilisering. At være militant i en situation, hvor nazierne ikke er på gaderne, skaber et falsk indtryk af, hvor kampen er. Derfor er det helt forkert, når *Den røde tråd* forsvare antiracistisk ret til slagvåben.

Samtlige terror-angreb – fra overfaldet på Lubna Elahi til

bombeattentatet mod IS og mordet på Henrik Christensen – er hidtil foregået fordækt og i ly af mørket. Så her ville nok så mange slagvåben ikke ha' hjulpet.

Kampagnen for slagvåben skader ikke bare den antiracistiske kamp, men også Studenterhuset. I stedet for, at *Den røde tråd* går i spidsen for en genåbning af Studenterhuset på demokratiske principper, lægges vægten på en lille gruppes synspunkter. Således bliver *Den røde tråd* talerør for autonome holdninger.

Hvis *Den røde tråd* vil stå i spidsen for eller udtrykke ønsket om bevægelse blandt studenterne, så handler det ikke om slagvåben, men om hvordan Studenterrådet og fagrådene kommer i omdrejninger for at få genåbnet Studenterhuset. At de så ligger underdrejet i forhold til universitetets ledelse og borgerpressen kan kun ændres gennem diskussionen blandt studenterne.

At folk med autonome holdninger kan ende i en blindgyde af slagvåben og smågrupper kan ikke undre. Men at *Den røde tråd*, og hermed VS, KAP og SAP, bakker op om disse holdninger, viser desværre kun, hvor fjernt de er fra perspektivet om massekampen som den forandrende kraft – et perspektiv socialister skal ha'.

Harald Lillevang og Jakob Nerup er medlemmer af Internationale Socialister.

Selvfølgelig 12/11-93  
slagvåben???

Må vi så være her. Jeg ønsker i hvert fald ikke som VS'er at lægge navn til de naragtigheder, som stod at læse i *Den røde tråd* nr. 37.

Det må være almindelig politisk fornuft, at den slags optrapning hverken skaber tryk for anti-racister eller indvandrere/flygtninge. Er der noget nazister og andre højre-ekstremister kan leve på, er det netop deres martyrium. Og sker detså oven i købet, at en af dem bliver "dræbt i kamp", som vi har set det i Sverige, så bliver det en national helligdag, hvor man i selvfølgelig harme kan hænge omkring sig.

Et par kabler og en jernstang – herregud? Ærlig talt, nej. Det skulle da gerne være muligt at kende forskel på os og racisterne i mål såvel som midler. Er der ikke også lidt af samme selvfølgelig i *Den røde tråds* beskrivelse af de ekskluderede studenters selvforskyldte martyrium: Sagen er retfærdig, fordi de andre angriber os på det nedrigste.

Det er så dejligt enkelt at bekræfte sig selv og styrke sammenholdet ved martyrollen. Men i andres øjne bliver racister og anti-racister nemt blot to arvefjender, der hver især lægger skylden på den anden part, og hvor racisternes mere snuskede adfærd over for indvandrere og flygtninge glider i baggrunden.

Jannik Landt  
VS-Vesterbro

Nyt fra VS

DEN RØDE TRÅD

## Hele den anti-racistiske bevægelse angrebet

D. 12/11-93

Da der natten mellem den 19. og 20. oktober blev foretaget razzia på Studenterhuset i Købmagergade, var det et angreb på hele den anti-racistiske bevægelse og venstrefløjen. På baggrund af formiddagspressen, Ekstra Bladet, benyttede politiet sig af lejligheden til at rette et angreb mod Studenterhuset, under påskud om tilstedeværelsen af våben. „Våben“ som viste sig at være kabler... Dagen efter razziaen blev huset lukket, og i Ekstra Bladet kunne der læses om en afsløring af en „terroristrede“ på universitetet.

Pressen har fokuseret på fundet af kablerne og på grupper i huset, specielt Regnbuen. Ingen har taget den kendsgerning op, at både grupper og enkeltpersoner der arbejder for at bekæmpe racismen står over for reelle trusler fra racistiske og nazistiske tendenser. Mens racister og nazister ustraffet får lov at fremstille deres trusler og gennemføre overgreb på flygtninge og indvandrere, er det anti-racister der slæbes på anklagebænken og udråbes som terrorister.

Truslerne gør, at vi som anti-racister er nødt til at diskutere, hvordan vi kan forsvare os. En dagsorden, der er sat af racister og nazister!

Rektor Ove Nathan pustede til ilden og tog del i Ekstra Bladets og politiets angreb på det anti-racistiske arbejde og venstrefløjen, da han valgte at lukke sit eget miljø Studenterhuset. Studenterhuset skal genåbnes, så grupperne kan fortsætte deres arbejde og studentermiljøet igen kan ånde.

Som anti-racister skal vi håndhæve retten til at forsvare os – dels mod truslerne fra racister og nazister, men også mod angreb som det på Studenterhuset!

p.v.a. VS' forretningsudvalg, Heidi Jensen og Preben Poulsen

Slagvåben:

# Selvtægt eller selvfølgelighed



Studenterhuset i København er stadig lukket, fordi politiet fandt oute "slagvåben". (Foto: Gert Petersen).

Blandede reaktioner på *Den røde tråd's* opfordring til aktive anti-racister om at meddele politiet, at man opbevarer slagvåben til forsvar mod racistiske angreb.

## AF Betina Dalgas

"*Den røde tråd* mener, at anti-racister har ret til at forsvare sig. Derfor har redaktionen nu meddelt Københavns Politiet, at vi også opbevarer slagvåben. Vi opfordrer andre anti-racistiske organisationer og publikationer til at gøre det samme."

Denne opfordring kunne læses på forsiden af *Den røde tråd* nr. 37.

Baggrunden for opfordringen var politiets, Ekstra Bladets og Ove Nathans forsøg på at kriminalisere aktive anti-racister i Studentarhuset i København, fordi der efter en storstilet politi-razzia i Studentarhuset blev fundet syv afskårne kabelstykker og et jernrør.

## Ret til forsvar

Opfordringen er på den ene side ment dødsens-ålvorligt, da der er en reel fare forbundet ved at være aktiv anti-racist. Det er en kendt sag, at nazister og højreekstremister i de sen-

ste år har optrappet volden mod anti-racister, og *Den røde tråd* mener, at man som anti-racist har ret til at kunne forsvare sig mod højreekstremistiske overgreb.

Samtidigt er opfordringen også ment som en happening, idet vi har svært ved at se sammenhængen imellem syv afskårne el-kabler og et jernrør, og beskyldningerne om at Studentarhuset skulle være en "terroristrede".

Politiet har da heller ikke lavet razzia på *Den røde tråd's* redaktion trods "tilståelsen".

Resultatet af *Den røde tråd's* opfordring er noget tyndt.

Der er ganske få, der ubetinget synes, at aktive anti-racister skal have ret til at kunne forsvare sig i tilfælde af eventuelle overgreb.

SAP-København har som den eneste organisation fulgt opfordringen om at meddele politiet, at man er i besiddelse af slagvåben til at forsvare sig med.

Den anti-fascistiske café, Kafa-X, i København og den socialistiske ungdomsorganisation REBEL mener også, at anti-racister har ubetinget ret til at forsvare sig over for højreekstremistiske overfald. Kafa-X fortæller endvidere, at der naturligvis også er slagvåben i caféen, da netop en anti-racistisk café altid vil være et udsat mål for højre-ekstremistisk terror.

I en presseudtalelse fra REBEL-København om lukningen af Studentarhuset fastholder ungdomsorganisationen

anti-racisters ret til at forsvare sig mod racistisk terror. Udtalelsen henviser bl.a. til mordet på Henrik Christensen i Søllerødgade som en understregning af, at man bør tage trusler fra højreekstremister alvorligt.

## Tangerer selvtægt

Jacob Nerup fra IS-København, mener ikke, at kampen mod racismen i dag står der, hvor det er nødvendigt at bevæbne sig med slagvåben for at forsvare sig.

Hvis venstrefløjen følger *Den røde tråd's* opfordring og udtaler, at anti-racister har ret til at anskaffe sig slagvåben og forsvare sig i en given overfaldssituation, vil det i offentligheden sidestille højreekstremisterne og venstrefløjen, lyder det fra IS. (Se i øvrigt kommentaren s. 14).

Kim Andersen fra KAP mener generelt, at konfrontationer med højreekstremister

for enhver pris bør undgås. Begrundelsen er, at nazisterne er lærende til at bruge vold som et politisk middel. Derfor kan en direkte konfrontation med dem være livsfarlig. Så hellere stikke af, hvis man bliver udsat for overgreb, og bekæmpe højreekstremismen med mere fredelige midler.

Desuden synes KAP, at en anskaffelse af slagvåben tangerer selvtægt og vil spolere ethvert forsøg på anti-racistisk samarbejde med ikke-socialistiske organisationer.

Lige som IS mener KAP, at offentligheden vil sidestille højre og venstreorienterede, hvis man fra venstrefløjens side retfærdiggør anskaffelsen af slagvåben. KAP er desuden bange for, at det vil føre til en bagatelisering af racismen i offentligheden, med begrundelsen at det jo så kun er noget, der vedrører de ekstreme grupper.

Desuden burde *Den røde tråd* have rådført sig med andre grupper i Socialisternes Hus i København, før de satte sådan en aktion igang.

DKP/ML synes ikke bare at man burde have rådført sig med huset, men med hele venstrefløjen, før man satte ideen i gang. Nu mener DKP/ML, at chancen er forpæst. Man burde have lavet et fælles freinstød fra hele venstrefløjen. Bortset fra det har DKP/ML ikke noget at udsætte på argumenterne for at have slagvåben til at forsvare sig med overfor eventuelle racister og nazister.

Preben Poulsen fra VS synes, at *Den røde tråd's* opfordring til andre anti-racister om det legitime i at have slagvåben for at kunne forsvare sig over for indtrængende racister / nazister, i sig selv er en god happening. Men tages ideen alvorligt, er det at skride for voldsomt til værks.

Charlotte Albæk, der er ansvarshavende redaktør på *Indvandrerens* / *IND-sam*, bliver helt forskrækket ved tanke om at skulle have eventuelt slagvåben liggende på redaktionen:

- Selvfølgelig skal man være påpasselig, især efter mordet på Henrik Christensen i Søllerødgade, men derfra og så til at have slagvåben liggende til at forsvare sig med hvis man blev overfaldet, er der langt, siger Charlotte Albæk.

Læs også lederen side 2.

## Studenterrådet fortryder

Begejstringen for Studenterrådets opførelse i forbindelse med lukningen af Studentarhuset var ikke udelt på Studenterrådet ved Københavns Universitets fællesrådsmøde sidste torsdag.

Det medførte, at Studenterrådet efter mødet udsendte en ny pressemeddelelse. Studenterrådet beklager, at det af tidligere udsendte pressemeddelelser har fremgået,

at forskellige grupper og personer er forment adgang til Studenterrådets lokaler. Studenterrådet understreger også vigtigheden af Studerende mod Racisme og Regnbuens arbejde, og håber at grupperne også vil være at finde i et genåbnet studentehus.

Trods køvendingen og indrømmelserne havde flere dog håbet på en mere direkte undskyldning til de personer og grupper, der blev nægtet adgang til rådets lokaler.

## Forskel

LEDER, DEN RØDE TRÅD  
12/11-93

Som det fremgår på side 4, er *Den røde tråds* udspil til andre anti-racistiske organisationer og blade ikke blevet modtaget med begejstring alle steder.

Når vi meddelte politiet, at vi også her på redaktionen har køller liggende i tilfælde af racistiske angreb, og vi opfordrede andre anti-racister til at gøre det samme, var det fordi vi ikke forstod – og stadig ikke har forstået – hvorfor alle, fra rektor Ove Nathan til Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet ved Københavns Universitet, havde så travlt med at tage afstand fra "våbenfundet" i Studenterhuset. En travlhed, der udmøntede sig i en regulær heksejagt på aktivister fra Studerende mod Racisme og den psykologiske rådgivning Regnbuen, hvor der ikke var tid til at høre, hvad "heksene" havde at sige.

Og hvis "våbenfundet" var en "grov overtrædelse af våbenlovgivningen", som en politimand udtalte efter razziaen, så forstår vi ikke, at politiet endnu ikke har ransaget "terrorredn" på anden sal i Studiestræde 24, hvor de vil kunne gøre tilsvarende fund.

Argumenterne fra andre på venstrefløjen mod vores initiativ er forskellige. Nogle mener, vi fejlvurderer den aktuelle situation: "Kampen mod racismen står i dag ikke der, hvor det er nødvendigt at bevæbne sig". Andre er moralsk forargede: "Det skulle da gerne være muligt at kende forskel på os i mål såvel som i midler". Andre nægter at forholde sig direkte til spørgsmålet om anti-racisters ret til at forsvare sig: "Det handler ikke om, hvor mange køller vi har i skabet, men hvor mange der bliver aktive anti-nazister". Endelig er der nogle, der frygter, at "vi i offentligheden bliver sidestillet med racisterne".

Ingen af argumenterne har overbevist os.

Siden genforeningen har 55 mennesker i Tyskland mistet livet som ofre for racistisk terror. I Danmark har deres terror foreløbigt kostet ét menneskeliv. Endvidere har de flere gange smadret og sat ild på venstrefløjelokaler. Der har heldigvis endnu ikke været nogen i lokalerne under angrebene. Bliver det også sådan næste gang?

Der er forskel på os og højreekstremisterne i såvel mål som midler.

Højreekstremisterne har fået blod på tanden og overfalder stadig oftere indvandrere, flygtninge og anti-racister. Vi forsvare dem. De optrapper hele tiden volden. Det gør vi ikke.

Når vi har køller, er det for at forsvare os. Lige som kaberne i Studenterhuset forlader de aldrig lokalerne. Vi havde helst været fri, men vi har ikke valgt, at det skal være sådan. Den perfide del af pressen kan ikke se forskellen. I Studenterhus-sagen gør de ofre til bøddler. Enkelte på venstrefløjen kan åbenbart heller ikke se forskellen.

Argumentet om, at vores initiativ er med til at sidestille os og racisterne holder ikke vand. Er en kvinde, der går med gas-spray, fordi hun er bange for at blive voldtaget, dermed med til at sidestille voldtægtsforbryder og offer? Nej, vel.

Når alt det er sagt, må vi selvfølgelig også gøre det klart, at et par træpinde i et skab ikke stopper racismen. Kampen mod diskrimination og racisme bør foregå overalt og på alle niveauer. Ved at sige fra over for racistiske ytringer på arbejdspladsen, i bussen, på værtshuset og alle andre steder. Ved at deltage i aktioner, demonstrationer og blokader mod de organiserede racister. Og – ikke mindst – ved at støtte de aktive anti-racistiske bevægelser.

Men det står ikke i modsætning til at forsvare sig, hvis man bliver angrebet. Eller til at protestere mod, at anti-racister kriminaliseres på grund af et par kabelstykker.

Thomas Sahl Sørensen

# Ekstra Bladet

tør - hvor andre tier

Kommunalvalget: SIDE 10-11

## MOR OG DATTER RIVALER



## ANKERS SVOGER I FÆNGSEL



## RICARDO LOKKET I TV MED ÆGGEKAGE



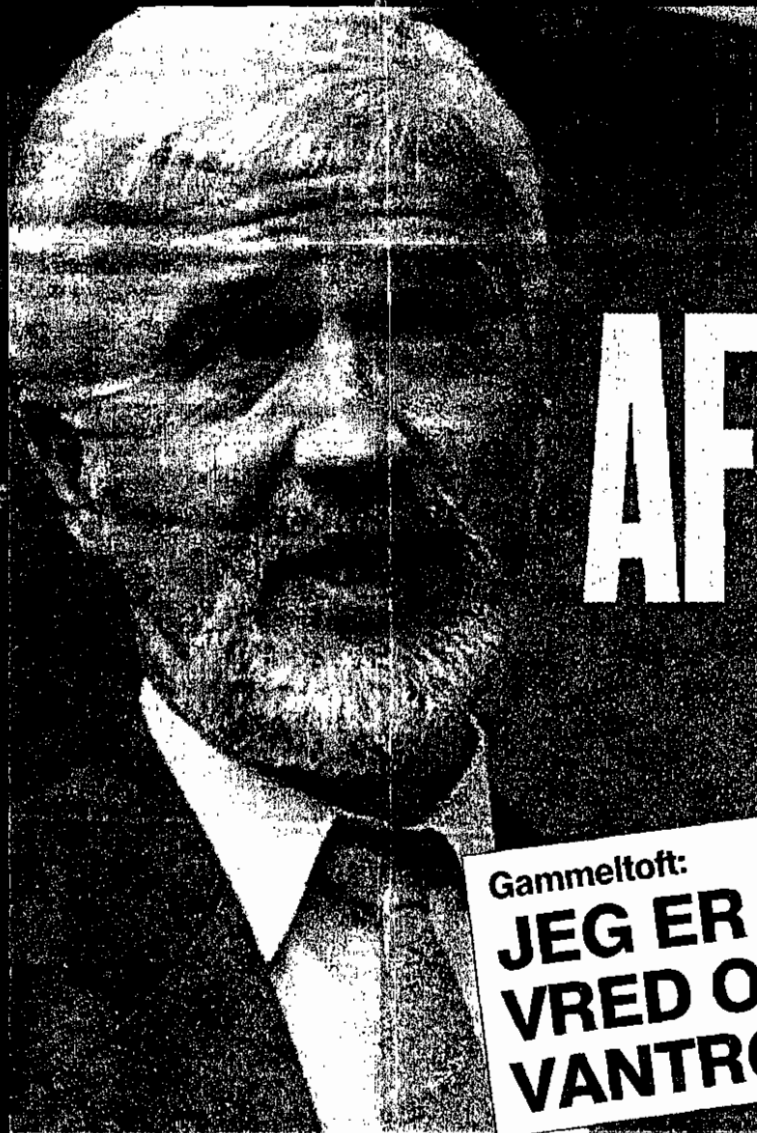
SPORTEN

# OMBUDSMANDEN



# SPION-

# AFLYTTET



Ekstra Bladet kan i dag afsløre, at ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen er blevet ulovligt aflyttet med en avanceret mikrofon under sin arbejds-telefon. Det skete i 1986 under det politiske slagsmål om hans udnævnelse. Daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen siger: - Det er lojn. Side 4-5 og lederen side 2

Gammeltoft:  
**JEG ER VRED OG VANTRO**

Hold et telefonmøde, når I vil være flere på tråden samtidig.



Aftal tidspunkt og fælles 8-cifret kode med dem, du vil tale med (max 6 pers.). Tryk 160 og koden.

**160 Mødetelefonen**





CHEFREDAKTØRER: SVEN OVE GADE (ADM.)  
BENT FALBERT (ANSV. EFTER PRESSELOVEN)  
I REDAKTIONEN: RUD KOFØED  
REDAKTIONSCHEFER:  
SØREN JAKOBSEN, JØRN ACKERMANN,  
HANS LARSEN, MOGENS BILLE

RÅDHUSPLADSEN 37  
1785 KØBENHAVN V  
TLF. 33 11 13 13.  
ÅBEN HELE DØGNET  
(LUKKET LØRDAG KL. 13)  
TLFX. 33 14 10 00

NORDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Slotspladsen 2  
9000 Aalborg  
TLF. 98 16 60 00  
TLFX. 98 13 91 19

VESTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Torvet 16, 2.  
6700 Esbjerg  
TLF. 75 13 65 11  
TLFX. 75 13 65 54

MIDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Frideriksgade 33  
8200 Århus C  
TLF. 88 13 27 44  
TLFX. 88 13 27 24

SYD- OG SØNDER-  
JYLL. REDAKTION  
Bundgårdvej 45  
Eriksø  
7000 Fredericia  
TLF. 76 94 03 11  
TLFX. 75 51 02 87

FYNS-  
REDAKTIONEN  
L. Dannestræde 12  
5000 Odense C  
TLF. 66 11 01 11  
TLFX. 66 12 21 11

SJÆLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Ramsbørd 6, 1.  
4700 Næstved  
TLF. 63 72 60 00  
TLFX. 66 72 67 27

Ekstra Bladets  
Abonnementservice  
Søndag kl. 7.30-12.00  
Mandag-fredag  
kl. 6.30-17.00  
Lørdag kl. 6.30-12.00  
TK. 33 91 01 01

# ET DANSK WATERGATE

DET ER intet mindre end et forræderi mod demokratiet, Ekstra Bladet i dag kan afsløre.

Folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen har været udsat for ulovlig telefonaflytning. En eller anden havde i 1986 skjult en mikrofon i den telefon, Gammeltoft-Hansen i sin egenkab af professor, dr.jur. ved Københavns Universitet benyttede på adressen Studiestræde 6.

Ifølge eksperter var mikrofonen så avanceret, at den ikke alene kunne opfange telefonsamtaler men formentlig også videregive, hvad der blev sagt i kontoret.

HVEM DENNE 'en eller anden' er, bliver formentlig aldrig opklaret. Og det er da også langt mere interessant at finde ud af, hvem der har givet ordren til den ulovlige aflytning.

Alt tyder på, at der er tale

om professionelle. Den skjulte mikrofon havde en teknisk kvalitet, som leder tanken hen på de statslige efterretningstjenester.

EFTERSOM det efter alt at dømme var et tip fra Forsvarets Efterretningstjeneste, der førte til det indbrud, som satte en stopper for aflytningen, samler mistanken sig om Politiets Efterretningstjeneste eller sikkerhedspolitiet i København.

Ekstra Bladet kan ikke bevise, at det er personer i eller omkring disse instanser, som står bag aflytningen. Blot må vi konstatere, at de begge henhører under Justitsministeriet.

Og så begynder det at blive interessant.

ENHVER god opdager begynder altid med at lede efter motivet til en forbrydelse.

Hvem havde interesse i at høre, hvilke samtaler profes-

sor Gammeltoft-Hansen førte på sit kontor? Hvem ville have haft fordel af evt. inkriminerende udsagn?

LAD OS skruetiden tilbage til 1986.

Poul Schlüter var statsminister, og hans konservative partifælle Erik Ninn-Hansen bestyrede Justitsministeriet.

Folketinget skulle have ny ombudsmand. Et flertal uden om den borgerlige mindretalsregering pegede på Hans Gammeltoft-Hansen.

Det var mildt sagt ikke velset i regeringen og specielt ikke i Justitsministeriet. Hans Gammeltoft-Hansen havde været formand for Dansk Flygtningævn og en af arkitekterne bag den nye udlændingelov, som langtfra huede Schlüter, Ninn og co.

En sand smuds-kampagne mod Gammeltoft-Hansens person gik i gang fra personer i de daværende regeringspartier.



Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen blev ulovligt aflyttet. Hvem gav ordren? (Foto: Finn Frandsen).

Og så var det altså, at man fandt den skjulte mikrofon på hans kontor på universitetet ...

AFSLØRINGEN i dagens avis rejser en række spørgsmål:

Hvad vidste daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen om telefonaflytningen af Gammeltoft-Hansen?

Hvad vidste hans chef, Poul Schlüter?

Hvorfor har Politiets Efterretningstjeneste ikke offentliggjort, at det pr. post har modtaget den skjulte aflytningmikrofon?

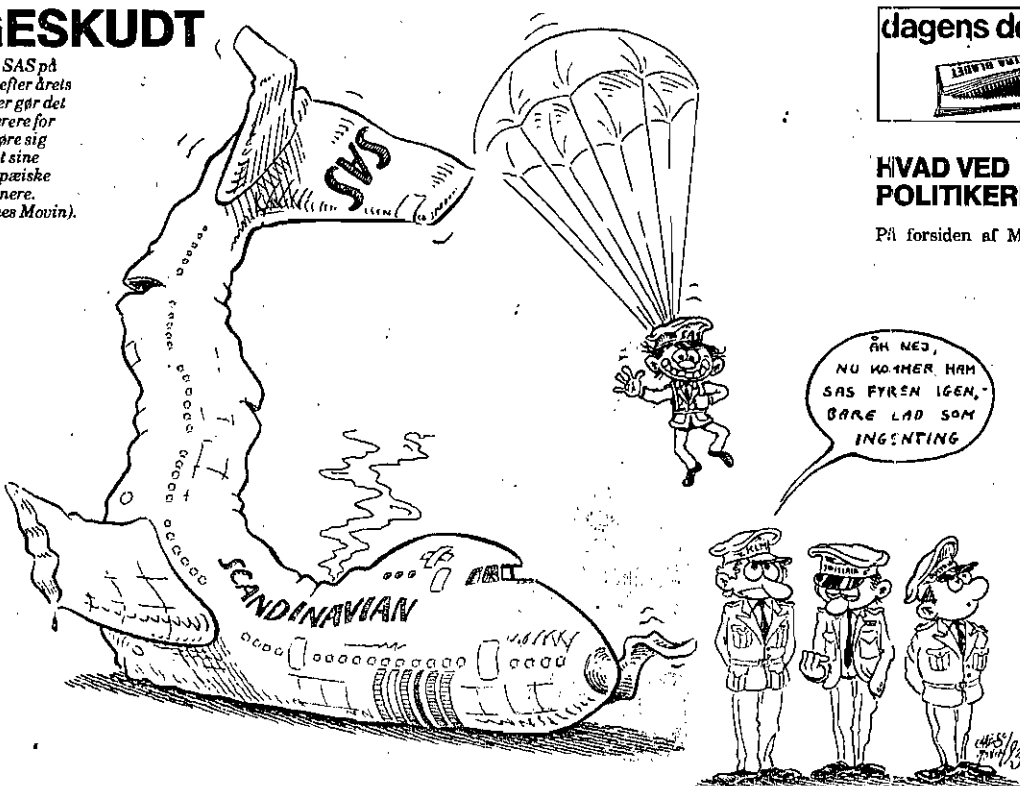
Hvorfor er det et tip fra Forsvarets Efterretningstjeneste, som sætter stop for ulovlighederne?

DET ER spørgsmål, som justitsminister Erling Olsen hurtigst muligt må finde svarene på.

Læs reportagen side 4-5

## VINGESKUDT

Underskuddet i SAS på 1,1 milliard kr. efter årets ste ni måneder gør det gesom lidt sværere for flyselskabet at gøre sig gældende blandt sine kommende europæiske samarbejdspartnere. (Tegning: Claes Movin).



### HVAD VED POLITIKERE

På forsiden af Morgenavisen

en Jyllands-Posten refereres en undersøgelse om folketingsmedlemmers politiske basisviden, som er foretaget af magasinet Penge & Privatøkonomi.

Resultatet er nedslående, om end ikke overraskende. Jyllands-Posten bringer nogle eksempler:

"Hvor stor er den almindelige folkepension? To ud af tre svarede forkert."

Hvor stor ventes statsgælden at blive i år? 77 pct. svarede forkert.

Hvor stor er den såkaldte bruttoskat i 1994? Næsten halvdelen skød forkert, og en del kendte slet ikke begrebet.

Det eneste oplysende svar i undersøgelsen kom på spørgsmålet om, hvorvidt man må tage en hel flaske spiritus med til Danmark efter mindre end et døgn i Tyskland. Her demonstrerede ni ud af ti folketingsmedlemmer en korrekt viden.

Det er det, vi altid har sagt: Rigets kårne mænd og kvinder er ypperlige repræsentanter for det danske folk: Hul i finanslov, bruttoskat, statsgæld og alle de andre kedsommelige størrelser.

Næh, det vigtige, eksistencielle spørgsmål er: Hvor meget billig sprut kan man få med over grænsen?

# OMBUDSMANDEN SPION- AFLYTTET

Der var installeret elektronisk aflyttingsudstyr i Hans Gammeltoft-Hansens kontor ved Retsvidenskabeligt Institut på Københavns Universitet. (Foto: Annelise Fibæk)



*Mikrofon fundet skjult i Hans Gammeltoft-Hansens telefon og returneret til PET som en provokation*

Folketingets ombudsmand, Hans Gammeltoft-Hansen, er blevet ulovligt aflyttet.

Det skete på det tidspunkt i 1986, hvor kredsen omkring daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen af al magt forsøgte at forhindre hans udnævnelse til ny ombudsmand.

Det er Ekstra Bladet bekendt, at kredsen omkring Gammeltoft-Hansen på flere tidspunkter har undret sig over, at Justitsministeriet var ualmindelig godt orienteret om samtaler og beslutninger, der havde fundet sted i lukkede kredse.

Ekstra Bladet kan i dag offentliggøre følgende, sensationelle oplysninger:

En sen tirsdag aften i efteråret 1986 hørte to mænd ind på et kontor tilhørende Københavns Universitet i Skt. Pederstræde 5. De to uindbudte gæster kom ikke for at placere mikrofoner, men for at fjerne dem.

De havde til deres forførelse fra en major i Forsvarets Efterretningstjeneste - der er en konkurrerende rival til PET - hørt konkrete rygter om, at der var installeret elektronisk aflyttingsudstyr i lokalet.

Derfor ville de nu på eget initiativ undersøge om rygterne havde noget på sig. Hvis det var tilfældet, ville de bringe ulovlighederne til ophør.

De to mænd handlede ik-

ke efter ordre. Og de personer, der oprindeligt anbragte lytteudstyret, anede derfor ikke, at det nu blev fjernet.

De to mænd undersøgte metodisk hele Hans Gammeltoft-Hansens kontor. Da de nåede til en telefon, placeret på et hjørne af skrivebordet, gav den selvbestaltede undersøgelse bonus. Under trykknapp-installaturet fandt de en elektronisk installation:

En sort, oval, plastikforseglet mikrofon på cirka 1 x 3 centimeter.

Fundat rystede dem. De kunne genkende dimsen. Den var af et så avanceret design, at den kunne benyttes til decideret rumovervågning. Det vil sige: både opsneppe telefonsamtaler og også al enden lyd fra kontoret.

Ekstra Bladet har været i tæt kontakt med disse personer og kender deres navn, stilling og adresse. På grund af deres nuværende positioner ønsker de ikke at træde offentligt frem.

## TAK FOR LÅN

Sent den aften lagde de to mænd mikrofonen i en korrekt frankeret brun såkaldt prøvekuvert. Her placerede gæsterne også et brev - fremstillet af udklippede bogstaver fra forskellige aviser - med ordlyden: TAK FOR LÅN.

Kuverten blev senere sendt fra Hovedpostkontoret i København, og modtageradressen var Politiets Efterretningstjeneste, P. E. T., Bellahøj.

Kontoret der blev aflyttet tilhørte professor, dr.jur.

ved Retsvidenskabeligt Institut på Københavns Universitet, Hans Gammeltoft-Hansen.

Telefonen var hans arbejdstelefon.

## SLAGSMÅL OM GAMMELTOFT

Fundet af spion-mikrofonen fandt sted samtidig med, at der på Christiansborg foregik et dramatisk politisk slagsmål. Diskussionerne drejede sig om hvem, der skulle afløse Niels Eilshou Holm, der lige var blevet udnævnt som Kabinetssekretær, i jobbet som Folketingets ombudsmand.

Den 6. november - kort tid efter indbruddet i Studiestræde 6 - var et flertal i Folketinget blevet enige om at udnævne Hans Gammeltoft-Hansen. Til førstebehandlingen stemte Det konservative Folkeparti imod.

Forud for Gammeltofts udnævnelse havde statsminister Poul Schlüter og justitsminister Erik Ninn-Hansen brugt mange kræfter på at få andre jurister nomineret. Men forgæves. Specielt Erik Ninn-Hansen opfattede Gammeltoft-Hansen som en politisk hindringsmodstander, der skulle bekæmpes.

Den daværende justitsminister sagde offentligt, at professor Gammeltoft-Hansen var inhabil, fordi han havde haft så stor indflydelse på Udlændingeloven af 1983. En lov de konservative ikke brød sig om.

## FORTRYDER SIN TAVSHED

Det opsigtsvækkende fund af den ulovligt placerede mikrofon blev bevidst skjult af de to afsendere af Årager, der er Ekstra Bladet bekendt.

Heller ikke Hans Gammeltoft-Hansen selv, hans daværende rektor Ove Nat-

han, eller andre offentlige instanser blev orienteret af de to velmenede opdagere. Det har den ene af dem delvist fortrudt i dag.

Til Ekstra Bladet oplyses det, at det var nu afdøde major ved Kontr-efterretningssektionen ved Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) på Kustellet i København, Jørgen Hansen, der

havde hørt om den ulovlige aflytning af professor Gammeltoft-Hansen. Majoren lækkede oplysningerne til de to mænd, der siden fandt og fjernede mikrofonen.

Majoren havde den opfattelse, at det var Politiets Efterretningstjeneste eller sikkerhedspolitiet i København, der stod bag aflytningerne:

- Det er søgt for strengt, det der foregår på Universitetet, sagde majoren.

Dette fik mændene til egenhændigt at tage affære. De fandt og demonterede den belastede telefon og sendte med et skjult ironi beviserne til Bellahøj. Tilbage til PET. Hvor de mente, den stammede fra.

På det tidspunkt var det

# AFSLØRING

AF JACOB JUHL  
OG ANDERS-  
PETER  
MATHIASSEN

Leser leder side 2

## NINN: DET ER LØGN

Tidligere  
justitsminister Erik  
Ninn-Hansen  
afviser, at  
Gammeltoft-Hansen  
er blevet aflyttet

Erik Ninn-Hansen, der var konservativ justitsminister fra 1982 til 1988, afviser at Hans Gammeltoft-Hansen blev udsat for personlig aflytning i efteråret 1986, før han blev valgt til ombudsmand:

- Det er løgn. Det er en røverhistorie. Jeg forstår, ikke hvorfor Ekstra Bladet bringer sådan noget på bane eyv år efter og tilmed bruger anonyme kilder, som ikke selv tør stille op. Det er vist på kant med loven.

- I givet fald ville det være ulovligt at aflytte Gammeltoft-Hansen. Og jeg står naturligvis ikke bag noget der er ulovligt. Hvorfor spørger I overhovedet mig. Jeg har ikke noget med det at gøre. Hvad bilder I jer egentlig ind.

Erik Ninn-Hansen afviser også, at han var blandt de personer i Det Konservative Folkeparti, der var bannerførere for, at en anden person skulle være ombudsmand:

- Jeg blandede mig ikke i den forbindelse. Jeg håber ikke, at I bruger udtrykket 'bannerfører' i avisen, for så kommer I galt afsted. Men I kan bare komme an. Den hemmelige tjeneste er jo ikke mere hemmelig, end at den skal overholde loven. Og jeg har i hvert fald ikke oplevet, at nogen har givet tilsagn om at anbringe mikrofoner noget som helst sted.

- Der er nogle regler i Retsplejeloven, og de er blevet fulgt. Men det er jo ikke over for personer som Gammeltoft-Hansen, der altid har hørt en hæderlig tilværelse, slutter en vred Erik Ninn-Hansen, der altså pure benægter på noget tidspunkt at have kæmpet imod Hans Gammeltoft-Hansens kandidatur som ombudsmand.



Specielt Erik Ninn-Hansen opfattede Gammeltoft-Hansen som en politisk hovedmodstander, der skulle bekæmpes. (Foto: Peer Pedersen)

## JEG ER VRED

- Men som ombudsmand kan jeg ikke blande mig i sagen fordi jeg selv er krænkede, siger Hans Gammeltoft-Hansen

Det var en fættet ombudsmand, der i går aftes blev orienteret om fundet af en mikrofon på hans gamle kontor i Skt. Pederstræde 6.

- Jeg er vantro og vred. Vantro, fordi jeg på et eller andet niveau har svært ved at tro, at det er rigtigt.

- Vred, for hvis det er sandt, så er det et groft overgreb på mit privatliv, og dertil dybt ulovligt, siger Hans Gammeltoft-Hansen til Ekstra Bladet.

- Men nu vil jeg først og fremmest fordybe oplysningerne og se, om de bliver bekræftet, fortsætter ombudsmanden.

Ombudsmanden står i en vanskelig situation efter af-

sløringen. I realiteten er han aktør på en scene, hvor han optræder i tre roller:

Hovedrollen som privatpersonen, hvis privatliv er krænkede.

Birollen som ombudsmanden, der i kraft af sin stilling aktivt kunne tænke sig at gå ind i sagen.

Og endelig i statistrollen, som juridisk ekspert lige netop på området omkring politiets brug af aflytninger og anvendelse af agenter.

I den første rolle er Hans Gammeltoft-Hansen som sagt både vred og vantro.

### INHABIL

Som aktøren i birollen stiller sagen sig dog noget anderledes:

- Jeg kan ikke røre ved denne sag som ombudsmand, fordi jeg ikke kan gå ind i en sag, som rammer min person. På samme måde som man ikke kan medvirke som dommer i en sag, hvor man selv er forurettet. Jeg er simpelt hen inhabil.

At Hans Gammeltoft-Hansen i statistrollen optræder som ekspert på området om aflytninger, medfører denne lakoniske kommentar:

- Det er da en smule påsigtigt, hvis lige netop jeg, der trods alt er en af de jurister berghjemme, der har haft mest med reglerne om telefonaflytninger at gøre, selv skulle gå hen og blive aflyttet.

Ombudsmanden afventer om justitsminister Erling Olsen (S) går ind i sagen.

Det ventes at ske allerede i dag.



Daværende departementschef Poul Lundbæk Andersen forestod de daglige kontakter med P.E.T. (Foto: Jens Dressing)

karrierejuristen Henning Fode, der var chef for P.E.T. Hun besidder i dag en top-post som afdelingschef i Justitsministeriet.

Fodes næsteste chef var justitsminister Erik Ninn-Hansen (K), mens daværende departementschef Poul Lundbæk Andersen forestod de daglige kontakter med P. E. T. Lundbæk Andersen er i dag suspenderet på grund af Tamil-skandalen og venter på en tjenestemandssag.

Og Erik Ninn-Hansen venter på sin rigoretsæng.

Det er skæbnens ironi, at Erik Ninn-Hansens modstand mod Hans Gammeltoft-Hansen fortsatte ud over 1986 og senere resulterede i Tamil-sagen. Et aktstykke i dansk politisk historie, hvor ombudsmanden siden spillede en vigtig rolle i opklaringen.



På det tidspunkt var det karrierejuristen Henning Fode, der var chef for P.E.T. Han besidder i dag en top-post som afdelingschef i Justitsministeriet. (Foto: Erik Gleie)

## DET SIGER LOVEN OM AFLYTNING

Telefonaflytninger er ikke noget man spørger med. Og bestemte ikke i Danmark. Derfor eksisterer der en detaljeret og omfattende lovgivning på området.

Hovedreglerne for at kunne gå ind og aflytte telefoner eller lokaler - reglerne kan findes i retsplejeloven - er i grove træk følgende:

\* Der skal med føje være mistanke om strafbare forhold, der ifølge straffeloven giver MINDST seks års fængsel. Det vil med

enkle ord sige, at der er tale om mord, revmord, grove narkotikaforbrydelser, landsforræderi eller landskadelig virksomhed.

\* Der skal foreligge en dommerkendelse. Det er altså domstolene - og ikke politiet - der bestemmer om aflytningen er lovlig.

\* Dette kan afgives, hvis tidsfaktorer gør det bydende nødvendigt med øjeblikkelige aflytninger. I så fald skal der inden for 24 timer foreligge en efterfølgende godkendelse

fra en domstol.

\* Aflytningernes varighed skal udbestemmes ved dommerkendelsen.

\* Der er i princippet underretningsskilt, når aflytningerne er overstået. Det skal meddeles til ejeren af den aflyttede telefon (ikke nødvendigvis den mistænkte), at telefonen her været under observation. Dette gælder dog ikke altid.

\* Loven giver Politiets Efterretningstjeneste en vis elasticitet i forhold til andre politiafdelinger.

\* Brud på lovgivningen giver skærpede straffe, hvis man er i offentlig tjeneste, og kan give fængsel.

Overvågning. Når først antallet af mistænkeliggørelser stiger, vokser usikkerheden og mistroen i samfundet generelt.

## Private politispioner

AF BO ANDERSEN  
Cand. oecon.

FOR nylig kunne Radioavisen meddele, at den regel, der blev indført om, at bankansatte havde *pligt* til at rapportere »mistænkelige« økonomiske transaktioner til politiet, var en succes.

Det skræmmer mig. Ikke fordi jeg gennem min kontakt med banken udfører »mistænkelige« transaktioner – når man ser bort fra, at jeg somme tider glemmer at ajourføre min konto. Det er derimod skræmmende af flere andre årsager.

Muligheden for kriminelle handlinger eksisterer på ethvert område, hvor mennesker er involveret. Og loven forbyder visse økonomiske transaktioner. For slet ikke at tale om andre forbrydelser, der giver et økonomisk afkast, som trænger til en smule »hvidvask«. Så selve opgaven med at bekæmpe og forhindre forbrydelser virker som en god idé.

I det ovenfor omtalte tilfælde bliver opgaven med at føre kontrol pålagt de ansatte i pengein-

stitutter. Vel at mærke under strafansvar. En del af problemet er altså, at man pålægger nogle mennesker i privat ansættelse at agere som *stikker* eller med et pænere ord politi-kilder. Det er med andre ord en ekstra arbejdsbyrde, man pålægger disse mennesker.

Uden ekstra løn. Det er også helt sikkert, at disse mennesker ikke har søgt eller fået et job med *stikkervirksomhed* som en del af arbejdsbeskrivelsen. De er ej heller uddannet eller ansat til at opklare forbrydelser, endsige rette anklager mod andre mennesker, eller skabe mistænksomhed mod disse. Pengeinstitutterne får pålagt ekstra udgifter, når de ansatte skal sidde og kontrollere kunderne og ikke mindst kundernes konti.

Dette var blot et par få »tekniske« problemer ved lovgivningen.

I sig selv er det indlysende, at visse ting er forbudt. Det er forbudt at stjæle, sælge tyvekoster videre osv. Men det er en opgave for politiet og domstolene at opklare og dømme gernings-

mændene. Det er det, vi betaler dem for med vores skattepenge. Vi betaler dem ikke for at lade nogle andre gøre arbejdet.

Det værste problem med denne form for lovgivning er imidlertid, at ingen erhverv og ingen personer kan vide sig sikre. Alle kan blive udråbt som »mistænkelige«, og alle erhverv kan få pålagt en opgave som *stikker*. Når først mistænkeligheden spredes fra »amatør«-politi m/k'en til andre, begår man et brud på den fundamentale rettighed, der siger, at man er uskyldig, til det modsatte er bevist. Når først antallet af mistænkeliggørelser stiger, vokser usikkerheden og mistroen i samfundet generelt.

Hvis man tror, at man kan lovgive og regulere alle *potentielt* kriminelle forhold, er man virkelig på gyngende grund. Den blotte mulighed for kriminelle forhold berettiger ikke til indførelse af et »Big Brother«-samfund. I et frit samfund har vi ikke brug for overvågningssamfundets søgen efter præventiv retfærdighed. Det er under alle omstændigheder en umulighed.

# EKSTRA BLADET

MANDAG D. 15. NOV. 1993



*Det er usandsynligt, at Gammeltoft-Hansen ikke skulle være blevet orienteret om aflytningen, mener Knud Eriksen. (Foto: Finn Frandsen)*

## MED PÅ EN LYTTER

Historien om hemmelig aflytning af Gammeltoft Hansens telefon lugter langt væk af politisk plat her op til kommunalvalget.

Det er vist ikke særlig sandsynligt, at flygtningeelsker nr. 1, hr. Gammel-

toft, ikke for længe siden skulle være blevet orienteret om den skjulte mikrofon af sine velmenende venner der fjernede den.

*Knud Eriksen  
Venøgade 5  
Kbh. Ø*

*Ekstra Bladet mandag d. 15. nov. 1993*

# Bestyrelse vandt slag om studentertehus

INF 15. NOV 93

Vi vil arbejde videre et andet sted, siger repræsentant for psykologgruppen Regnbuen, der blev stemt ned på generalforsamling

AF NIELS ROHLEDER

Den siddende bestyrelse vandt den magtkamp, der har raset, siden en ransagning og politiets fund af ni slagvåben lukkede Studentertehuset ved Københavns Universitet nat-ten til den 20. oktober.

Det blev klart på en seks timer lang, bevåget og ekstrordinær generalforsamling lørdag eftermiddag. Et knæbent flertal af de omkring 100 stemmeberettigede godkendte bestyrelsens eksklusioner af tre medlemmer (Kalle Birck-Madsen og Anne Jøns-son fra rådgivningsgruppen Regnbuen og Pelle Bull fra gruppen Yggdrasil) og bakkede op om suspensionen af tre brugergrupper (Studerende Mod Racisme, Regnbuen og Yggdrasil).

Generalforsamlingen gav sin opbakning til, at bestyrelsen inden den 15. december undersøger de tre suspenderede gruppers forhold og afgiver en indstilling om, hvorvidt suspensionen skal hæves eller gøres til en permanent eksklusion af én eller flere af de tre grupper.

Inden lørdagens knæbne afstemning om eksklusionen af Anne Jønsson og Kalle Birck-Madsen viste bestyrelsen et videobånd med de to udtalelser i en direkte udsendelse i TV 2/Lorry den 20. oktober. I udsendelsen tog de to ansvarer for de ni slagvåben.

## Hårdt

»Det var hårdt, men det holdt,« siger bestyrelsesmedlem Christian Aabro til *Information*. Han håber, at »rektor lader sig inspirere af den spirende julestemning til at åbne Studentertehuset«.

Allerede tirsdag mødes repræsentanter for Studentertehuset med universitetets ledelse.

Også Studenterrådets repræsentant i Husets bestyrelse, Kasper Bøgh Pedersen, er optimist med hensyn til en snarlig genåbning af Studentertehuset efter lørdagens generalforsamling. Studenterrådet har siden politiransagningen støttet Studentertehusets bestyrelse i striden med gruppen omkring Regnbuen.

»Nu ved vi, at vi har Studentertehusets generalforsamling bag os. Så kan vi også komme i gang med forhandlingerne med universitetet,« siger Kasper Bøgh Pedersen.

Jesper Lund fra Regnbuen erkender, at bestyrelsen har vundet. Han betegner generalforsamlingen som en »standret« over de to ekskluderede Regnbue-medlemmer og bebuder, at Regnbuen fremover vil placere sin rådgivning uden for Studentertehusets rammer.

»Vi vælger nok at fortsætte et andet sted, hvor vi kan bruge vores ressourcer bedre,« siger Jesper Lund.



De hætteklædte autonome tror, de har fundet de vise sten. (Foto: Jens Dresting)

# HVEM ER DE AUTONOME

Hvem er de? De kalder sig antifascist-er-antiracist-er. Deres store forbilleder er terrorgrupperne Rote Arme Fraktionen, De Røde Brigader og Blekingegade-banden. Smukke forbilleder må man sige. De fører kartoteker over anderledes tænkelige landsmænd og truer journalisternes yt-ringsfrihed. I Studentertehuset gemmer de våben. Til brug for hvad og mod hvem?

Jeg er stærkt i tvivl om, jeg vil reddes af disse autonome. Jeg håber, at medierne snart vil sætte spot på disse autonome. Det vil jo være rart at få noget mere at vide om, hvordan de vil redde os. Desuden er det jo altid interessant at høre på folk, som har fundet de vise sten.

P. Petersen  
Box 50  
Nanortalik

Læreren E.B. starter af nov. 93

## Ingen afklaring på <sup>DMF</sup> 17.11.53 møde om Studententerhus

Rimeligt positivt — men ikke særligt konkret.

Sådan opsummerer bestyrelsesformand Erik Albrechtsen fra det lukkede studentehus ved Københavns Universitet tirsdagens møde med universitetsdirektør Peter Plenge og universitetets juridiske konsulent Lars-Erik Alin.

Studententerhuset, der er nabo til Rundetårn, blev lukket efter en ransagning natten til den 20. oktober. Politiet fandt ni slagvåben i et skab til-

hørende den marxistiske psykologgruppe Regnbuen.

I lørdags fik bestyrelsens forhandlingslinje opbakning fra flertallet på en dybt splittet generalforsamling i foreningen Studententerhuset.

„Jeg tror ikke, vi får genåbnet huset før den 1. februar,“ siger Erik Albrechtsen efter tirsdagens møde.

Han begrunder det blandt andet med det uafklarede rektorvalg ved Københavns Universitet.

ni.

# MINISTER DROPPER SPION-RETSSAG

Erling Olsen mener ikke PET kan vinde sag mod Ekstra Bladet

Justitsminister Erling Olsen har droppet enhver tanke om at hive Ekstra Bladet i retten for at have krænkret æren hos Politiets Efterretningstjeneste, PET. Ministeren mener ikke, at sagen kan vindes.

I Folketingets spørgetid i går ville Erling Olsen ikke afvise, at der i 1986 blev placeret hemmeligt - og ulovligt - aflytningsudstyr hos nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen:

## IKKE PET

- Eksempler har vist, at virkeligheden ofte kan være mere fantastisk end fantasien. Så jeg kan ikke afvise, at ombudsmanden har været aflyttet, sagde ministeren.

Men efter at han selv har spurgt en række tidligere PET- chefer om da havde brudt loven og bragt sig i en situation, der kunne give dem halvandet års fængsel, turde ministeren slå fast, at det ikke var PET, der 'som institution' stod bag udspioneringen.

## STÅ FREM

Justitsministeren opfordrede Ekstra Bladets kilder til at træde offentligt frem. Så vil han starte en politiuundersøgelse.

Personer, hvis navn og identitet er Ekstra Bladet bekendt, afslørede i fredags, at de i efteråret 1986 brød ind på Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet og fjernede ulovligt aflytningsudstyr.

De hændte på egen hånd, efter at være tippet om angon af personer i Forverets Kontrasponage, der havde opsnappet oplysningen om den ulovlige aflytning.

Justitsminister Erling Olsen ville i første omgang have sagen opklaret ved en almindelig domstol, hvor Ekstra Bladet skulle trække

sine kilder frem. Den officielle årsag skulle være, at PETs ære var krænkret.

Men efter rådgivning fra blandt andet PET og kammeradvokaten og efter at have læst artiklerne igen, opgav Erling Olsen denne plan. Til Folketinget sagde han, at historierne var skrevet så 'professionelt og snedigt', at PET ikke ville kunne vinde en retssag.

## ÆRGERLIGT

Ekstra Bladets ansvarshavende chefredaktør Bent Falbert heklager beslutningen:

- Det kunne ellers have været øjnt. Så ville vi have hevet all hvad der hedder skæg og blå briller i retten og gøre dem opmærksom på, at de var tvunget til at tale sandt. Og mon ikke vores meddelere i sidste ende også ville være dukket op.

Det er ikke derfor, siger Erling Olsen til Ekstra Bladet:

- Hvorfor i elverden skulle vi bruge så mange ressourcer på sådan et show, hvis ikke vi kunne vinde sagen.

Han fortæller, at han selv i mandags tog sig tid til at holde et personligt møde med tidligere departementschef Poul Lundhæk Andersen, tidligere PET-chef Henning Fode, og de tidligere souschefer Per Larsen og Mikael Lyngbo:

- Efter Ekstra Bladet i en leder havde kritiseret, at departementschef Michael Lunn kun havde spurgt dem i telefonen, besluttede jeg at tage dem alle sammen selv - gje til gje. Og de fastholdt deres forklaringer. I Folketinget krævede Pelle Voigt (SF) at Erling Olsen under alle omstændigheder skulle starte en politiuundersøgelse af den ulovlige aflytning af Hans Gammeltoft-Hansen.

- Det ville være sket, hvis der var tale om en banal sag.



Erling Olsen: Artiklerne er skrevet så professionelt og snedigt, at PET ikke kan vinde en retssag. (Foto: Morten Bjørn Jensen)



Ekstra Bladet 12. 11.



Ekstra Bladet 13. 11.



Ekstra Bladet 16. 11.

AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN



## Retten og viljen til at forsvare sig

Der har været en del røre på venstrefløjen i kølvandet på *Den røde tråds* initiativ og linje efter aftæren med "slagvåben" i Studenterhuset.

For mig at se har Trådens handling været først og fremmest rettet mod den borgerlige, sensationshungrende pres- ses hets mod antiracist, kritik af Studenterhusets og Studen- terrådets umiddelbare medvir- ken dertil samt støtte til antira- cisters og idet hele taget ven- strefløjens ret til at forsvare sig mod nynazisters vold.

Nøjes man med at vurdere Trådens aktiviteter udeluk- kende som udtryk for dette og ikke alt muligt andet, synes jeg, at bladet fortjener fuld opbak- ning og meget ros for deres aktive indsats i sagen.

Når det gælder vores princi- pielle ret til et fysisk forsvar mod nynazisternes voldelige metoder, burde der ikke være så meget at ræfle om. Denne ret må jo være en del af den almin- delige ret til at forsvare sig mod fysisk vold. Hvorvidt det gene- relt politisk er klogt at gøre det, vil jeg også svare ja til af flere forskellige, både kort- og lang-

sigtede, grunde.

For det første vil jeg sige (og håbe), at det ville virke demo- biliserende på os, hvis vi nor- malt i stedet for at forsvare os foretrak at få tævelerstikke af i tilfælde af overfald. For det andet tror jeg mere på, at nynazi- sternes syge og miljøskadede væsen vil få større næring ved, at vi bare viser os som "kujo- ner", end på at viskulle oprap- pe volden ved at forsvare os.

Hvad den borgerlige presse angår, skal de nok prøve at svi- ne os til under alle omstændig- heder, mens vores selvfor- svarslinje, er jeg overbevist om, kan finde forståelse og opbakning hos størstedelen af lønarbejderklassen. Hvor me- get hjælp vi kan vente fra poli- tiet, burde alle vores hidtidige erfaringer klart fortælle os, og jeg synes helt ærligt, at vi helst skal kunne undvære dem i poli- tiske anliggender.

Vores forholden sig til den- ne sag er enormt vigtig, fordi den for mig at se også har sam- menhæng med vores princi- pielle og langsigtede holdning til, hvilke midler vi er parate til at bruge i kampen for socialis- men. Er vi fast besluttet på, at vi og lønarbejderklassen ikke skal vige for at bruge desamme midler, som der bliver brugt mod os, så skal vi jo hen ad vejen udvikle erfaringer og tra- dition for det, så det ikke kom-

mer over os som et lyn fra en klar himmel.

Derfor! Der er ingen kære mor, vi har ret til at forsvare os, og vi skal have viljen til at gøre det! Og desto mere fast vi står på det, desto mindre nødven- digt kan det vise sig at være.

**David Helin,**  
medlem af VS

## Drama i kosteskabet

Det efterhånden famøse "vå- benfund" i Studenterhuset har trukket tydeligt spor - om ikke andre steder, så på venstreflø- jen.

Den politiske idyl er unæg- teligt blevet brudt i det lille dronningrige. Først var der bomben i Søllerødgade, som nok lavede en ride, men ellers ikke påkaldte sig næneværdi- ge reaktioner fra jævne men- nesker. Det var jo blot de poli- tiske yderfløje, som bombede hinanden.

Anderledes forholdt det sig med gadekrigen efter Unions- afstemningen: Politiet burde have dræbt dem allesammen, kunne man høre de ellers vel- afbalancerede danskere ud- byrde.

Hvorfor disse aggressive re- aktioner? Den bedste forkla- ring, jeg kan give, er, at gade- krigen brød det billede, jævne

danskere har opbygget af na- tionen og dens politiske kultur, vor "civiliserede" politiske ad- færd. Pludselig stod vi med et håndgribeligt eksempel på ud- øvelse af magten, som vi ellers skulle tilbage til 30'erne for at hente. Selvom alle, inklusive den indifferente, godt vidste at udøvelse af magt kan tage den- ne ekstreme form, så er det lykkedes at fortrænge gene- rende kendsgerninger.

Det interessante er ikke et par kabler i et skab! Men deri- mod reaktionerne efterfølgende: Øjensynligt har dele af ven- strefløjen den samme evne som de fleste øvrige danskere - nemlig evnen til at fortrænge en ubehagelig virkelighed.

Anvendelsen af "vold" er, under de nuværende omstæn- digheder, uhensigtsmæssig, men poliitiets nedskydning af demonstranter har dog haft den effekt, at den tvinger ver- densfjerne revolutionære til at forholde sig konkret, og ikke bare teoretisk, til virkelighe- den.

At undlade at tage stilling - konkret eller principielt - er udtryk for småborgerlige og naive forestillinger om den po- litiske kamps betingelser og dermed direkte reaktionært. (*Lettere forkortet af red.*)

**Carsten Glargaard**  
Aalborgvej 39  
9560 Hadsund

LÆSER BRØD I  
"DEN RØDE TRÅD"  
D. 19/11-93

Studenterhuset:

DEN RODE TRÅD, D. 19/11 93

# Eksklusionerne blev opretholdt

Generalforsamling i Studenterhuset bakkede bestyrelsen op. En sort dag for demokratiet, siger Regnbueaktivist.

Af Thomas Sæhl Sørensen

Stridighederne mellem Studenterhusets bestyrelse på den ene side og Studerende mod Racisme og den psykologiske rådgivning Regnbuen på den anden side er foreløbig endt med en sejr til bestyrelsen.

På generalforsamlingen i Studenterhuset lørdag den 13. november valgte et lille flertal af de knap 100 fremmødte stu-

derende at bakke op om bestyrelsens eksklusion af Kalle Birck-Madsen og Anne Jønsen fra Regnbuen, mens et overvældende flertal stemte for eksklusionen af Pelle Buhl fra gruppen Yggdrasil.

— Vi kritiserede bestyrelsen for at have brudt vedtægterne i forbindelse med eksklusionerne, men mange af de fremmødte var ikke interesserede i at høre på argumenter eller diskutere, fortæller Jesper Lund fra Regnbuen. Han betegner mødet som meget ubehageligt.

— Generalforsamlingen var en standret. Det var en sort dag for demokratiet, siger Jesper Lund.

Også suspenderingerne af de tre grupper Regnbuen, Studerende mod Racisme og Yggdrasil blev opretholdt, og be-

styrelsen vil nu undersøge de tre suspenderede gruppers forhold og afgive en indstilling om, hvorvidt suspensionen skal hæves eller om flere af grupperne skal ekskluderes. Den endelige afgørelse træffes på en ekstra-ordinær generalforsamling i Studenterhuset i december.

Generalforsamlingens opbakning har fået bestyrelsen til at tro på en snarlig genåbning af Studenterhuset. Men ifølge Jesper Lund bliver det uden Regnbuen:

— Regnbuen har ikke lyst til at komme tilbage til huset. Vi regner med at kunne fortsætte vores rådgivning et andet sted, siger han. Regnbuen vil dog alligevel arbejde for, at suspensionen ophæves på den ekstraordinære generalforsamling.

# Respekt for andres overbevisning

Rådgivningsgruppen Regnbuen skriver åbent brev til rektor Ove Nathan samt den kommende rektor:

Kære rektor!

Du udtaler både til Ekstra Bladet og til TV2 at være forfærdet over det skete i Studenterhuset. Og det skete er angiveligt, at der ved en dramatisk politirazzia blev fundet 9 slagvåben - 8 stumpor telefonkebel og et vandrrør - lænket som nædværgeforanstaltning i tilfælde af voldelige angreb på anti-racistiske arrangementer i Studenterhuset. I samme forbindelse citeres du i EB tors-

dag den 21. oktober for følgende: »Bortset fra »Regnbuen« og »Studerende mod Racisme«, tvivler jeg ikke på de studerendes gode vilje. Jeg besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det notop var disse to grupper, der havde vundet megtkampon om huset«. Vi må her spørge, hvorfra ordet »megtkamp« kommer fra?

Det kommer ikke som en overraskelse for os. Regnbuen, at du er vidende om interne problemer og en særlig strid i huset. Vi her selv, sammen med andre husaktivister, henvendte os til dig med ønske om støtte til løsning af bestemte graverende problemer i Stud-

enterhuset. Du modtog et brev mod udførlig dokumentation af hus-interne problemer så sent som den 22.6.1992, men i stedet for at forholde dig til det ønskede - sagkyndig juridisk bistand til huset - svarede du, ved at lade din jurist Lars-Erik Allin lukke for driftstøtten til Studenterhuset. Såmt indkaldte Studenterhusets bestyrelse til et så skoleret overfor samme. Beskæden var her, et husinterne problemer måtte Studenterhuset selv klare, og Universitetet ønskede ikke flere henvendelser. Desuden udtalte Lars-Erik Allin - uden nærmere begrundelse - at det var hans klare holdning,

at Regnbuen ikke skulle være i Studenterhuset! De hus-interne problemer blev udredt ved egen hjælp, men særligt gennem Regnbuens og Studerendes mod Racismos arbejde. Ved den ordnede generalforsamling i september 1992 strammes formlparagraffen indholds mæssigt op gennem tilføjeisen »Huset arbejder aktivt på både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund«. Og det tilføjes oveni det i vedtægtsafsnittet om »Medlemsrettigheder og -pligter«, at »medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres

politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etiske opfindelser«. Endelig vedtog generalforsamlingen en eksklusionsparagraf. Samtidig markerer generalforsamlingen eksplicit i en vedtægten Fællesudtalelse for medlemmer af Studenterhuset, at det ikke er legitimt at være til stede i Studenterhuset, når denne tilstedeværelse er båret af løgt og voldsstrusler, eller af hets og hån mod andetledes tænkende, f. eks. mod de fremmede, de kristne, socialisterne eller kommunisterne.

Denne udtalelse, rektor Ove Nathan, kender du vel til. Lars-Erik Allin, som modtog

# Uvæsen i Studenterhuset

Per Åstrup Olsen, tidligere bestyrelsesmedlem i Studenterhuset, har denne kommentar:

Endelig reagerede Universitetets styrelse, politiet og pressen på uvæsenet i Studenterhuset. Det var den største skandale i nyere universitetshistorie, at inkonkrete udemokratiske og voldelige grupper som »Regnbuen« og »Studerende mod racisme« har kunnet dominere studentersaktiviteterne og samtidigt malke samfundet for tusinder af kroner.

Da nu sagen er blevet bragt op i offentligheden må jeg, som tidligere bestyrelsesmedlem i Studenterhuset, kræve at den nuværende bestyrelse stiller sit mandat til rådighed, altså at bestyrelsen træder tilbage og lader det være op til en ny generalforsamling i et rekonstrueret hus at konstituere en ny bestyrelse.

Lige indom jeg, under trusler om fysisk vold, trak mig og min gruppe ud af Studenterhuset, opfordrede formanden for bestyrelsen mig til at skrive en hilsen sammen med Kalle Birch-Madsen, der nu beryg-

tede leder af det udemokratiske uvæsen i Studenterhuset. Bostyrelsen bestemte, at blev denne husorden ikke skrevet, måtte både Kalle Birch-Madsen og undertegnede forlade huset. Jeg så nu en chance for at bringe den militante politiske manipulation til ophør, jeg afslog et samarbejde med en arkiveret voldeligt udemokratiske aktivist og trak mig fra Studenterhuset, alligevel forblev »Regnbuen« i Huset på trods af bestyrelsens skriftlige indsigelse. Også senere, da Universitetet betingede sig, at Kalle Birch-Madsen, som, ikke, er

indskrevet, forlod Huset for at give økonomisk tilskud, omgikkes bestyrelsen bestemmelse. Derfor kan bestyrelsen ikke betragtes som habil og kompetent. Det er i høj grad den manipulerende og kuede »mellemløst« som det blev kaldt i »Regnbuens« mange skrivelser for statens penge. Jeg var blandt de ældre studerende, som var gammel og veluddannet nok til at protestere og modarbejde den bedvidste professionelle politiske manipulation i Studenterhuset, men det gjorde ondt at se

ynge folk med legitime brugernødvendigheder af politiske grunde som intet havde med studentermiljøet at gøre. Jeg kunne nævnes i nævnevise af konkrete tilfælde af fascistoid, racistisk, kriminell udemokratiske, uetiske og voldelige adfærd fra de nu bortviste autonome revolutionærers side, men vil afslutte med fronten at håbe, at grupper som Debatforum, KSF, B.M.S., De la ja Studentermenigheden, Kurdiske Studerende, den kinesiske demokratiske gruppe og andre studenterrelaterede aktiviteter nu vil være med til

at skabe et rege demokratiske, ikke-fascistisk, tvivl-politisk og levende Studenterhus, hvor tingene kan vokse frem uden magtmæssig kontrol fra selvbestaltede marginale elitegrupper. Tak til de, der bragte sagen for universitetets styrelse, pressen og politiet. Det glæder mig at se de mennesker som offentligt og privat i skrift og tale har kaldt mig ved alle de værste navne, nu selv er hangt ud som det de er: Umodne politiske fantaster uden jordforbindelse.

# People before politics

Tony York, californisk udvekslings-studerende på Statskundskab, skriver:

The international students at the University of Copenhagen have been raped, raped of a chance to experience all we were promised, deprived of making the most out of our "once in a lifetime" opportunity that we have this year in

Denmark. The international student café at Studenterhuset has been ordered closed by the University. Caught in a political struggle that we were not even involved in, it is now the international students who suffer most. The international café on Wednesday nights at Studenterhuset had become a tradi-

on. For anybody who has ever been to a Wednesday at the café, it has been a great opportunity for international students to get to know each other, as well as a chance for Danes to meet the "international" students. It is our largest exposure to international culture, and now the University has allowed it to be taken away. The University needs to ap-

proach this issue with some perspective; perhaps level a fine on Studenterhuset or penalize the members who were holding the alleged "weapons" but to close the café down completely? By allowing Studenterhuset to remain closed, the University is actually destroying the reputation they're trying so hard to protect. We, as international stu-

dents, are not involved in University politics. Our only political role here are as ambassadors. We have been held here by our individual countries to observe and experience Danish culture, and we will be expected to share our impressions when we return. And what will we be able to say? That the University was so concerned about protecting

its own image that it decided to sell the international students down the river. It is obvious from this fiasco that the University does not care about nor respect international students. It's more concerned about saving its reputation.

# Hvem er terrorister?

Studerende mod Racisme - ved Rigmor Tétévede, Stine Nielsen, Jesper Lund, Rasmus Nielsen og Birgitte Ernst - skriver også åbent brev til rektor Ove Nathan:

Kære rektor! Ifølge aviserne har du bl.a. udtalt at der i Studenterhuset har været »Nogle grupper, der ikke havde noget at sige i deres og helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke længere kan lægge ryg til«. (Information d. 21. okt.) og du er forfærdet over at universitetet i længere tid har været dødkaldet for autonome, militante grupper. (Universitetstidningen den 28. oktober) Vi er ikke klar over, om vi er en af disse forfærdelige grupper, men det behøver vi at forklare os. Studerende mod Racisme er

en gruppe af studerende ved Københavns Universitet og en par personer, der ikke studerer ved Københavns Universitet. Som gruppe har vi arbejdet med oplysning, analyse og diskussion, idet vi gennem åben debat håber at kunne bidrage til en samfundsmæssig udvikling, hvor racisme og fascistiske aktiviteter bl.a. har vi afholdt offentlige høringer og har været medarrangører af lovlige demonstrationer. Vi har, som andre anti-racistiske grupper brug af vores demokratiske rettigheder i det perspektiv at bidrage til en verden uden undertykkelser. I det vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Hel-

lende vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Hel-

lende vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Hel-

lende vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Hel-

lende vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde, er vi også stødt på terror og vold. Hel-

# STUDENTERBLADET

## nåmmenalså

Kriminalinspektør Jørgen Frederiksen, Københavns Politi, Afd. E.

*Hvor langt skal et telefonkabel være, før det er et våben?*

Det kan man ikke sige noget om. Det kommer an på hensigten. Altså hvad folk siger i fjernsynet.

*I fjernsynet?*

Ja, altså, nu skal man jo ikke... Det kommer an på, hvordan man vurderer disse redskaber. Det kan jeg jo ikke... Har du fulgt med i den pågældende sag? Der var det jo meget vigtigt det, der kom frem i TV2.

*Giver I våbentilladelse til telefonkabler ud fra, hvad folk siger i fjernsynet?*

Nej, men det kommer altså an

på hensigten. Og hvor de ligger, disse selvforsvarsvåben.

*Hvis de f.eks. ligger i et skab?*

Nu ved jo jeg ikke... Hvor vil du hen med det her?

*Skal telefonmontørerne have våbentilladelse til deres telefonkabler?*

Nej, nu skal du høre: Man kan ikke få våbentilladelse til selvforsvarsvåben. Og et telefonkabel kan være et selvforsvarsvåben.

*Kunne telefonmontørerne ikke tænkes at ville angribe med deres telefonkabler?*

Sig mig lige, har du tænkt at skrive om det her?

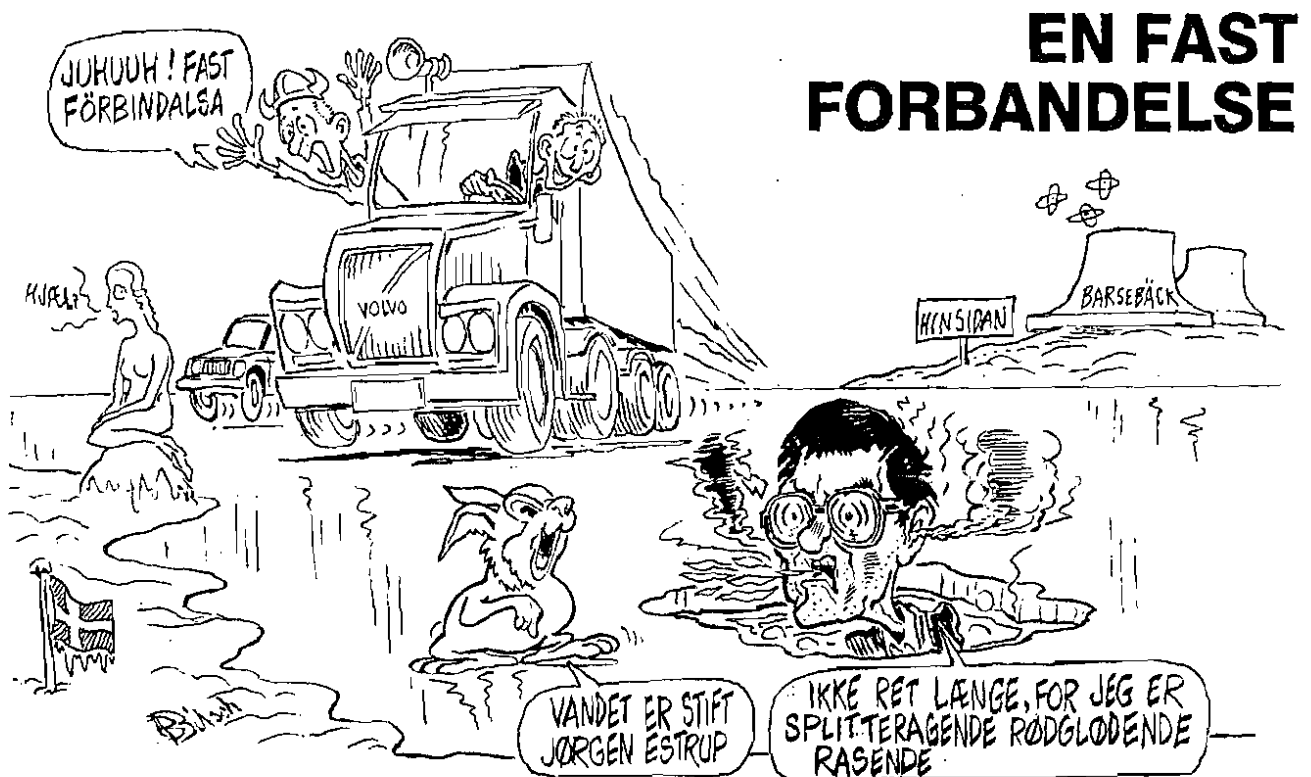
Ja.

Nå.

Studentenbladet

# EKSTRA BLADET

D. 22. NOV. 1993



Vejrprofeten Arne Gabs spår Danmark en mægtig isvinter, hvorved vi kan frygte, at Øresund fryser til, således at vi får en fast forbindelse til Sverige, inden de radikale har besluttet sig, om de vil have én. (Tegning: Jørgen B. Bitsch)

~~Ekstra~~ Ekstra Bladet d. 22. november 1993

# Hvem mon nu står for tur...

## Fra læserne

### 19 tidligere og nuværende brugere af Regnbuen

Vedrørende den psykologiske rådgivning Regnbuens udelukkelse fra Studenterhuset (afhængning i pressen:

Vi, nuværende og tidligere brugere af den psykologiske rådgivning Regnbuen, er chokerede over den hetz som Regnbuen har været udsat for både i pressen, fra Studenterhusets bestyrelse og fra ledelsen af Københavns Universitet.

Glemte i anklagerne for terrorisme er det faktum, at Regnbuen først og fremmest er en psykologisk rådgivning. De psykologistuderende og psykologerne i Regnbuen er mennesker, der yder et stort stykke frivilligt arbejde for at kunne fungere som en gratis rådgivning.

Som brugere af Regnbuen har vi fået en uvurderlig støtte til at bearbejde vores problemer – en støtte som



Studenterhuset lukket.

Foto: AFL.

er blevet givet til os i åbenhed og uden manipulation.

Regnbuen har for os været et godt alternativ til piller, til en psykiatri, der baserer sig på magtanvendelse og til etablerede (og dyre) psykologer. For de fleste af os har Regnbuen været det eneste alternativ for psykologisk bistand.

Vi mener derfor, at ansvarlige myndigheder må bakke mere op om de eksisterende alternative og gratis rådgivninger, samt støtte etableringen af nye.

At folkene i Regnbuen udover rådgivningsarbejdet også har beskæftiget sig med politisk arbejde i Studenterhuset har aldrig været en

hemmelighed for os, men dette arbejde er på ingen måde gået ud over rådgivningsarbejdet.

Lige nu efterlader eksklusionen af Regnbuen fra Studenterhuset os brugere med en række foreløbigt afbrudte terapiforløb. Flere af os er sat voldsomt – og urimeligt – under et større socialt og psykisk pres.

Vi finder det er helt forrykt, at der er blevet sat lighedstegn mellem Regnbuens arbejde og terrorisme. Ifølge denne sags logik kan hvem som helst udråbes som terrorister, og vi kan kun frygte for, hvem der mon nu står for tur.

Vi håber, at Regnbuen snart kan fortsætte sit arbejde indenfor rammer, der kan sikre, at det kan foregå på brugernes og regnbuefolkernes betingelser.

På vegne af 19 tidligere og nuværende brugere af Regnbuen: Marie Birgitte Larsen, Kirsten Sjøstrøm og Søren Kruse, København.

**Ekstra  
Bladet**

Børnehaven-tragedie:

**3-ÅRIG KVALT  
I KÆLKE-SNOR** SIDE 4



**ROCK  
NALLE  
TIGGER  
PÅ  
GADEN**

SIDE 6 OG 7

tør - hvor andre tier

TORS DAG 25. NOVEMBER 1993 - NR. 282 - UGE 47 - 90. ÅRGANG - 7,50 KR.

**Vidne står frem og  
ryster regeringen:**

# POLITIET UNDERSØGES



Statsministeren og justitsministeren har kaldt alle Folketingets partier til krisemøde i dag. Det ene af de to vidner til spion-aflytningen af ombudsmand Gammeltoft-Hansen er stået frem, og regeringen ønsker nu en uvildig undersøgelse af politiets rolle i telefon-aflytningen, som Ekstra Bladet afslørede. **SIDE 5**

**BRØNDBY  
SNUBLED  
I POVLSEN**

**SPORTEN**



**STRØBYE  
RETUR TIL  
DET KGL**

SIDE 13



Nærmeste  
forhandler.  
tlf. 97 21 16 00

**CLASSIC**

Ny herreserie fra

**Jbs**

# PANIK-MØDE OM SPION-AFLYTNINGEN

undersøgelse, der sandsynligvis vil dreje sig om politiets rolle i aflytningen.

Aflytningsaffæren blev genoplivet i går, da rektor ved Københavns Universitet Ove Nathan spøjtes af en betruet medarbejder, der fortalte, at han i efteråret 1986 havde været med til at fjerne den ulovlige mikrofon fra en telefon, der tilhørte ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen.

Ove Nathan blev i går så beskyldt over oplysningerne, at han øjeblikkeligt bad om et møde med sin øverste foresatte, undervisningsminister Ole Vig Jensen (R).

Ole Vig Jensen gik lige som rektor videre op i systemet og udbød sig et møde med statsministeren. Med til dette møde var justitsminister Erling Olsen (S).

Agenter sad justitsministeren til krisemøde i sit ministerium. Et møde, der først sluttede omkring klokken to i nat.

Forinden var også regeringens sikkerhedsudvalg indkaldt.

- Nu da Ekstra Bladets kilder er trådt frem, er vi i gang igen, siger Erling Olsen, der understreger, at han ikke i denne omgang har drøftet sagen med de tidligere PET-chefen. Flere af dem arbejder i dag for justitsministeriet.

- Som jeg selv sagde på Folketingets talerstol forleden, kan man ikke afvise, at virkeligheden er større end fortællingen, siger Erling Olsen.

Han fremhæver, at det er en fordel, at kilderne har valgt at stå frem.

Mødet hos statsministeren i dag skal således afklare under hvilke former, Folketinget skal gå ind i sagen.

Der er flere muligheder, men justitsministeren ville i går aftes ikke uddybe, hvilken form den uvildige undersøgelse får.

- Det er op til partiformændene og statsministeren, siger han.

## PARTIFOMÆND SAMLES TIL KRISEMØDE

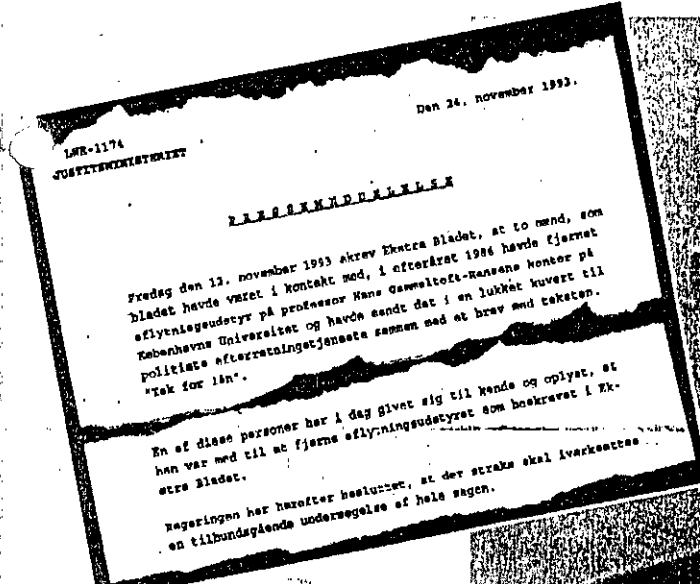
Som Ekstra Bladet skrev forrige fredag, blev der i 1986 fundet en ulovlig aflytningsudstyr i nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet. Det skete samtidig med, at de konservative bekæmpede hans kandidatur som ombudsmand.

Eller et tip fra en nu afdd majør i Forsvarets Efterretningstjeneste, gik to mænd ind og fjernede mikrofonen på Gammeltoft-Hansens kontor i Skt. Pederstræde nr. 6. De sendte den 'tilbage' til Politiets Efterretningstjeneste på Bellahej sammen med et brev, der endte 'Tak for IAn'.

Nu til formiddag indkaldes samtlige partiformænd - fra Fremskridtpartiet til SF - til et møde på statsministerens kontor, hvor Poul Nyrup Rasmussen sammen med dem vil gennemgå mulighederne for at komme til bunds i affæren.

Sådanne hastindkaldte møder sker meget sjældent - faktisk kun ved alvorlige begivenheder som for eksempel devnluering af den danske krone.

AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN



Justitsministeriet udsendte i aften denne pressemeddelelse, hvor de redegjorde for den dramatiske udvikling i aflytnings-skandalen.



Ombudsmanden, Hans Gammeltoft-Hansen, blev aflyttet i 1986, lige før sin udnævnelse. (Foto: Jacob Maarbjerg)



Justitsminister Erling Olsen - tilfreds med, at bilderne nu står færdige. (Foto: Søren Jensen)

Statsministeren og justitsministeren indkalder alle partier i dag efter at Ekstra Bladets vidne er stået frem

Hvem startede i 1986 en ulovlig aflytning af ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen? Dette spørgsmål, som Ekstra Bladet rejste i forrige uge, er nu blevet et ulovligt ... regerings-pro-

blem, der sent i nat involverede flere ministre - inklusive statsminister Poul Nyrup Rasmussen. Via en pressemeddelelse udsendt af justitsministeriet i aften blev det meddelt, at der nu kommer en uvildig



Statsminister Poul Nyrup Rasmussen mødes her til morgen med partiformændene for at undersøge sagen til bunds. (Foto: Thomas Wilmann)



EB 26. NOV 1993

FREDAG 26. NOVEMBER 1993 - NR 283 - UGE 47 - 90. ÅRGANG - 7,50 KR.

# Ekstra Bladet

tør - hvor andre tier



## JØRN HJORTUNG GÅSTE- INDLAGT

SIDE 7



## PIGERNES FØRSTE VM-SEJR

SPORTEN

# Mikrofon- 'tyven' står frem:



FOTO: JAN GRARUP

# DET VAR MIG

Her er han. Det mystiske vidne, som afslørede spion-aflytningen af ombudsmand Gammeltoft-Hansens telefon, så regeringen i går beordrede en kulegravning. Lars-Erik Allan er top-chef på Københavns Universitet.

SIDE 4, 5, 6 OG 7



Nærmeste  
forhandler,  
tlf. 97 21 16 00

Jbs



CHEFREDAKTØRER: SVEN OVE GADE (ADM.)  
BENT FALBERT (ANSV. EFTER PRESSELOVEN)  
I REDAKTIONEN: RUD KOFOED  
REDAKTIONSCHEFER:  
SØREN JAKOBSEN, JØRN ACKERMANN,  
HANS LARSEN, MOGENS BILLE

RÅDHUSPLADSEN 37  
1785 KØBENHAVN V  
Tlf. 33 11 13 13.  
ÅBEN HELE DØGNET  
(LUKKET LØRDAG KL. 13)  
24 TIL SØNDAG KL. 13)  
TLFX. 33 14 10 00

NORDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Slotspladsen 2  
9000 Aalborg  
TLF. 98 16 80 00  
TLFX. 98 13 91 19

VESTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Torvat 16, 2.  
6700 Esbjerg  
TLF. 75 13 65 11  
TLFX. 75 13 65 54

MIDTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Fredriksgade 33  
9000 Århus C  
TLF. 86 13 27 44  
TLFX. 86 13 27 24

SYD- OG SØNDER-  
JYLL. REDAKTION  
Bundgårdsvej 45  
Eriksø  
7000 Fredericia  
TLF. 75 94 03 11  
TLFX. 75 94 02 87

FYNS-  
REDAKTIONEN  
L Danestræde 12  
5000 Odense C  
TLF. 66 11 01 11  
TLFX. 66 12 21 11

SKJELLANDS-  
REDAKTIONEN  
Ransherred 6, 1.  
4700 Næstved  
TLF. 53 72 50 00  
TLFX. 55 77 22 67

Ekstra Bladets  
Abonnementssæt:  
Søndag kl. 7.30-  
Mandag-fredag  
kl. 6.30-17.00  
Lørdag kl. 6.30-1  
Tlf. 33 81 01 01

# I AL BESKEDENHED

STIK IMOD dette blads natur - der som bekendt kendetegnes ved en til det selvudslettende grænsende beskedenhed - vil vi på denne plads og på denne dag for en gangs skyld prale lidt af os selv. Og samtidig benytte lejligheden til at aflevere nogle velfortjente spark til den øvrige danske medieverden - det være sig tv, radio eller morgenbladene.

DEN undersøgelse, som regeringen ved justitsminister Erling Olsen har iværksat om aflytningen i 1986 af ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor, var aldrig blevet til noget, hvis ikke Ekstra Bladet efter lang og grundig research var udkommet med afsløringen fredag den 12. november.

Og hvis ikke en af vores kilder modigt havde stået frem og fortalt sin foresatte, rektor Ove Nathan på Københavns Universitet, om sin viden, havde en af de største svinestregere i nyere dansk historie fået lov at stå

som en note på sidste side af Den Store Journalistiske Glemmebog.

IKKE på grund af Ekstra Bladet, men fordi alle andre nyhedsmedier rutinemæssigt bukkede under for den journalistiske svindsot, hvis symptomer er følgende: 'Tja, det kan der være, der er noget om det, det kan også være, der er ikke er. Foreløbig afviser politiet jo, og der foreligger ikke noget officielt, så lad os vente og se. Er der for resten mere kaffe?'

INDTIL i går.

Da stod hele det forsamlede pressekorps på nakken af hinanden, bevæbnet med blok, båndoptagere og og snurrende kameraer.

Thi der var udgået en pressemeddelelse fra Justitsministeriet om, at Ekstra Bladets afsløring var korrekt. Et eller andet bundråddent var gået forud for Hans Gammeltoft-Hansens valg til Folketingets ombudsmand. Det havde den samlede danske

presse ellers haft alle muligheder for at bore i siden den 12. november.

At den først reagerer, når der foreligger en ministeriel skrivelse, taler sit eget sprog om den autoritetstro automat-tænkning, som præger de fleste danske nyhedsmedier.

NOK om det.

Vi er selvfølgelig tilfredse med, at statsadvokaten for Sjælland sammen med en følgegruppe på fem politikere nu undersøger hvem, der aflyttede Gammeltoft-Hansen i 1986.

Derimod er vi ikke så fornøjede med formen. Højesterets-præsidentens advarsel mod dommerundersøgelser som politisk patent-medicin kan være rimelig nok.

Men akkurat i denne dunkle sag havde det været på sin plads, hvis de afhørte skulle udtale sig under vidneansvar.

Nu har vidnerne med justitsministerens ord 'adgang til at lyve'. DET virker ikke befordrende for



## SPION- AFLYTTET

Ekstra Bladets afsløring den 12. november

sandheden.

Den skal nu nok komme for en alligevel. Om ikke andet skal Eks Bladet nok sørge for det.

Når nu ingen andre gider.

Læs reportagen side 4, 5 o

### dagens debat

### EN PINLIG RETTELSE

Enhver avis begår indimellem fejl, som skal rettes.  
Prisen for årets brøler må dog tilfælde vor lille søster,



dagbladet Politiken, som i går måtte meddele:  
'Herbert Pundik, Politikens nu fornyværede chefredaktør, er som tidligere meddelt her i bladet fortsat ansat på avisen som senior-korreptor for Mellemstien. Han er derfor ikke - som Mest om navne skrev i mandags, da han fik Rosenkjær-prisen - aktiv pensionist, men derimod fortsat meget aktiv journalist, publicist m.m. mere.'

Et er, at Politikens journalister ikke læser deres egen avis. Det kan der være mange og gode grunde til.  
Men at de sender deres egen chefredaktør gennem mange år på ufrivillig pension er at overskride grænsen for overfladiskhed - selv på organet for den højeste dannelse.  
Fy skamme!

Herbert Pundik - lojet på pension af sine egne medarbejdere. (Polfoto).



Jørn Hjørtting - B.T.s førende skatterdgiver. (Polfoto).

### SKATTE- EKSPERTEN PÅ B.T.

Det såkaldte dagblad B.T. har svært ved at beregne konsekvenserne af den nye skattereform.

Det undrer os ikke. Enhver, som ikke har kastet sig ud i alle mulige skattefuduser, kan ved hjælp af blok og blyot ellers forholdsvis hurtigt regne skatten ud, hvis regnekundskaberne ellers svarer til 8. klasse på laveste niveau.

Det overstiger naturligvis B.T.s evner, og det såkaldte dagblad har derfor konsulteret den højeste ekspertise: Jørn Hjørtting.

Det er der kommet en forside-overskrift ud af:  
'Jørn Hjørtting: Vi bliver ført bag lyset'.

Inde i bladet ser vi, hvad den populære og desværre nu sygdomsranste studie-

vært i virkeligheden siger:  
'Hvis jeg skal sige det groft, så fører man folk lidt bag lyset. Stikker lidt blår i øjnene. De tror, at de får en løvere skal, men der står jo også, at der skal trækkes fem procent. Så regnestykket bliver vel det samme. Tror jeg nok.'

Bemærk alle forbeholdene: 'hvis', 'lidt', 'vel' og 'tror jeg nok'.

Sagen er formentlig, at den gode Jørn Hjørtting ikke har en tand forskud på skattereforen. Og hvorfor skulle han også have det? Han er ansat til at underholde Danmarks Radios lyttere.

At B.T. på forsiden udnýt-

ter ham i sin blinde hetz inod alt, hvad der ikke er bidstempet af Uffe Elle-mann eller Hans Engell, er en gang journalistisk svindel, som fortæller mere om B.T. end om Jørn Hjørtting.

### BATMAN TIL SAS

Berlingske Tidende beskæftiger sig med SAS' fremtid, efter at Alcazar-fusionen er røget i vasken.

SAS har brug for en ny europæisk auperleder', trompeteres der i overskriften.

I artiklen står der:

'SAS' nye topchef skal des blandt en lille skat koncerchefer, i Skandivien ... Men udbuddet kvalificerede chefer den varme stol er gan begrænset.'

Vrøv! Der er mange kvificerede kandidater til at dereføre Jan Carlzonas fuko.

Vi nævner i flæng Per lvm-Hansen, Henn Sparsø, Steen Rasm m.fl.

Alle glimrende kandidater, som er klar til at gå biddet under mottoet: De aldrig for sent til et gyld håndtryk.

## KLAPJAGT I VENSTRE



Venstres formand, Uffe Ellemann-Jensen, mener, at Klaus Riskær Pedersen har diskvalificeret sig selv som partiets kandidat til Europa-Parlamentet. 'Det er ren klapjagt,' mener den forfulfallet. (Tegning: Cloes Movin).

### FE Engel Arbejdstøj

Sidder som støbt



stærkt som bare... ENGEL

# JEG VAR FORARGET



*Derfor fjernede Ekstra Bladets kilde mikrofonen fra Hans Gammeltoft-Hansens telefon*

- Jeg respekterede Hans Gammeltoft-Hansens som en fremragende jurist og et hæderligt menneske.

- Det var ikke lige min kop te, at man brugte unfair midler imod ham. Derfor skred jeg ind og fjernede mikrofonen, som jeg i et stykke tid havde stærk mistanke om fandtes på hans kontor.

Sådan har den 53-årige jurist og tidligere officer i Hjemmeværnet, Lars-Erik Allin fortalt til Ekstra Bladet.

Han er nu modigt stået frem som den, der en sen efterårsaften i 1986 fandt en aflytningmikrofon i nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens telefon. En beslutning som han har overvejet i to uger - lige siden Ekstra Bladet afslørede, at mikrofonen var fundet. Og en beslutning, som han har truffet efter modne overvejelser, da det ikke tjener noget formål, at dette væsentlige overgreb på ombudsmandens personlige frihed får lov til at dø i synden.

Selve 'indgrebet' fandt sted på Københavns Universitets ejendom, Skt. Pedersstræde 6, hvor den daværende professor i retsvidenskab havde kontor.

Lars-Erik Allin og en anden mand kom uden for arbejdstid en tirsdag aften. Men de havde lovligt soriade på universitetet.

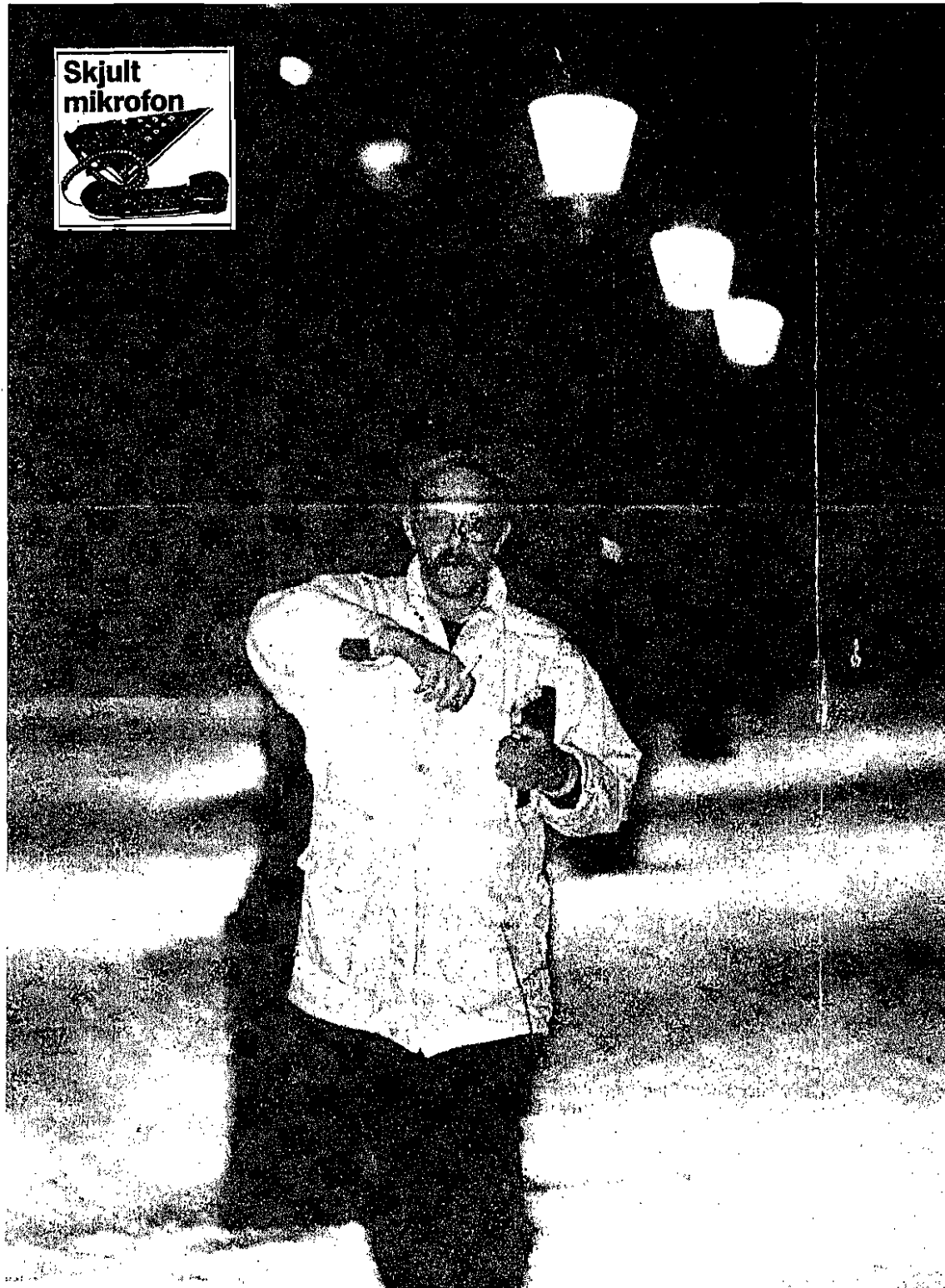
## JURIDISK KONSULENT

Som juridisk konsulent for rektor Ove Nathan og med eget kontor på Frue Plads - og som en mand, der på det tidspunkt var ansvarlig for sikkerhedsforholdene på Universitetet - havde Lars-Erik Allin ret til at færdes overalt. Også om natten.

Den nat ville han i al hemmelighed undersøge, om det var korrekt, at nogen ulovligt havde anbragt en spionmikrofon på universitetets territorium.

I forsommeren havde Allin fået den alarmerende melding fra en kammerat, der i mellemtiden var død:

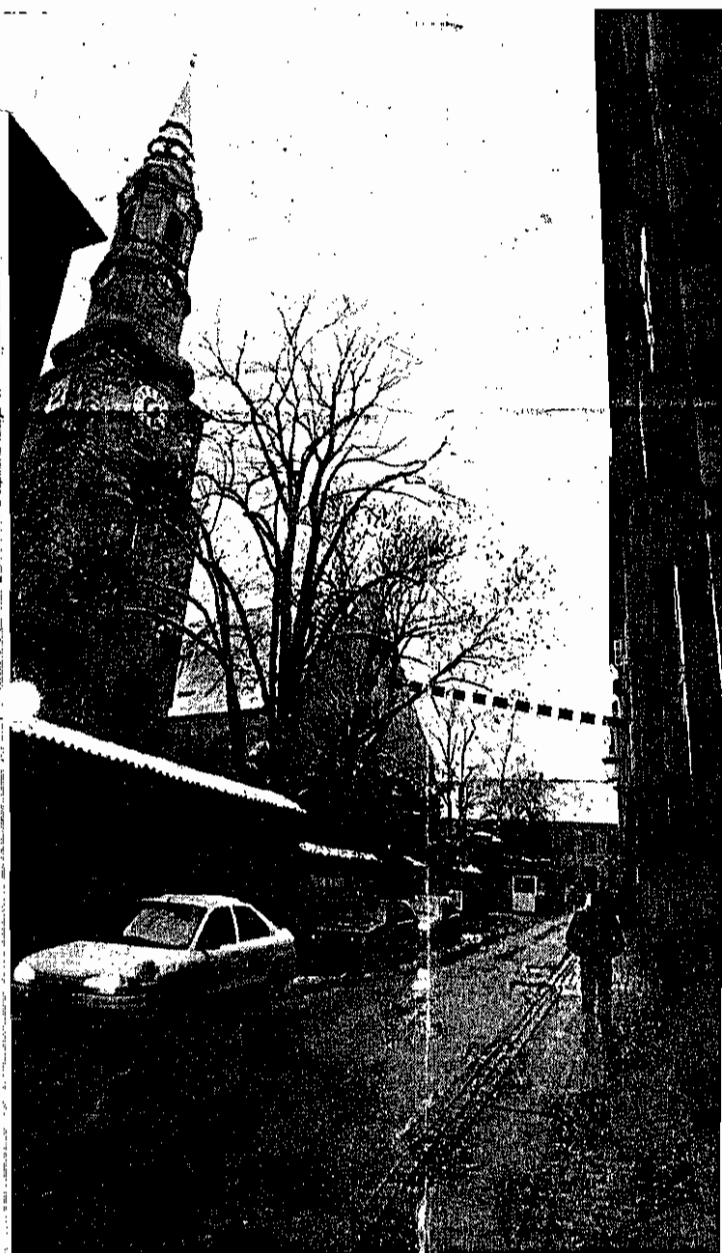
- Det er sgu for strengt, det der foregår på universitetet, havde major af reserven, viceskoleinspektør Jørgen Hønsen fortalt Allin un-



Juristen Lars-Erik Allin - det var hans mening at tage hemmeligheden om aflytnings-skandalen med sig i graven (Foto: Jan Grørup)



Ekstra Bladet afslørede 12. november, at Hans Gammeltoft-Hansen var blevet ulovligt aflyttet. I de følgende dage stod en stribe top-politikere frem og fortalte, at de mente deres telefoner blev aflyttet



Hans Gammeltoft-Hansens kontor lå skråt over for Sankt Petri Kirken, og det menes at signalerne fra spion-mikrofonen blev opfanget af en radio-mottager på loftet over kirkens udbenhus (Foto: Jesper Stormly)

der en skyldspølse på Af-landshage på Amager. Majorren havde gennem mange år arbejdet for Forsvarets Efterretningstjeneste, FE.

Jørgen Hansen døde 19. juli 1986. Og kort tid efter - i efteråret 1986 - blussede en heftig politisk debat op. Hans Gammeltoft-Hansen

var blevet et seriøst bud om ny ombudsmand, og det var der stærke kræfter i Det Konservative Folkeparti, der for alt i verden ville

forhindre. Dette undgik ikke Lars-Erik Allin opmærksomhed, og han har fortalt til Ekstra Bladet, at han i et stykke tid tænkte over, om han selv skulle tage affære.

Den mest inkarnerede modstander var daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen (K), der også var øverste chef for politiets efterretningstjeneste. En af hans politiske læringer var øverste chef for det andet efterretningstjeneste, FE, daværende forsvarsminister og nuværende konservativ partiformand Hans Engell.

Lars-Erik Allin handlede på baggrund af de informationer, som kontakter omkring Forsvarets Efterretningstjeneste havde lækket til ham. Og han handlede eom den, der havde pligt til at beskytte universitetet mod ulovligheder.

Endelig var der andre ting, der drev ham som privatperson. Blandt andet, at han havde været studie-kammerat på jura-studiet med Hans Gammeltoft-Hansen og havde gået i skole med hana kone, Susanne.

Afgiude Jørgen Hansens motiver er ukendte. Folk der kendte ham, siger, at han ikke flyttede en blyant på sit kontor uden at have læst ordre om at gøre det.

Hvis dette passer, kan det betyde, at militære efterretningstjeneste også ønskede aflytningen stoppet. Og at de måske ønskede at genoro rivalerne i PET - et forhold, som alle, der ved noget om efterretningstjeneste - også de danske - kender til.

Men dette er gisninger. Til gengæld kan Jørgen Hansen også have haft noget, der kunne ligne et personligt motiv. F.eks. at han kendte flere medlemmer af Gammeltoft-Hansens familie. En række af Susanne Gammeltoft-Hansens tanter arbejdede faktisk for Forsvarets Efterretningstjeneste på Kastellet i København, og de kendte Jørgen Hansen.

TEKNISK KYNDIG  
Lars-Erik Allin og hans makker - der var en teknisk kyndig efterretningstjeneste med døknævnet 'Thomsen' - fandt en rumovervågnings-mikrofon, da de skilte Hans Gammeltoft-Hansens telefon ad.

På baggrund af Jørgen Hansens oplysninger - og Lars-Erik Allins oplevelser i

forbindelse med en politisag mod en københavnsk våbenhandler ved navn Ole Mortensen - mente de, at det var politifolk, der stod bag.

Derfor forfattede de et brev af udklippede avis-bogstaver "TAK FOR LÅN" og sendte mikrofonen til Politiets Efterretningstjeneste på Bellahøj.

Ekstra Bladet blev allerede i efteråret 1991 præsenteret for håndfaste oplysninger om, at Hans Gammeltoft-Hansen var blevet ulovligt aflyttet. Dette skete sandsynligvis allerede fra midt i firserne.

Hans Gammeltoft-Hansen var den centrale figur omkring udfærdigelsen af Udtændingeleven, som blev stadsfæstet i 1983. Det gjorde ham til en kontroversiel person, og det fortsatte, da han i efteråret 1986 kandiderede til ombudsmand. Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet bekæmpede hans person.

Oplysningerne om, at Gammeltoft og hans nære medarbejdere skulle være blevet aflyttet - og at deres fortrolige telefon-samtaler kunne gengives blandt top-folk i Justitsministeriet - blev siden underbygget kraftigt.

Disse oplysninger konfronterede Ekstra Bladet Lars-Erik Allin med for få uger siden. Og han kunne bekræfte, at han selv havde stået med en mikrofon i hånden.

Men samtidig ville han selv sætte et par ting på plads.

Det var hans mening at tage hemmeligheden med sig i graven. I 1986 havde han løst et problemet og bagefter holdt ein mund.

Det sidste - tavsheden - giver ham formentligt en næse fra universitetets ledelse. Men samtidig har hans åbenmundethed i dag resulteret i et postyr, der er encstående i Danmark.

Det kan være drengestreg-ger. Men det kan også være et danek Watergate, som justitsminister Erling Olsen i går sagde efter et krisemøde i statsministeriet.

AF  
JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN



Hans Gammeltoft-Hansen: - Jeg er meget tilfreds og taknemmelig... (Foto: Finn Prandsen)

Gammeltoft-Hansen:

HAN ER EN HELT

Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen har i den forløbne uge haft både personlige møder og lange telefonsamtaler med den mand, der i 1986 brød ind på hans kontor og fjernede den ulovlige mikrofon.

- Jeg vil gerne sige offentligt, at jeg er meget tilfreds og taknemmelig for det arbejde, der blev lavet dengang. Selvfølgelig er det ikke rart, at der har været folk inde og rode på mit kontor. Men de kom jo for at hjælpe mig, og de fjernede den ulovlige mikrofon.

Gammeltoft-Hansen finder det også i orden, at han ikke blev orienteret dengang, men måtte vente syv år, før han fik beskedden gennem Ekstra Bladet:

- Der har været nogle personlige grunde til denne tavshed. Dem er jeg blevet orienteret om, og dem respekterer jeg.

For at demonstrere sin støtte, vil Hans Gammeltoft-Hansen i dag deltage i et officielt pressemøde, hvor vidnet vil afsløre sin identitet. Det samme vil rektor Ove Nathan, på hvis kontor mødet med offentligheden skal finde sted.

# NU GÅR JAGTEN IND PÅ SPIONEN

Erling Olsen får aflytnings-sagen kulegravet af statsadvokaten og fem MF'ere

## Skjult mikrofon



AF JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN

Justitsminister Erling Olsen (S) er i dag en tilfreds mand.

Det er han, fordi han i går - efter et chaotisk kaldt morgenmøde med statsministeren og gruppeformændene for Folketingets partier - fik fod på, hvordan regeringen skal behandle Ekstra Bladets afsløring af aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens.

Det timelange møde i Statsministeriet, som startede kl. 10 og kun blev afbrudt, da gruppeformændene ved middagstid orienterede deres partifæller, resulterede kl. 13.45 i, at regeringen had Statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, lede en uvildig undersøgelse omkring den ulovlige aflytning.

En løsningsmodel, som kun er kommet i stand, fordi den ene af Ekstra Bladets kilder, cand. jur. Lars-Erik Allin efter flere dages over-

vejelser, onsdag valgte at træde frem over for sin chef, rektor på Københavns Universitet Ove Naalhu, og fortælle, at det var ham, der havde fjernet den famøse mikrofon fra Gammeltoft-Hansens kontor en efterårsdag i 1986.

Under regeringsmødet blev det samtidig besluttet at nedsætte en særlig 'ad-hoc'-gruppe bestående af fem folketingsmedlemmer. Dette udvalg skal løbende orienteres af statsadvokaten og være med til at følge undersøgelsens tilrettelæggelse og udvikling.

## TIL BUNDS I SAGEN

Erling Olsen har siden Ekstra Bladet første gang underrettede ham om forholdene den 11. november hele tiden fundet det betænkeligt, at politiet selv skulle forestå undersøgelse omkring aflytningen, netop fordi mistanken ganske naturligt kunne rette sig imod enten Politiets Efterretningstjeneste (PET) eller sikkerhedspolitiet i København (afd. E).

Men selv havde han umiddelbart, da bomben sprang første gang, ikke andre muligheder, end at gå til sine 'egne'. Meldingen var klokkeklar både fra topfolken i ministeriet og hos de forskellige politimyndigheder, deriblandt PET: 'Hus forbi, Erling. Det kender vi ikke noget til.'



- Det første, statsadvokaten må gøre, er at afsløre Ekstra Bladets kilde, sagde Erling Olsen til de mange journalister, der indtil i går nærmest havde ignoreret hele historien (Foto: Jesper Stormly)

Derefter prøvede Erling Olsen at få en uvildig domstol til at gå ind i sagen ved at opfordre Politiets Efterretningstjeneste til at rejse sag mod Ekstra Bladet.

Også det kiksede. PET, Justitsministeriet og kammeradvokaturen vurderede i fællesskab, at det var håbløst at vinde den sag.

Men efter kilden i går trådte frem, var tonen en anden. Nu skulle man til bunds i sagen:

- Vi skal have undersøgt, om der er sket en telefonaflytning, og hvem der i givet fald har gjort det. Og det første, statsadvokaten må gøre, er at afsløre Ekstra Bladets kilde, sagde en myndig justitsminister til et pludselig meget interesseret dansk pressekorps, der indtil i går nærmest havde ignoreret hele historien.



Statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, der nu skal kulegrave aflytnings-skandalen (Foto: Poul Olsen)

At Erik Merlung skal stå for undersøgelsen er ikke så underligt:

- Vi har ment, at vi måtte bede statsadvokaten for Sjælland om at forestå undersøgelsen, siger Erling Olsen, der således ikke lægger skjul på, at man ikke kan få noget ud af bruge hverken Rigsadvokaten, Ashjorn Jensen, eller statsadvokaten i København, Hanne Bech Hansen.

Gjorde man det, ville man underminere hele ideen med en uvildig undersøgelse, fordi Ashjorn Jensen i 1986 bestred en topstøt i Justitsministeriet. Og Hanne Bech Hansen har indtil for nylig været chef for PET. Årsagen til den ekstremt hurtige politiske reaktion efter Lars-Erik Allin har smidt forklædningen, er ifølge justitsministeren en-

kel:  
- Det er vigtigt, når der rejser sig mistanke om, at politiet kan være en fjende i stedet for en ven, at man enten får fjernet mistanken eller træffer de nødvendige disciplinære foranstaltninger. Der må ikke være en piet at sætte på politiet.

Ad-hoc gruppen kommer til at bestå af repræsentanter fra de fem største partier på tinge. De er:

Dorte Bennaesen (S), Christian Mejdahl (V), Henning Grove (K), Ebba Strang (SF) og Poul Nødgaard (Frp.). Sammen med Erik Merlung ventes det, at de kommer med en rapport om den konkrete sag inden for to måneder. Herefter er det op til regeringen at orientere Folketinget om, hvilke 'videre overvejelser' man så vil gøre sig.



Af Ole Schierbeck  
 Grafik: Lise  
 Rønnebæk

**Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens stærke engagement i flygtningesagen og i flygtningenes retstilbering er velkendt og bør indgå i overvejelserne om den efter alt at domme ulovlige aflytning af hans telefon, mens han virkede som juridisk professor på Københavns universitet.**

Ser vi først på personen Hans Gammeltoft-Hansen, var han formand for Dansk Flygtningehjælp i perioden 1977-84 og satte tydelige fingertryk på Justitsministeriets lovforberevende arbejde omkring udlændingeloven, der blev vedtaget i 1983, skrev lærebogen Flygtningeret i 1984 og kandiderede imod klart formuleret, kausalvalgt udlysning til posten som Folketingets ombudsmand i 1986. Han har været ombudsmand siden 1987. Mikrofonen på hans universitetskontor i Skt. Pedersstræde 3 blev efter det nu oplyste fernet af bejdere efter et tip i efteråret 1986. Altså kort før han overtog posten som ombudsmand. Hvor længe den har siddet der, ved kun den eller de, der har anbragt den. Landets justitsminister i perioden 1982-89 var Enk Ninn-Hansen (K).

**Det tekniske niveau**

En af de to efterretningstjenester, FET eller FET, med god og lang erfaring i aflytning, falder ved en umiddelbar betragtning i øjnene,

men skulle der være tale om en 'officiel' omdelt ulovlig aflytning, ville den formentlig være udført langt mere raffineret og på et langt højere teknisk niveau, sendt ind i den berørte telefonlinje og derefter i telefonnettet. Allerede i 1964 påkaldte de to hemmelige tjenester sig pinlig opmærksomhed, først ved afsløringen af en dansk adresse med skilbet 'A. Nielsen, Grosserer', i Buen i København, siden ved pin-

agtig nikkard registrering af lovlig politisk aktivitet. Det førte til nedsettelsen af det stadig eksisterende kontroludvalg, Wamberg-udvalget, der i dag har sagsansvar for den tekniske kontrol og forlagsdirektør Kurt Fomberg, advokat Niels Fisch-Thomsen, og overarkivar Hans Chr. Ejlert som medlemmer.

**Ingen muldvarpe**

Gennem årene har de to tjenester, trods lidt indbyrdes rivaliseren, stort set

fungere godt, siger den tidligere efterretningssjef gennem 12 år, historikeren og forfatteren Wilh. Christmas-Møller:

- Generelt tror jeg ikke på, at de to tjenester har nogen form for fuldstændig effektiv kontrol, og min kritiske holdning til efterretningstjenesterne bygger navnlig på, at de i Danmark har haft en tendens til ideologisk at køre ind i et særligt spor og en særlig boldning og dermed overse udviklingen andre steder i samfundet.

- Hvis en efterretningstjeneste fungerer effektivt, bliver den kun kendt på sine fadesser. Dem har der i den sidste snes år været nogle af, men ikke ret mange synlige. Vi har aldrig fundet muldvarpe hvilket blandt andet hænger sammen med, at det danske samfund er karsakteret ved meget lidt kollaboration. Der var procenthelt færre nazister i Danmark end i andre lande, og at den danske modstandsbewægelse var så vellykket, skyldtes den i høj grad, at netop aflytningen

**NATO-bidrag**

Men vi havde købsgræde i 1969, en aflytningssag i 1969, en aflytningssag med hjerne i kælder, og på en af Københavns universitets økonomieksperter i Danmark, skyldtes det, at netop aflytningen

land som vores peger i samme retning. En hvilken som helst organisations 'dygtig' indsats bidrag til NATO-mark var geografisk placeret øst for jernløst, hvilket gav mulighed for at foretage kontinuerlig aflytning af blandt andet militære operationer helt ned på divisionsniveau, siger Christmas-Møller.

Med lange mellemrum har efterretningstjenesterne i Danmark båret sig skete, da en beruset FET-

mod øst sammen med baserne på Gronland under den kolde krig var et af vores vigtigste bidrag til NATO-samarbejdet. En del af Danmark var geografisk placeret øst for jernløst, hvilket gav mulighed for at foretage kontinuerlig aflytning af blandt andet militære operationer helt ned på divisionsniveau, siger Christmas-Møller.

Med lange mellemrum har efterretningstjenesterne i Danmark båret sig skete, da en beruset FET-

orlogskaptajn i 1966 glømt sin mappe med topkemmelige NATO-papirer ved en københavnsk polisevogn, eller da efterretningstjenesten arrangerede hemmelige pressefotografopvisninger med venstre- og højreaktivisten Kaspar Neergaard i det sydlige udland, da oversæteren Arne Herlevskyldt for at samarbejde med en udvist Sovjet-diplomat, men hvor daværende justitsminister og juraprofessor Ole Espersen forfattede et ejendommeligt 'tiltalefratid'. Og da et par unge danskere i april 1987 blev anholdt i Polen og måtte løskøbe af den danske regering. Og i tusmørketiden med deltagelse af sponsorens frøe-lancers finder vi Høtter-sag, hvor læderlænderet knyttede sin fremtid ved nær metoder og personer, der ikke viste sig sagen værdig.

**Dansk Watergate**

Men vi ved ikke, hvor mange unge danske fotografer, der er vendt hjem fra Polen med værdifulde militær-oplysninger og som man ikke måtte løskøbe, eller hvor mange hemmelige møder med venstre- eller højrefløjens infiltratorer i det sydlige udland, der aldrig kom til offentlighedens kendskab.

Om aflytningen af daværende juraprofessor Hans Gammeltoft-Hansen skal skrives på kontonen over det pinlige synliggjorte efterretningssamarbejde, eller om der er tale om en klodset, men velment Watergate-lignende håndrækning fra Gammeltoft-Hansens fjender i en situation, der senere skulle udvikle sig ubehageligt for den borgerlige regering, vil den kommende undersøgelse klarlægge. Det sagst: Hvem der lyttede.

# Når spionerne træder i spindaten

Danske efterretningstjenester af høj standard, siger ekspert

Information

FREDAG

26. november 1993  
49. årgang nr. 276  
Pris 11,00 kr.  
0 0 0

UAFHÆNGIG AF PARTIPOLITISKE OG ØKONOMISKE INTERESSER



**ET DYRT KIKS**  
Det bliver rigtig svært for Brøndby mod Borussia Dortmund om 12 dage på Westfalen stadion. Et eneste kiks i forsvaret kan betyde, at klubbens UEFA-eventyr er slut. ■ Sport på bagsiden

## Ove Nathans juridiske rådgiver stod bag indbrud

Topembedsmand vil i dag forklare sin rolle i aflytnings-sag

AF LISBETH WISSING, JANE KOFOD og PER KNUDSEN

Ifølge Informations oplysninger var det Københavns Universitets sekretariatschef gennem mange år, den 53-årige Lars-Erik Allin, der i efteråret 1986 brød ind på et kontor tilhørende Folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens, dengang professor ved Retsvidenskabeligt Institut på Københavns Universitet.

Så in med en anden mands gernede han ulovligt elektronisk aflytningsudstyr fra Hans Gammeltoft-Hansens telefon. Det skete på et tidspunkt, hvor kredsen omkring daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen forsøgte at forhindre Gammeltofts udnævnelse til ny ombudsmand efter Niels Eilshøj Holm.

Flere centralt placerede kilder bekræfter over for Information, at Lars-Erik Allin, der i dag er rektor. Ove Nathans juridiske rådgiver, er manden, der onsdag eftermiddag gik til bekendelse over for Ove Nathan.

Nathan kontaktede straks undervisningsminister Ole Vig Jensen, dernæst blev justitsminister Erling Olsen og statsminister Poul Nyrup Rasmussen sat ind i sagen, hvorefter regeringen natten til i går besluttede sig for at iværksætte en undersøgelse under ledelse af statsadvoka-

ten for Sjælland, Erik Merluug.

Det lykkedes ikke i aftes Information at komme i kontakt med Lars-Erik Allin og få forklaret, hvorfor han i over syv år hemmeligholdt indbruddet. Lars-Erik Allin er den højst rangerede embedsmand på Københavns Universitet efter rektor og universitetsdirektør Peter Plenge.

Ove Nathan siger til Information, at det alene er op til undervisningsministeren at afgøre, hvilke af de oplysninger han har videregivet, der skal offentliggøres.

Direkte adspurgt, om han kun bekræfter Informations oplysninger vedrørende Lars-Erik Allin, svarer han: »Ingen kommentarer. Næste spørgsmål».

På spørgsmålet om, hvorfor der er gået så mange år, før denne sag kommer frem, siger Nathan: »Mennesker har så mange måder at være på».

Hans Gammeltoft-Hansens har kun én kommentar: »Jeg er glad for, at kilden til denne historie nu er trådt frem».

Efter hvad Information erfarer, var det Gammeltoft-Hansens selv, der ved Københavns Universitets årsfest, forrige torsdag henvendte sig direkte til Lars-Erik Allin og udtrykte et stærkt håb om, at kilden til aflytnings-historien selv stod frem. Det ville være bedst for alle parter.

Da Ekstra Bladet for 14 dage siden bragte historien om den ulovlige aflytning af Gammeltoft, henviste avisen til to anonyme kilder.

Ifølge Ekstra Bladet var det nu afdøde major Jørgen Hansen fra Forsvarets Efter-

retningstjeneste (FET) på Kastellet i København, der gav de to et tip om de elektroniske installationer på Gammeltoft-Hansens kontor.

Under Gammeltofts trykknaptелефон fandt de to - ifølge Ekstra Bladet - en sort, oval, plasticforseglet mikrofon, som de afmonterede og sendte i en brun kuvert til Politiets Efterretningstjeneste (PET) i Bellahøj i København. Kuverten var påklippet ordene: »TAK FOR LÅN».

Tilbage står de ubesvarede spørgsmål:

■ Hvilken forbindelse havde Lars-Erik Allin til FET?

■ Hvorfor tav han om sin viden i syv år?

De spørgsmål vil Lars-Erik Allin få lejlighed til at besvare når han senere i dag holder pressemøde - sammen med Hans Gammeltoft-Hansens og Ove Nathan.

Nathan afviser at svare på spørgsmål om, hvorvidt sagen får tjenestlige konsekvenser.

Universitetsdirektør Peter Plenge oplyser, at han i aftes modtog en skriftlig redegørelse om sagen »fra den pågældende» - en redegørelse, der vil blive reageret på allerede i dag.

Generelt siger Ove Nathan: »Jeg kan konstatere, at der tilsyneladende er en lovgivning, der ikke fungerer, og at politikernes indsigt i disse forhold åbenbart ikke er tilstrækkelig. Denne sag drejer sig om en person, der blev ombudsmand, og aflytning er en alvorlig sag, der berører hele vores retsforhold».

Læs også side 6

## Aflytnings-skandale ryster Norges LO

Norsk arbejderbevægelses hovedkvarter var i over 20 år aflyttet af efterretningsvæsenet, afslører ny bog

AF OLE NYENG

Det norske Arbejderpartis leder, Thorbjørn Jagland, krævede torsdag på en pressekonference i Oslo fuld offentlig efterforskning af oplysninger om, at Folkets Hus, hovedsædet for den norske fagbevægelse, i over 20 år har været aflyttet af de hemmelige tjenester.

Den norske justitsminister, Grete Farnø, siger i den første kommentar fra den norske Arbejderparti-regering, at regeringen nu er indstillet på at udpege en uafhængig undersøgelseskommission.

Baggrunden for Jaglands krav er en bog, som den tidligere mægtige parti-sekretær for Arbejderpartiet, Ronald Bye, offentliggjorde torsdag under navnet »De vidste alt...».

I bogen afslører Bye, at der i Folkets Hus i Oslo blev foretaget aflytning af alle møderum helt fra 1958 til midten af 1970'erne. Fagbevægelsens hovedkvarter var spækket med mikrofoner og kilometerlange kobler, og de interne møder blev aflyttet fra en kommandocentral inde i selve hovedkvarteret. Ronald Bye erkender selv at have været til stede, da mikrofoner blev anbragt på partikollegers kontorer.

Folkets Hus er ikke alene hovedsæde for den norske fagbevægelse, men er også vært for mange store møder inden for arbejderbevægelsen og venstrefløjens i norsk politik. Arbejderpartiets sidste landsmøde blev f.eks. holdt her, lige som modstanderorganisationen *Nei til EF* holdt flere møder i bygningen forud for den norske folkeafstemning i 1972.

Ifølge Ronald Bye er det den daværende leder af norsk LO, Konrad Nordahl, som godkendte aflytningsvirksomheden. De, der satte aflytningen i værk, var daværende journa-

list ved Arbejderbladet Arne Hjelm Nielsen, kontorchef i LO Paul Engstad, overvågningschef i Politiets efterretnings-tjeneste Asbjørn Bruhn og afledningschef i politiet, Erik Næss, hævdes det i bogen. Formålet var LO-toppens ønske om at sikre sig kontrol med aktiviteterne i fagbevægelsen.

Statsminister Gro Harlem Brundtland har nu bedt et udvalg af bl.a. historikere om at gennemgå Arbejderpartiets og fagbevægelsens arkiver. Ronald Bye siger selv, at han allerede i 1991 henvendte sig til den daværende partiformand, Gro Harlem Brundtland, og bad hende om at granske samarbejdet mellem arbejderbevægelsen og det hemmelige politi, men aldrig fik noget svar.

## Retsekspert rejser tvivl om aflytningssag

Problematisk at statsadvokat skal undersøge sag, hvor statsapparatet kan være involveret, mener lektor i strafferet

AF OLE DAMKJÆR

Det er stærkt betænkeligt at lade en statsadvokat undersøge sagen om ulovlig aflytning af Folketingets ombudsmand.

Det siger lektor i strafferet, Jørn Vestergaard, efter at regeringen i samarbejde med Folketingets øvrige partier torsdag bad statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, om at undersøge, om der er foretaget aflytning, og i givet fald hvem, der gjorde det.

»Der er jo ingen, der kan straffes på grund af forældelsesfristen på fem år. Det handler altså ikke om at placere et straffeanvar, men om at bevare statsapparatets og de offentlige myndigheders tillid og troværdighed. Derfor er der så meget mere grund til at lægge vægt på de egen-skaber, en dommerundersøgelse har – altså uafhængighed og autoritet. En statsadvokat er jo godt og grundigt syltet ind i det statsapparat, der er under mistanke,« siger Jørn Vestergaard til *Information*.

Det er Politiets Efterretningstjeneste (PET), mistanken er rettet imod.

»Vi har det problem, at da der er rejst mistanke om, at PET kan være impliceret, kan vi ikke gøre det, der ville være naturligt i en normal staffe-sag, nemlig at bede politiet kigge på sagen,« siger justitsminister Erling Olsen (S) om valget af statsadvokat Erik Merlung.

En efterårsamt 1986 sendte to personer ifølge deres forklaring en brun prævekvert til PET. Indholdet var det udstyr, der havde aflyttet ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen på hans daværende kontor på Københavns Universitet. Sammen med udstyret lå et stykke papir med pålmede bogstaver fra avisoverskrifter: »TAK FOR LÅN,« lød beskeden, der blev sendt til PET.

Statsadvokaten kan imidlertid ikke bruge det fremsendte materiale som bevis i sagen, for PET nægter at kende noget til prævekverten og dens indhold.

»Chefen for PET har oplyst, at man ikke havde et journal-system. Det er min opfattelse, at den slags ting skal journaliseres,« siger Erling Olsen.

Aflytningsudstyret blev an-giveligt fundet samtidig med, at daværende justitsminister og øverste chef for PET, Erik Ninn-Hansen (K), og andre konservative medlemmer for-gæves søgte at någå, at Gammeltoft-Hansen blev ud-peget som Folketingets om-budsmand. Som formand for Dansk Flygtningehjælp fra 1977 - 84 havde Gammeltoft-Hansen sat sit præg på Ud-lændingeloven fra 1983. En lov, som de konservative ikke brød sig om.

### Vidne stnd frem

Baggrunden for at aflytningssagen nu skal under-søges, er, at et hidtil anonymt vidne onsdag henvendte sig til rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, for at fortælle, at han havde været med til at ljerne aflytning-udstyret. Ove Nathan gik videre til undervisnings-minister Ole Vig Jensen (R), der indviede statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S) i sagen.

På et møde natten til torsdag besluttede statsministe-ren sammen med justitami-nisteren, at aflytningen skal undersøges.

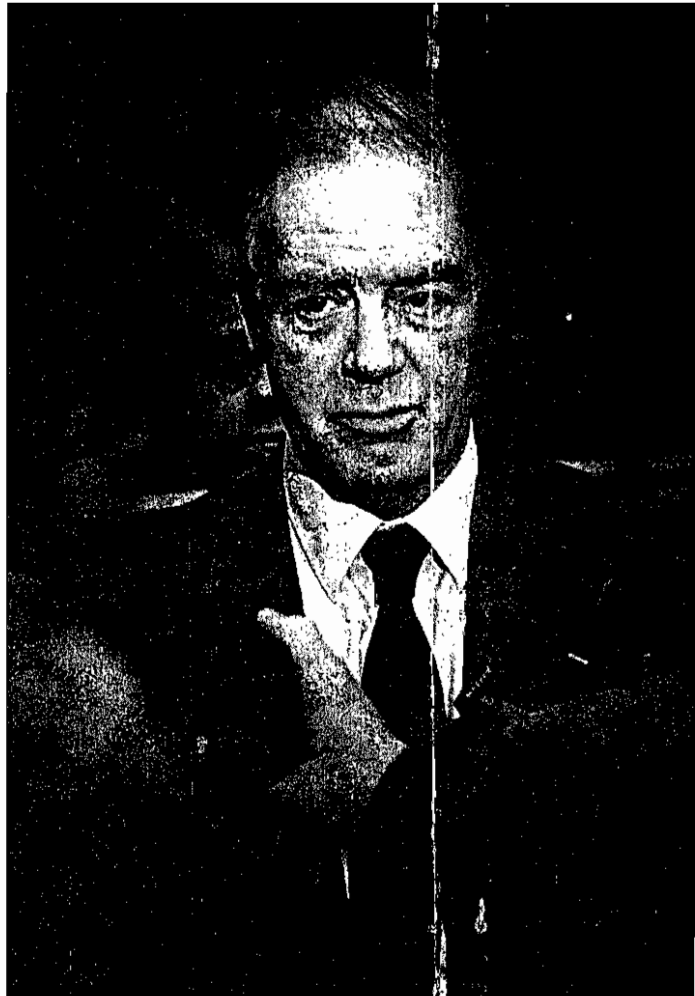
Den pågældende er ansat på Københavns Universitet, oplyste Erling Olsen torsdag. Justitsministeren var ikke helt sikker, men mente »be-STEMT«, at personen også ar-bejdede på universitet, da mi-krofonen blev fjernet.

Det første, statsadvokaten skal foretage sig, er at afhø-re den pågældende. Erling Ol-sen kender ikke identiteten på den anden person, som er invalveret. Ifølge justitami-nisteren kan sagen være »alt fra en drengestreg til en meget alvorlig sag.«

### Politisk følgegruppe

Valget af statsadvokaten for København blev truffet af regeringen efter tre hastind-kaldte drøftelser med Folke-tingets partier torsdag.

»For at sikre tilstrækkelig tillid til undersøgelsen,« som justitsministeren udtrykker det, er der nedsat en såkaldt ad hoc-gruppe på fem politi-kere, som statsadvokaten »løbende skal underrette om undersøgelsens tilrettelæg-gelse og øjeblikkelige stade. Gruppen skal også kunne stil-le spørgsmål til Erik Mer-



OLSEN – Vi har det problem, at da der er rejst mistanke om, at PET kan være impliceret, kan vi ikke bede politiet kigge på sagen  
Foto: Sonja Iskov/2. maj

lung.

De fem politikere er Henning Grove (K), Christian Mejdahl (V), Poul Nødgaard (FRP), Dorte Bennedsen (S) og Ebba Strange (SF), som er valgt, fordi de med justitsministerens ord »nyder almindelig tillid.«

En dommerundersøgelse er ifølge justitsministeren ikke mulig pga. af den kritik, som præsidenten for Højesteret for nylig i forbindelse med Himmerlandsbanken rejste af politikernes »ovurdrevne brug af undersøgelsesretter.«

»Vi har også overvejet Rigsadvokaten, men da han på det tidspunkt, hvor begivenhederne siges at være foregået, var ansat i en høj stilling i Justitsministeriet, så går vi til statsadvokaten,« sagde Erling Olsen, der også har fra-valgt statsadvokaten for Kø-benhavn, fordi hun har været chef for PET.

SF's formand, Holger K. Nielsen, tvivler på, om det vil lykkes at trænge til bunds i sagen.

»Vi havde foretrukket en dommerundersøgelse. Statsadvokaten kan jo ikke sige under vidne- og straffeanvar. Men vi lægger vægt på, at undersøgelsen er regeringens ansvar, og derfor støtter vi undersøgelsesformen,« siger SF's formand.

Ifølge lektor i strafferet, Jørn Vestergaard, er der ikke noget i vejen for, at statsadvokaten under efterforskningen lader en dommer afhøre vidner, der dermed kan straffes, hvis de ikke taler sandt.

Men det afviser justitami-nisteren.

»Hvis statsadvokaten skal gå til en dommer, er det først, fordi han finder grundlag for at rejse tiltale. Og så sætter det normale retsapparat igang. Hvis statsadvokaten

afhører under vidneansvar, tror jeg, vi kommer i strid med forskellige menneskeret-tighedsbestemmelser,« siger Erling Olsen.

Disse bestemmelser kan Jørn Vestergaard ikke få øje på.

Når statsadvokaten er færdig med sin undersøgelse skal han aflevere en beretning til justitsministeren, som vil orientere Folketinget, om der er grundlag for at gå videre i sa-gen.

Hverken justitsministeren eller SF's formand vil, om statsadvokatens politiske følge-gruppe også skal udarbejde en beretning.

Det vil Jørn Vestergaard stærkt anbefale.

»Og en sådan beretning skal offentliggøres. Ellers er der ingen mening med at lade de fem politikere følge under-søgelsen,« siger Jørn Vester-gaard.



## AFLYTNINGSSKANDALEN



Justitsminister Erling Olsen (S) måtte i går besvare mange spørgsmål om den færeiske aflytningssag.

# Ninn vidste intet om aflytningen

Vred eks-justitsminister afviser at have med sagen at gøre

Tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen (K) afviser på det bestemteste på nogen måde at være indblandet i en aflytning af Hans Gammeltoft-Hansen.

Ninn-Hansen siger, at der ingen som helst sammenhæng er mellem aflytningssagen og de konservatives modstand i efteråret 1986 mod at vælge Gammeltoft-Hansen til ombudsmand. Det var netop i den periode, aflytningen skal have fundet sted.

- Vi har dog heldigvis lov til at være uenige her i landet, uden at man forbinder det med aflytninger. Det går jeg da ud fra. Vi var politisk uenige. Det er der vel ingen, der lægger skjul på, siger

Erik Ninn-Hansen.

Han var som justitsminister den politisk ansvarlige for politiet og Politiets Efterretningstjeneste (PET) fra september 1982 til januar 1989. Han tror ikke, at aflytningen kan være sat i værk af hverken PET eller Forsvarets Efterretningstjeneste (FE).

- Jeg har aldrig haft den oplevelse, at nogle af de to efterretningstjenester gik rundt og fandt på sådan noget. Jeg kan ikke tænke mig, at de har handlet på egen hånd. Jeg anser det for ganske og aldeles givet, at de ikke har handlet på den måde. Og jeg synes heller ikke, der er noget, der tyder på det, siger Ninn-Hansen.

Han betragter det som en

'gammelbids' aflytningssag og satte udstyr ind i telefonen. Han mener, at efterretningstjenesterne havde forladt den metode i 1986, men at mange andre kan have skaffet sig en sådan 'dippedut'.

Vil du afvise, at du direkte har beordret eller inspireret nogen til at foretage den aflytning?

- Jeg synes, det er fantastisk, at et dagblad som Politiken - som jeg hidtil har regnet for et anstændigt blad - stiller det spørgsmål. Jeg afviser det selvfølgelig fuldstændigt, og jeg håber, du i dit reportage tager det hele med, svarer Erik Ninn-Hansen.

Han synes, det er i orden, at der iværksættes en un-

dersøgelse af aflytningssagen. Men kan udrøre sig over, at undersøgelsen skal foretages af en statsadvokat.

- Det ville have været mere naturligt at have ladet politiet foretage undersøgelsen. Det ville have været det normale, når der kommer en anmeldelse. Det er nu en gang politiets opgave at undersøge anmeldelser om straffore forbøld. Det har de gjort i millionvis af andre tilfælde. Jeg kan ikke se, hvorfor de ikke skulle gøre det her. Jeg synes, det er en tilbedesvættelse af politiet, siger den tidligere justitsminister.

## PET glad for sagen tages op

Forsvaret har ingen kommentarer

Chefen for Politiets Efterretningstjeneste er tilfreds med, at aflytningssagen nu vil blive undersøgt.

- Det er da glædeligt, at den ene af de anonyme kilder fra Ekstra Bladet er trådt frem. Lad os så få kastet lys over, hvad det hele drejer sig om, siger politimester Birgitte Stampø, PET.

Hun har kategorisk afvist, at PET skulle have noget med aflytningen at gøre. Det troede eilers de to mænd, der i al stillfærdighed i efteråret 1986 tjernede mikrofonen fra Gammeltoft-Hansens telefon. I hvert fald valgte de at sende mikrofonen til PET i en brun kuvert - uden afseender, men blot med et 'Tak for lån'.

I Forsvarets Efterret-

ningstjeneste (FE) har man ingen kommentarer til undersøgelsen. Presseofficer, oberstløjtnant Ole Koch-Olsen, mener heller ikke, at der er behov for at kommentere forlydender om, at kredse af stærkt højreorienterede reserveofficerer har haft gang i private efterretningssaktioner.

FE vil orientere politiet, såfremt tjenesten får besked om, at private kredse er i gang med en ulovlig aflytning, siger presseofficeren.

De to mænd, der for syv år siden foretog den utraditionelle oprydning på professor-kontoret, havde en formodning om, at mikrofonen tilhørte sikkerhedsafdelingen i Københavns Politi. Men også her melder man i markante vendinger hus forbi.

# DE MÅ LYVE

*SF foretrækker dommerundersøgelse, hvor afhørte taler under vidneansvar*

SF-formand Holger K. Nielsen, der var med til møderne i Statsministeriet i går morgen, er ikke helt tilfreds med løsningsmodellen.

- Jeg er glad for at være inviteret med, men denne undersøgelse kommer til at foregå på regeringens initiativ, og forløbet er regeringens ansvar. Og der er den svaghed i fornen med en undersøgelse af denne art, at der ikke er en dommer involveret, siger han.

Dermed koster Holger K. Nielsen salt i et åbent, blødende sår. Et sår som ti års borgerligt regeringssamarbejde har smittet den ny regering med: dommerundersøgelser!

Justitsministeren afviste i går pure en sådan undersøgelse med henvisning til, at højesteretspræsident Pontoppidan i sidste måned skarpt kritiserede den voksende brug af dommerundersøgelser:

- Og vi har heller ikke kunnet bruge en såkaldt 'ureguleret' dommerundersøgelse, hvor man sætter en anden ekspert end en dommer til at foretage en undersøgelse, siger Erling Olsen.

SF finder det bedre at ignorere højesteretspræsidentens kritik af dommerun-

dersøgelser - i den konkrete sag:

- Det indebærer, at det ikke bliver muligt at foretage afhøringer under vidneansvar, hvilket igen formindsker mulighederne for at få efterforsket sagen. Nej, vi ville have valgt det andet alternativ, replicerer Holger K. Nielsen.

SF's kritik er til at forstå. I Danmark er det - heldigvis - sådan, at man ikke kan tvinge folk til at vidne imod sig selv. Det seneste eksempel, man kender, er da de frengslede i Blekingegade-sagen undgik vidneforklaringer i retssagen mod Marc Rudin. Deres vidneudsagn ville kunne skade dem selv og forlænge deres frengselsstraffe. Derfor fik de medhold af retten, da de henholdt sig til retsplejelovens regler.

På lige fod ville PET-folk - eller hvem Erik Merlung skulle finde på at afhøre - risikere at skade sig selv.

Om Erik Merlung kommer til bunds i sagen - med de åbenlyse vanskeligheder, som et mangtende vidneansvar indebærer - vil tiden vise, men Erling Olsen lover ham én ting:

- Statsadvokaten får alle de hjælpere, han beder om.

## AFLYTNINGS- SKANDALE RYSTER NORGE

Den norske regering vil nedlægge en uafhængig undersøgelseskommission, der skal afdække omfanget af et påstået aflytnings samarbejde mellem Arbejderpartiet, norsk LO og landets sikkerhedspolitiet rettet mod venstrefløj.

Både Arbejderpartiets formand Thorbjørn Jagland og LO-formand Yngve Halvorsen er i chok-tilstand oven på de afsløringer, der i går blev fremført i bogen 'De vidste alt'.

Bogen er skrevet af tidligere partisekretær Ronald Bye, der selv var en

af aktørerne i aflytningen, i samarbejde med to journalister, Finn Sjus og Alf R. Jacobsen. Den hævder, at LO og Arbejderpartiet fra en aflytningscentral i LO-hovedkvarteret ved hjælp af skjulte mikrofoner og klosetervise af kabler aflyttede folk fra den norske venstrefløj fra 1950'erne og helt frem til 1974.

Blandt andet var der plantet mikrofoner i mødelokalerne i Folkets Hus i Oslo, hvor Folkebevægelsen mod EF afholdt sine vigtige strategimøder.

**Ekstra  
Bladet**

## - på din side



REDIGERET AF:  
HANS BJERREGÅRD

JOURNALIST:  
CLAUS KROGH

# DANMARK ER EN BANANREPUBLIC

Nogle politikere er bondbrådne. Nogle politifolk er bundbrådne. Kendetegnet ved dem er, at de lyver, og at de gang på gang overtræder Grundloven. Hvis jeg gjorde det samme, ville jeg blive puttet i fængsel, men da de samme politikere og politifolk jo er dem, der er med til at fylde vores fængsler, sker der dem ikke noget.

I dag blev det fastslået med syrtommer søm, at Danmark er blevet til en bananrepublik. Nu hjælper det ikke, at politi og politikere lyver over for befolkningen og siger, at der ikke

har fundet (finder) hemmelige og dybt ulovlige telefonaflytninger sted. Nu er det konstateret. Vi havde ellers chefen for PET på TV fornylig, der frejdigt fortalte, at det med de hemmelige telefonaflytninger, som blev afsløret i Ekstra Bladet, var det rene vrøvl.

Nu er det altså konstateret: Politiet må godt fylde befolkningen med løgn. Politiet må godt lyve i retten (i sagen med murrådsmændene på Christiania). Uro-patruljen må godt kaste med brosten. Politiet må godt lyve om

skyderiet på Sankt Hans Torv. Politiet må godt rode en ung pige i skridtet, skyde en sindsforvirret i Brøndby Vester, slå med knipler på en arresteret i håndjern... man kunne blive ved. Danmark er en bananrepublik. Må resten af den danske befolkning også begå ulovligheder, ideo det får konsekvenser? Eller er det forbeholdt nogle inden for politiet og nogle rådne politikere.

Fritz Hartz  
Oehlenschlägersgade 38, Kbh. V



Politiet må godt slå med knipler på arresterede mennesker i håndjern. (Foto: Søren Jensen)

Ekstra Bladet

fredag d. 26 november 1993

Politikeres frygt:

**AFLYTTES VI**

Politi og politikere lyver når de siger, at der ikke har fundet telefonaflytninger sted.



Politiet må godt lyve om skyderiet på Sankt Hans Torv. (Foto: Jens Dresling)

## STATS-TERROR

Min tiltro til at vi lever i et retsamt land er, efter at have set programmet 'Grå Zone', væk.

I udsendelsen så man såvel som en talstærk uniformeret politistyrke en civilklædt politistyrke gennemløbe en gruppe christianitter. De civilklædte betjente var klart de mest voldelige, og det så ud som om, at de ligefrem nød at gennemløbe christianitterne.

Da jeg så udsendelsen, kom jeg til at tænke på en DR-udsendelse om HILFO- og Schniburgfolk, hvor de totalt umotiveret knædede sig over fredelige mennesker på gaden, og tævede løs på dem.

God vide, om der er nogle af politikere i Folketinget, der mener, at det er den statsautoriserede Uro-patruljes ret at behandle andre mennesker på den måde. Hvis der er nogle, der billiger terrorkorpset, vil vi meget gerne høre, hvem de er, hvis de tør stå frem.

Hans Martel Faber  
Kirkebakke 135  
Bvdor

## Aflytning skal undersøges

Regeringen har efter lange nattemøder valgt statsadvokat som leder af undersøgelse

Efter timelange nattemøder og drøftelser med samtlige partier besluttede regeringen i går at lade statsadvokat Erik Merlung undersøge, om Folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen ulovligt blev aflyttet i tiden op til sin udnævnelse i 1986.

Når man får mistanke om, at politiet kan være fjende i stedet for ven, er det vigtigt hurtigt at få undersøgt mistanken, sagde ju-

stsminister Erling Olsen (S) efter det afsluttende møde i statsministeriet i går.

Som begrundelse for at vælge statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, sagde Erling Olsen.

Vi har det problem, at der er rejst mistanke om, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) er involveret. Så kan vi ikke bede politiet se på sagen.

Statsadvokaten for København, Hanne Bech Hansen, blev sorteret fra, fordi

hun indtil for nylig var chef for PET, og rigsadvokaten, fordi han på det tidspunkt, da aflytningen skulle være sket, sad i en høj stilling i Justitsministeriet.

Endelig blev en dommerundersøgelse droppet på grund af den henvendelse til Folketinget fra Højesterets president, som advarer mod de mange dommerundersøgelser.

Erik Merlung får tilknyttet en gruppe på fem folketingsmedlemmer, som lø-

sende skal orienteres om forløbet af undersøgelsen. De fem er valgt af regeringen ud fra den holdning, at det skal være personer, der nyder almen respekt.

Gruppen består af Henning Grove (IK), Christian Mejdahl (V), Poul Nødgaard (Frp.), Dorthe Bennedsen (S) og Ebba Strange (SF). Henning Grove og Ebba Strange er henholdsvis formand og næstformand i Folketingets retsudvalg.

SF's formand, Holger K.

Nielsen, havde helst set en dommerundersøgelse. Han finder det utilfredsstillende, at vidner med den valgte form ikke kan afhøres under vidnepligt.

Men undersøgelsesfor- men er regeringens ansvar, og vi er tilfredse med, at regeringen tager sagen alvorligt, sagde Holger K. Nielsen.

Til kritikken svarede Erling Olsen, at undersøgelsen blot skal klarlægge, om aflytningen på Hans Gammel-

toft-Hansens kontor på Københavns Universitet fandt sted, og hvem der i så fald stod bag. Herefter vil der blive taget stilling til, hvad der så skal ske, og om en dommer til den tid skal in-voiveres.

Erling Olsen gjorde opmærksom på, at strafferetligt er eventuelle lovovertrædelser forelåede, fordi der er gået mere end fem år. Til gengæld kan der blive tale om disciplinære sager efter tjenestemandsløven.

### Rektor: Isoleret tilfælde

Københavns Universitets rektor Ove Nathan, havde ingen anelse om aflytningen. Han ser sagen som et isoleret tilfælde, en specialsag, som nu ligger på regeringens og Folketingets bord.

Men vi har det dårligt med sagen, understreger rektor Nathan. Den kræver vor retsbevidsthed. Noget lyder på, det er selvo-vort invasyem, der ikke er stærkt nok, idet jeg går ud fra, at ingen på regeringsniveau, heller ikke den foregående regering, har haft viden om denne sag. Ministre begår da ikke lovbrud.

Dekan, professor, dr.jur. Steen Rønsholdt, der nu er leder af det juridiske fakultet ved Københavns Universitet, hvor Hans Gammeltoft-Hansen i 1986 var professor ved Rettsvidenskabeligt Institut siger til den seneste udvikling i aflytnings-sagen:

Jeg ser på sagen med yderste alvor og er dybt chokeret over den blotte mulighed af, at det kan hænge sammen som refereret.

Det må være uhrørt, at den slags politistatsmøder må eller vil kunne finde anvendelse. Sagens alvor tægt i betragtning behandles den nu på det niveau, hvor den helt naturligt må være hjemme, siger Steen Rønsholdt med henvisning til den undersøgelse, statsadvokaten har fået besked på at foreta-ge.

## Modtager placeret i kirke

Udstyr var af ældre model

Mikrofonen, der blev installeret i Hans Gammeltoft-Hansens kontor i Skt. Pederstræde var af en model, der kom på markedet sent i 1960'erne, oplyser veltitlerede kilder. I 1986 eksisterede der mere snedige systemer, som blev brugt til autoriserede aflytninger som følge af en dommerkendelse.

Denne lidt ældre model kræver, at en modtagerradio er placeret inden for 200-300 meter fra det rum, der aflyttes. Radiomodtageren er så koblet til en båndoptager. Båndoptageren aktiveres normalt ved lyd og slukker automatisk, når der har været stille i det aflyttede rum i cirku 30 sekunder.

Ifølge oplysninger var modtagerradioen placeret på loftet over våbenhuset i Skt. Petri kirke, hvorfra der kun er godt 100 meter til det kontor, som Gammeltoft-Hansen benyttede sammen med en kollega. Selve kirken var dengang under ombygning. Bl. a. blev der lagt nyt tag på, så det har været forholdsvis let at komme ubemærket ind i bygningen. Omvendt har det været noget risikabelt - radio og båndoptager kunne opdages af tilfældige håndværkere.

Ifølge de oplysninger, som Folketingets partiformænd fik i går formiddags, skulle Lars-Erik Allin, sekretariatschef på Københavns Universitet, under en jagtudflugt med gamle reserveofficerskammerater have fået at vide af nu afdøde major Jørgen Hansen, at Gammeltoft-Hansens kontor blev aflyttet.

Forsvarets Efterretningstjeneste vil ikke officielt kendes ved Jørgen Hansen. Han har som reserveofficer været tilknyttet Østre Landadelskommando, oplyser FE's talsmand, oberstløjtnant Ole Koch-Olsen.

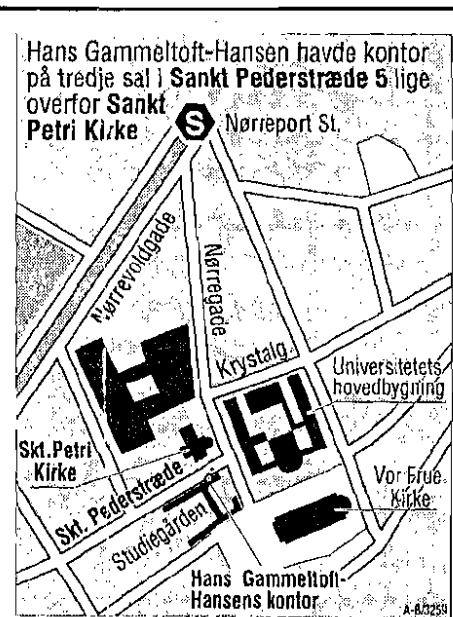
Han er imidlertid kendt i de kredse omkring FE, som bruges til særlige tjenester. Det var i de samme kredse, at de to 'turister', der blev arresteret i Polen for spionage, hævgede sig.

Allin fjernede mikrofonen fra Gammeltoft-Hansens gæmmedings drejetelefon sammen med en af universitetets duverende tekniske medarbejdere og sendte den i en brun prævekuvret til PET med beskeden 'Tak for lån'.

PET påstår både over for offentligheden og justitsministeren, at de ikke har modtaget en sådan kuvert, og at de ikke har en postboks, hvor indkommende post registreres. Dette er ikke korrekt. PET har et 'nggelfordelingsystem', hvorefter post (som ofte er viderst fortløbet) fordeles efter en bestemt nøgle, så indgående post ikke kan ses af folk, der ikke har noget med den pågældende sag at gøre, oplyser en tidligere medarbejder.

Hvis mikrofonen stammer enten fra FE, PET eller muligvis Rigspolisledelsen afd. E (Fremmedpolitiet), så har den haft et nummer og er udlånt mod kvittering. Det skulle således være muligt at spore, hvilke mikrofoner, der 'var i omløb' i de måneder i 1986, der er aktuelle, oplyser en tredje kilde.

Hvor nu afdøde Jørgen Hansen fik oplysningerne om, at Gammeltoft-Hansen blev aflyttet, vides ikke. Muligvis fra den kreds af reserveofficerer, som han selv kom fra. Men en kilde oplyser, at FE har en effektiv lytlovagn, der kan spore radiotransmissioner mellem en skjult mikrofon og den tilhørende radio og båndoptager. På den måde kan aflytningen være blevet bekræftet.



Bag denne dør i Skt. Pederstræde arbejdede Hans Gammeltoft-Hansen i 1986, da aflytningen angiveligt fandt sted.



Ifølge Politikens oplysninger var en modtagerradio placeret på loftet over våbenhuset i Skt. Petri Kirke.

## Anklager i ny rolle

Statsadvokat Erik Merlung skul på en og samme tid agere efterforsker og anklager. Det er en ny rolle, som i forhold til den danske tradition er lidt fy-fy. Reglen er at placere tykke vægge mellem efterforskere og anklagere. På den måde sikres det, at en sag vurderes i to omgange, før den fyres af. Den eneste undtagelse fra grundreglen er Bagmandspolitiet, hvor jurister og dektiver sidder side og side. Statsadvokaten vil have kompetance til at rejse sigtelse mod personer, hvis han untor den forestående jagt på mændene hæg aflytningen skulle finde det nødvendigt. Hvor mange hjælpere han får brug for, vides endnu ikke.

### Reportage:

Christine  
Cordsen  
Henrik  
Groes-Petersen  
Jens Holsøe  
Niels Northrup  
Hans Jørgen  
Poulsen

### Foto:

Erik Gleie  
Peer Pedersen

### Grafik:

Ann-Britt  
Brostrøm

# Et døgn med drama

Ove Nathan tog selv til Undervisningsministeriet for at orientere Ole Vig

Der gik næsten præcis 24 timer, fra der blev banket på rektor Ove Nathans kontor, til samtlige partier i Folketinget var blevet enige om at få undersøgt aflytningssagen.

Ove Nathan, der forlader rektorposten ved årets udgang, tog onsdag middag i denne uge afsked med konsistorium, universitetets øverste organ.

Samme dag kl. 13.45 bankede det på døren til professor Ove Nathans rektorpostkontor i Nørregade. En person, hvis identitet rektor ikke ønsker at oplyse, meddelte, at det var ham, som i 1986 fjernede det hemmelige aflytningsudstyr, der var anbragt på den nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor i Skt. Pederstræde.

Jeg tog straks min frakke på og begav mig til Undervisningsministeriet for at underrette minister Ole Vig Jensen, beretter Ove Nathan og fortsætter:

I betragtning af sagens alvor mente jeg, det var rigtigt selv at møde op. Ministeren og jeg havde en samtale af få minutters varighed. Jeg orienterede ham om alt, hvad jeg vidste, men jeg vil ikke oplyse, hvad jeg fortalte ministeren.

I denne sag betragter jeg mig selv om en robot. Jeg er placeret i en rolle, hvor jeg gør, hvad tjenestemandloven foreskriver. Hvad jeg har foretaget mig, svarer vel til at sende et fortroligt brev, men jeg kunne forstå på ministeren, at han var tilfreds med at få hurtig underretning om det påseende.

Senere på eftermiddagen efter besøg tog Ove Nathan til TV 2-studiet i København for at lade sig interviewe af Claus Hagen Petersen til programmet Her og Nu. Anledningen til samtalen var Ove Nathans forestående afgang, og han søgte lettelser ved, at intervieweren slet ikke bragte sagen om lytteudstyret på bane. Straks efter mødet med



De tilsynte minner var fremme på Christiansborg, hvor ingen turde afvise, at noget sådant kan foregå i Danmark. Her er det Ivar Hansen (V) og bag ham den konservative Hans Engell.

Ove Nathan tager Ole Vig Jensen kontakt med sin chef, statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S). Det sker kl. ca. 15. Ole Vig Jensen bliver bedt om at komme til møde i statsministeriet, hvor også justitsminister Erling Olsen (S) deltager.

## Hurtig handling

Efter dette møde besluttede Poul Nyrup Rasmussen at indkalde regeringens sikkerhedsudvalg til kl. 18. Sikkerhedsudvalget består af statsministeren, justitsministeren, udenrigsminister Niels Helveg Petersen (R) og forsvarsminister Hans Hækkerup (S).

Sikkerhedsudvalget diskuterer de nye oplysninger og enes om at tilbyde Folketingets partier, at der iværksættes en undersøgelse af mistanken om aflytning. Der er enighed om, at der skal handles hurtigt.

Derfor går Erling Olsen tilbage til justitsministeriet, hvor embedsmænd straks går i gang med at udarbejde forslag til undersøgelsesform og kommissorium. Her arbejdes der på højtryk til kl. tre om natten. Forat da kan departementschef Michael Lunn tage hjem.

## Krisemøde

Paul Nyrup Rasmussen går til gengæld i gang med at kontakte partierne for at orientere om sagen og indkalde til møde i Statsministeriet kl. 10 i går formiddag.

I de fire oppositionspartier kontaktes de politiske ledere: Uffe Ellemann-Jensen (V), Hans Engell (K), Holger K. Nielsen (SF) og Pia Kjørsgaard (Frp.). I de fire regeringspartier er det gruppeformændene: Ole Løvig Simonsen (S), Jens Bilgrav-Nielsen (R), Henning Lysholm Christensen (Krf.) og Bente Juncker (CD).

Det skyldes, at de politi-

ske ledere i regeringspartierne er ministre og dermed ikke repræsenterer Folketinget, og det er Folketinget, der skal tage stilling til undersøgelsen.

Bortset fra Bente Juncker, hvis telefon har været i stykker i et par dage, lykkes det at få fat i alle mellem kl. 22 og 23.30. Herefter kan der lukkes og slukkes i Statsministeriet.

## Utilfredshed med forslag

Bente Juncker når ikke frem til mødet kl. 10, og Venstre vælger at sende gruppeformand Ivar Hansen. På mødet får partierne forelagt regeringens forslag om at lade statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, undersøge sagen. Overvåget af et udvalg af folketingsmedlemmer, som regeringen også har et forslag til sammensætningen af.

Oppositionen er ikke umiddelbart tilfreds med

forslaget, og efter lidt over en time beder Holger K. Nielsen om at få mødet afbrudt, så der bliver mulighed for at diskutere undersøgelsesformen i partiernes grupper.

Samtlige politikere er meget falmælle, da de kommer ud gennem glasdøren i Statsministeriet og mødes af et gigantisk opbud af ventende journalister.

SF's gruppebestyrelse holder et lukket møde og bliver enige om at acceptere regeringens forslag på den betingelse, at undersøgelsen foretages på regeringens ansvar - ikke på Folketingets.

Hele morgenen og formiddagen forsøger embedsmænd i Justitsministeriet at få fat på statsadvokat Erik Merlung, der er udsat til at forestå undersøgelsen. Han er i Bruxelles, og først ved middagstid er der kontakt.

## Fantasisfuld virkelighed

Kl. 13 er politikerne - nu også Bente Juncker - igen på plads bag glasdøren, og journalisterne på plads foran. Efter en halv time er justitsminister Erling Olsen klar til at orientere pressen om, at et enigt Folketing står bag undersøgelsen.

En af Erling Olsens bemærkninger til beslutningen er, at 'virkeligheden nogle gange kan være så fantasifuld, at den overgår fantasien. Dette kan være meget alvorligt, eller det kan være drøgestreger'.

Det dækker meget godt stemningen på Christiansborg, hvor politikerne med lamiasagen i friak hukommelse ikke akersikkert tør afvise, at sådan noget kan foregå i Danmark. Interessen samlede sig også om rygter om, at aflytningen kan føres tilbage til daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen (K), som var indført modstand af Hans Gammeltoft-Hansens udnævnelse til ombudsmand.

Politiken 26. november 1993

# Watergate-sag udløser panik

Topchef på Københavns Universitet afslører aflytning

Af Hans Jørgen Poulsen, Jens Holsøe og Henrik Groes-Petersen

Gennem syv år har Københavns Universitets nyudnævnte sekretariatschef, cand.jur. Lars-Erik Allin vidst, at ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor i 1986 blev aflyttet. Det var sekretariatschefen, som også har militær officersrang, der sammen med en anden universitetsansat i hemmelighed fjernede det ulovlige lytteudstyr.

Regeringen besluttede i går efter et døgn hektiske drøftelser på Christiansborg, at statsadvokat Erik Merlung skal undersøge aflytningssagen. Han skal undersøge, hvem der står bag aflytningen. Efter forhandling med de politiske partier besluttedes det, at fem folketingsmedlemmer skal følge undersøgelsen.

Sagen kom første gang frem i Ekstra Bladet i forrige uge - men med anonyme kilder. Først i forgårs besluttede Lars-Erik Allin at vedkende sig sin rolle. Kløkken 13.45 bankede han på døren til rektor-kontoret. En chokeret Ove Nathan hørte derpå sin nærmeste, juridiske rådgiver vedgå, at han i efteråret 1986 brød ind på Gammeltoft-Hansens kontor i Sankt Peder Stræde 5 og fjernede lytteudstyret. I syv år havde sekretariatschefen holdt rektor Nathan i uvidenhed om, at universitetet havde været skueplads for den største aflytningsaffære siden Kejsergade-sagen i 1969.

Ove Nathan gik straks direkte til undervisningsminister Ole Vig Jensen

(R) og satte ham ind i sagen. Derpå blev statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S) alarmeret, og i går formiddags indkaldtes samtlige partiledere til rådslagning i Statsministeriet.

Ifølge Politikens kilder foretog Lars-Erik Allin indbruddet sammen med en universitetsansat tekniker ved navn Thomsen, som siden er flyttet til Australien og arbejder for televæsenet dér.

Allin tog affære en efterårsdag i 1986, efter at han under en jagtudflugt med reserveofficerskammerater havde fået nys om, at professor Gammeltoft-Hansens kontor blev aflyttet. Allin og Thomsen fjernede aflytningsudstyret og sendte den til Politiets Efterretningstjeneste (PET) med beskeden 'tak for lån'.

Da aflytningen fandt sted, var Gammeltoft-Hansen professor på Københavns Universitet. Flere partier havde foreslået ham som ny ombudsmand. Men det var de konservative og partiets daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen (K) imod. De konservative søgte at undgå, at Gammeltoft-Hansen blev valgt. Ninn-Hansen afviser indigneret, at han skulle have haft noget at gøre med aflytningssagen.

Politiken forsøgte forgæves i går at få en kommentar fra Lars-Erik Allin. I dag ventes han at stå frem på et pressemøde.

## Reportage

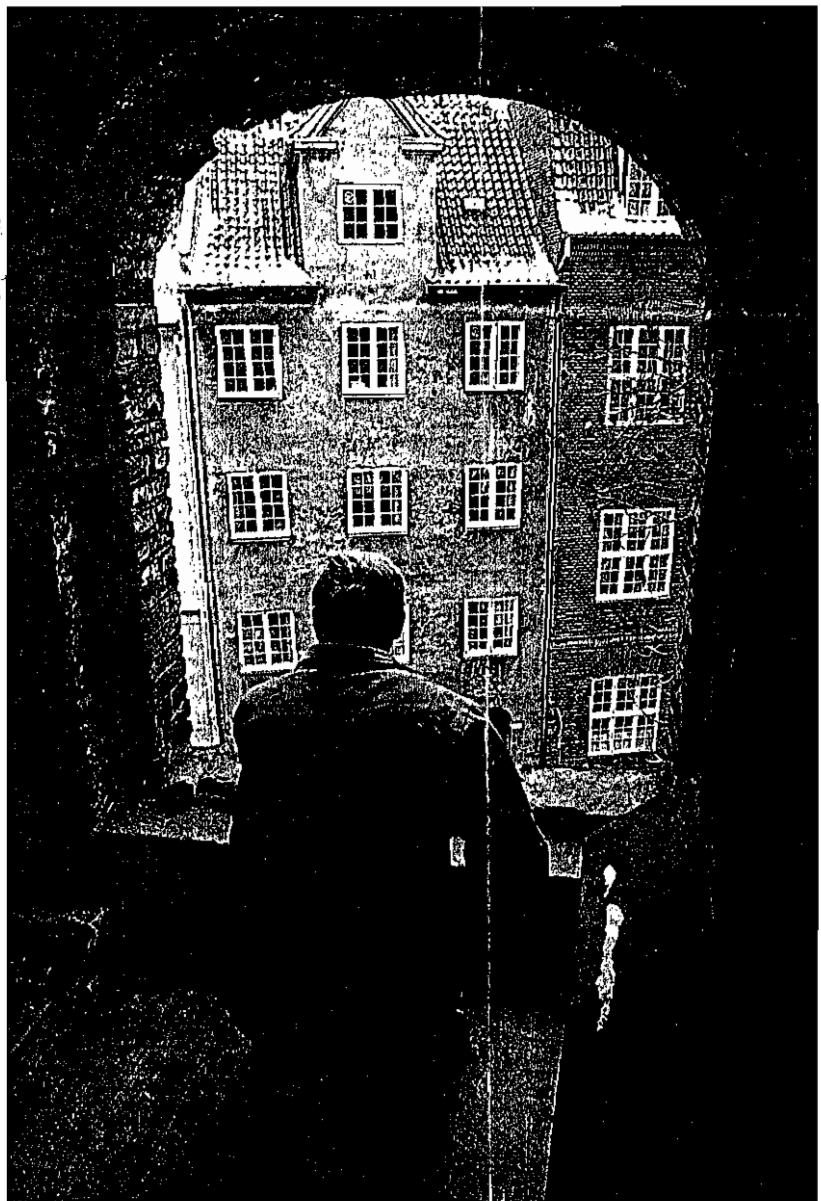
1. sektion  
side 4, 5 og 11

## Baggrund

3. sektion side 2

## 'Hansen-gate'

2. sektion side 4



Hans Gammeltoft-Hansen havde i 1986 kontor lige over for Sankt Petri Kirke. Ifølge Politikens oplysninger blev signalerne fra lytteudstyret modtaget af en radio, der var placeret på loftet over våbenhuset. - Foto: Erik Gleie

26.11.93

# Studerterhusets historie

## Historien om Studenterhuset er historien om en lang kamp mellem studerende, Studenterrådet og universitetet.

I 1980 blev Bispetorvannekset besat. Dette var den foreløbige kulmination på 30 års arbejde for at skaffe de studerende i København et fælles værested.

Besættelsen førte ikke i første omgang til noget hus. Man måtte af flere grunde opgive ideen om at få Bispetorvannekset, og fik i stedet stillet stuen og 1. sal i den gamle Rundepop - det "nuværende" Studenterhus - til rådighed. De studerende fik uofficielt overdraget nøglerne, og man begyndte at opbygge huset.

### Demokrati i første række

Fra starten organiserede huset sig som selvejende institution, som byggede på basisdemokrati. I 1984 voksede de første aktiviteter op. Det var blandt andet den psykologiske rådgivning Regnbuen, som eksisterer den dag i dag.

Samarbejdet med Københavns

Universitet gik nogenlunde, men Direktoratet for Videregående Uddannelser (DVU), som skulle godkende Studenterhusets eksistens og skyde penge i en ombygning, var ikke så nemme at danse med. Behandlingen af sagen i DVU syltes i to år. I denne periode vokser antallet af aktivitetsgrupper i Studenterhuset støt.

I 1988 ligger sagen Studenterhuset endnu engang på DVU's og Bertel Haarders bord til godkendelse. Til alles forbavselse er svaret et rungende nej. Dette får dog ikke de studerende til at forlade Studenterhuset. Opbygningen af huset fortsætter - uden økonomiske midler - til trods for den officielle dødsdom.

### Sejrens dag

Efter Haarders nej til Studenterhuset, beslutter de aktive sig for at øge selvpromoveringen i pressen. Resultatet udenbliver ikke. Positive tilkendegivelser fra bl.a. Rektor Ove Nathan,

får den 29. juni 1989 Bertel Haarder til at give følgende udtalelse:

- Jeg har efter nogen overvejelser besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at Universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle studentergrupper, der kunne tænkes at ville benytte Studenterhuset.

Godkendelsen fra Undervisningsministeriet gav Studenterhusgruppen mulighed for at søge universitetet om penge. Første ansøgning, som forelå i april 1990, var på over 8 millioner kroner, som skulle dække ombygning af huset samt drift i en fire-årig periode. Husets udspil accepteres ikke af universitetets ledelse. Man finder beløbet for højt og kræver samtidig en stramning af styringen i huset.

Der arbejdes i huset videre med reviderede ansøgninger, men først i

marts 1992 godkender Konsistoriums forretningsudvalg en bevilling på 370.000 pr. år for en tre-årig periode. Endelig bliver det muligt for Studenterhuset at åbne officielt for de studerende. 30 års kamp er endelig vundet..

### Og så alligevel

Stridigheder internt i huset, hvor grupper beskylder hinanden for de værste ting, er ved at ødelægge det gode klima. For at få løst noget af problemet vil man have en eksklusionsparagraf ind i vedtægterne, så "problembørnene" kan fjernes legalt. For at få hjælp med det, henvender man sig til universitetets juridiske ekspert, Lars Erik Allin. Man får svaret, at sådan noget må man selv klare. Samtidig vælger ledelsen af universitetet at smække pengeskassen i.

Generalforsamlingen løser problemet ved at vedtage paragraffen og vælge en ny bestyrelse hvor "problembarnet" ikke er med. Efter at der igen er kommet orden på sagerne, vælger universitetet at kassen kan åbnes igen.

TIM MØLLER JØRGENSEN

# Fremtiden

## Administrationsbygning eller studenterhus? - Fremtiden er uvis!

Efter bomben sprang d. 20. oktober, har Studenterhusets fremtid stået hen i det uvisse. Rektor Ove Nathans udtalelser til aviserne tydede på, at huset ikke havde nogen fremtid - i hvertifælde så længe han var rektor. Siden har bestyrelsen for Studenterhuset snakket med universitetets ledelse.

Efter de to første møder snakkede StudenterBladet med bestyrelsesformand, Erik Albrechtsen.

Har Jeres forhandlinger med ledelsen ført til noget?

- De to møder vi har haft, har ikke været forhandlinger: Vi har faktisk bare snakket lidt. Snakkene med Nathan har dog givet lidt. Vi er blevet orienteret om ledelsens baggrund for lukningen af huset, og de har sagt, at de gerne ser huset åbnet igen.

Så kan vi altså snart feste i huset igen?

- Det er ikke så sikkert. For det første var det et udtalt ønske fra Nathans side, at huset skulle se "pænt ud", når vi åbnede igen. Indtil nu har vi ikke fået penge fra universitetet til at sætte huset ordenligt i stand, og det er bl.a. derfor, at der ikke er så pænt.

- Ledelsen snakkede også en del om opstramning af strukturen. Peter Plenge sagde f.eks., "at der skulle slagtes nogle hellige køer", hvad han

så ellers mente med det.

- De snakkede meget om, at man kunne forestille sig, at studenterorganisationerne skulle gå ind i ledelsen af huset. Det har Studenterrådet sagt, at de ikke ville, men man kunne forestille sig, at Konsistorium udpegede to bestyrelsesmedlemmer, og huset så selv valgte fem. Det ville opfylde ledelsens ønske om en lille bestyrelse.

I er altså villige til at give Jer i diskussionen om strukturen?

- Den struktur for bestyrelsen kunne vi godt acceptere. Men det er vigtigt, at huset fortsætter med at være brugerstyret. Ellers vil medlemmer ikke være med.

- Vi kan dog godt acceptere, at visse ting laves om. F.eks. skal repræsentantskabets rolle øges - det var en holdning fra ledelsen - og den er jeg enig i. Vores struktur har været for løs.

Hvornår åbner huset igen?

- Vi starter med det første forhandlingsmøde tirsdag d. 16. november. Der vil det så vise sig hvad der sker, men lad os gætte på, at huset senest åbner til januar.

Siden interviewet har der været ekstraordinær generalforsamling i Studenterhuset, og bestyrelsen vandt. Eksklusionerne blev opretholdt, og bestyrelsen blev siddende. Dette var også et krav fra universitetet for at gå i forhandlinger om en genåbning.

Derudover har bestyrelsen holdt sit første forhandlingsmøde med ledelsen. Konklusionen var, at man ikke ønskede at gennemføre beslutninger under det nuværende rektorat, men at såfremt den nye rektor ingen indvendinger havde, ville man kunne genåbne huset senest til februar.

TIM MØLLER JØRGENSEN

Stribe Rasmus Bregnhøj



■ P O R T R Æ T



Rektor Ove Nathan og Lars-Erik Allin (th.) under et møde i universitetets konsistorium i marts 1992. - Foto: Kirsten Fich Pedersen.

## Betroet rådgiver

Af Hans Jørgen Poulsen

Lars-Erik Allin, 53, nyudnævnt sekretariatschef og cand.jur. er en person, der gennem årene har været betroet mange opgaver på Københavns Universitet. Inden for de tykke mure kendt af mange som Lasse. Først og fremmest har han været juridisk rådgiver for rektor, der ikke selv er jurist af fag, men atomfysiker. Senest har han beskæftiget sig med en sag om valgfusk med stiller- og kandidatlistes.

Ved årsfesterne på Frue Plads har Lars-Erik Allin fungeret som ceremonimester og givet det afgørende signal til messingblæserne på balkonen, når dronningen og prinsen skrider ind i gobelinsalen. Det er altid Allin, der ledsager de kongelige gæster til podiet.

Iført en elastelig mørkeblå blazer, høj, rank og med et veltrimmet overskæg ligner han mest af alt en britisk major fra kolonitiden. Det gjorde han også så sen: som torsdag den 18. november, da han nok engang sørgede for, at alt ceremoniel forløb gnidningsfrit.

Allin er student fra Akademisk Kursus og blev i 1970 cand.jur. ligesom sin far - i øvrigt samme år som Hans Gammeltoft-Hansen. Han blev så sekretær i Planlægningsrådet for Højere Uddannelse, avancerede i 1973 til fuldmægtig i Undervisningsministeriet og kom i 1978 til Københavns Universitet. Her har han siden fungeret i administrationen med vidt forskellige opgaver og bl.a. ført opsyn med, at sager fra rektorembetet behandles juridisk korrekt. I forbindelse med omstrukturering ved Københavns Universitet fik han for et års tid siden titel af sekretariatschef og dermed næstøverste i administrationen efter universitetsdirektør.

Hvis man med kælenavnet Lasse forbinder et legebarn, passer det godt på Lars-Erik Allin. Bag det ulastelige, ranke ydre gemmer der sig en voksen dreng, som kan lide at lege røvere og soldater. Det har han også gjort i virkeligheden med kaptajnsrang i hjemmeværnet med ret til at bære FT: dvs. Hjemmeværnets Fortjensttegn, som han dekoreredes med i 1978. Men Lars-Erik huskes også af flere som den glade ølsælger i pauseu ved studentervejerne.



Det Fri Aktuelt , tir d. 26. okt 93

## UVURDERLIG HJÆLP

*Stud. com. Morten Munk Marcussen, Morbækhaven 17-61, Albertsiund:*

I sagen om Studentehuset og gruppen Regnbuen er der desværre et aspekt, som ingen har interesseret sig for, nemlig Regnbuens egentlige aktivitet: Den gratis og alternative psykologiske rådgivning.

Jeg er selv »bruger« af denne rådgivning og har igennem to år oplevet en åben, imødekommende, alsidig og frem for alt utrolig tålmodig rådgivning fra Regnbuens side. En indsats, som Regnbuen har ydet ganske gratis, men som for mig har været uvurderlig.

Der er mange mennesker i dag, som har hårdt brug for en sådan støtte, men som ikke har råd til at betale sig fra det. Ikke mindst blandt studerende. Jeg kan derfor ikke forestille mig en gruppe i Studentehuset, der har lavet et større, flottere og mere nødvendigt stykke arbejde end Regnbuen. Og derfor vil det også have store menneskelige omkostninger, at gruppen nu udelukkes. Og så på et helt urimeligt grundlag.

Det har været alt for nemt for mange parter i denne sag at mistænkeliggøre grupper som Regnbuen og Studerende mod racisme. Og i stedet for at dementere de rygter om terrorisme, som Ekstra Bladet har sat i gang, har sørgeligt mange benyttet sig af dem. Men det er ikke terror at holde anti-racisti-

## LÆSERNE MENER

ske møder. Det er heller ikke terror at opbevare et rør og otte stykker kabel i et skab. Jeg er enig i, at den slags »slagvåben« ikke hører hjemme i Studentehuset, men jeg forstår på den anden side godt de mennesker, der alligevel bragte dem ind. Tænk på, at folk i deres anti-racistiske arbejde havde været udsat for mordtrusler, og at en aktivist vitterligt var blevet dræbt ved et bombeattentat. Det er ikke mærkeligt, at man tænkte på selvforsvar i den situation.

Mordtrusler og bombeattentater er derimod terror. Det er derfor at vende tingene på hovedet, når man kalder de mennesker for terrorister, der faktisk er ofre for terror.

MULDVÆRPER NR 12/1993

Udtalelse fra REBEL-København om

NOVEMBER

## Lukningen af Studenterhuset

Natten til den 19/10 blev Studenterhuset lukket. Dette skete vel og mærke efter at Ekstra Bladet havde gjort rektor for Københavns Universitet opmærksom på, at Studenterhuset var hjemsted for "terrorister". Denne sag har mange rådne punkter bl.a:

at det er et boulevardblad, der i realiteten bestemmer, hvem der skal hænges ud. Ekstra Bladet laver en løgnehistorie, de sælger den til en naiv universitetsrektor, der så allierer sig med politi og tyrer et demokratisk sted. Det skal nævnes at journalisten for EB var Jens Peter Mathiasen, der efter den 18. Maj blev boykottet af det autonome miljø pga. hans "journalistiske" metoder, og det er derfor mere end sandsynligt, at han har haft en personlig interesse i at få hævn ved nok engang at svine det autonome miljø til.

- at Ekstra Bladets betegnelser om terrorisme er helt hen i vejret. Vi kan dog ikke forvente, at Ekstra Bladet skulle kun sætte ind i at være aktiv antifascist og de farer, der er forbundet her-

ved. Det er derfor kun logik, at man er parat til at forsvare sig, hvis folk fra den brune højrefløj skulle angribe.

- at den nye "trend" i den borgerlige presse med at hænge enkeltpersoner ud som ansvarlige er både tåbelig, men sandelig også med til at lette arbejdet for folk fra højre, der er parate til at begå mord mod aktive venstrefløjsfolk. Her kan Ekstra Bladet m.fl. nemt komme i den pinlige situation, at de bliver medansvarlige for den højreradikale terror.

- at den hetz, der foregår mod hele venstrefløjsmiljøet er med til at kriminalisere det. Et boulevardblads skrive-riker er nok til at politi og stat farer frem med midler, der ikke hører hjemme i et land, der påråber sig etiketten "demokratisk". Får lukningen af studenterhuset lov at stå ubemærket hen, så er vejen lagt for kommende hetz, ransagelser og forfølgelser mod venstrefløjen fra stat, presse og politi. Kravet må være: Genåbning af Studenterhuset og nej til eksklusionen!

## INVITATION FRA FILIPINERNE

REBEL har modtaget en indbydelse til 25 års jubilæet for genopbygningen af det Filipinske Kommunist Parti (CPP). Arrangementet finder sted i Holland. Tilmeldingen skal ske senest den 30. nov. (altså snart!) Selve dagen finder sted den søndag den 19. dec. hvor der vil være taler, middag og fest om aftenen. Udover det vil der indtil den 19. dec. være mulighed for at sende lykønskninger m.m. Der vil også være mulighed for at overnatte hos kammerater fra Kabataang Makabayan, en revolutionær ungdomsorg. fra Filipinerne. Er du hooked på at tage afsted? Få flere papirer fra REBEL-Kbh. CPP er med i nationale demokratiske front, som er en bred revolutionær modstandsbevægelse mod regimet på Filipinerne. Tilmelding haster og penge som tilskud er knappe - måske ved hjælp fra fagforeninger?

# Ove Nathan svigter deltidslærere

UNIVERSITETS-  
AVISEN N. 19  
NOV 1993

*Deltidslærerne klager til ombudsmanden.*

*Kontorchef Michael Bjørn Hansen forklarer hvorfor:*

Fra deltidslærerside kunne vi godt leve med, at deltidslærerne røg ud af konsistorium med den nye universitetslov. Derimod fandt vi det vigtigt at beholde indflydelse i studienævne. Det er netop på undervisningsområdet, at vi gør vores store indsats og har en stor indsigt.

Vedrørende vores indflydelse i studienævne blev vi - da universitetsloven var vedtaget - angrebet fra en uventet kant. Ove Nathan har i årenes løb gang på gang udtalt sig positivt om deltidslærernes indsats på universitetet. Vi ydede en effektiv undervisningsindsats til en rimelig billig pris. Men da den nye universitetslov skulle omsættes i praksis på Københavns Universitet i første omgang i form af en midlertidig valgstatut - fik piben pludselig en anden lyd. Ove Nathan gav deltidslærerne en langt dårligere behandling end, der er dækning for i den nye lov.

Tidligere var 100 timers deltidslærer-arbejde pr. halvår tilstrækkeligt for, at vi kunne opnå valgret og valgbarhed til studienævne. Unden at den nye lov foreskriver noget herom, har Ove Nathan forøget kravet til 300 timer pr. år for at deltidslærerne kan få valgret. F.eks. betyder det på jura, at kun deltidslærerne kan få valgret. F.eks. betyder det på jura, at kun 20% af undervisningsassistenterne har valgret og er valgbar.

I min sidste periode i konsistorium kæmpede jeg meget ihærdigt for, at vi deltidslære-

re bevarede vores rettigheder i relation til studienævne. Jeg fik fremprovokeret udtalelser, hvoraf det fremgik, at det var fagforeningsinteresser hos heltidslærerne på humaniora, der lå bag ønsket om en begrænsning i adgangen til stemmeret for deltidslærerne. Jeg påpegede, at Ove Nathan ikke var fremkommet med nogen selvstændig begrundelse for begrænsningen af deltidslærernes stemmeret eller påvist nogen retskilde, der gjorde en sådan begrænsning påkrævet. Og da rektor stadig nægtede at udtale sig, tillod jeg mig at opstille den formodning, at han alene havde bøjet sig for et dekanpros. I retssager giver det også negativ procesvirkning, hvis man nægter at udtale sig.

Sagsforløbet blev udførligt beskrevet i Weekendavisen d. 5. marts 1993 under overskriften »Rektor misbruger sin nye magt«.

Herefter ville den hidtil tavse rektor gerne udtale sig: Nu var planet blevet for lavt til, at han kunne deltage i diskussionen.

I de 9 år jeg var medlem af konsistorium, kom jeg til følgende bedømmelse af Ove Nathan: Udadtil har Nathan opbygget et positivt image som en humanistisk og demokratisk kulturpersonlighed, mens han på de indre linier ikke har udvist den storråstyrke. Imidlertid blev jeg lidt overrasket over, at rektor var så svag, at han end ikke ville diskutere med os.

Deltidslærerne udtrådte af

konsistorium d. 31. marts 1993. Det ny konsistorium skulle gennemføre den endelige valgstatut. Hermed var der en mulighed for, at rektor Nathan kunne tænke sig en ekstragang om. Der var mulighed for et vist taktisk tilbagetog og derved at slutte fred med deltidslærerne. Men så mgen civil courage og kløgt havde Ove Nathan desværre ikke.

Deltidslærerne har indbragt sagen for Folketingets Ombudsmand, hvor vi regner med at få medhold. Hvis dette mod forventning ikke skulle ske, har vi fået tilsagn fra en fond, der gerne vil betale udgifterne til et sagsanlæg imod Ove Nathan for at få underkendt han uacceptable begrænsning af deltidslærernes demokratiske rettigheder i relation til de styrende organer på Københavns Universitet.

Fra Deltidslærerforeningens side finder vi det meget beklageligt, at rektor Ove Nathans svaghed i relation til universitetets indre forhold giver anledning til en strid mellem universitet og deltidslærerne, der kan blive meget langvarig.

## Svar:

Deltidslærernes deltagelse i universitetets valg handlinger er nævnt i årsherretningen, som er aftryk i universitetsavisens udgave af 11. november. Den nøjagtige formulering findes i universitetets valgstatut, som er vedtaget af Konsistorium og godkendt af undervisningsministeriet.

Ove Nathan

# Forsvar anti-racisterne

*Om lukningen af Studenterhuset*

**Som en leddeløs nikkedukke lod rektor Ove Nathan sig blæse omkuld af et bombardement af løgnagtige oplysninger, som Ekstra Bladet præsenterede ham for. I blind tillid til dette velkendte "sandheds-vidne" bad han politiet storme Studenterhuset i København.**

Senere har han administrativt lukket huset og stillet behårde betingelser for overhovedet at give husets bestyrelse adgang igen.

Desværre har også husets studenterbestyrelse ladet sig rive med og har besluttet at udelukke den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studerende mod Racisme fra huset.

Efter razziaen, som Ekstra Bladet forbløffende nok havde kendskab til på forhånd, har det vist sig, at 99% af avisens påstande har været fordrejede og løgnagtige:

- Der har ikke foregået diskussioner om eller planlægning af noget, der bare ligner terror i Studenterhuset.

- Politiet havde ingen mistanke om skydevåben og fandt heller ingen.

- Husets medlemmer er faktisk tilmeldt som studerende.

- Hvad Ekstra Bladet kaldte et møde for centrale skikkelser i det illegale anti-racistiske arbejde var et offentligt annonceret seminar, hvor bl.a. flere medlemmer af Socialistisk Arbejderparti deltog. Her blev diskuteret lovlig anti-racistisk virksomhed.

Socialistisk Arbejderparti opfatter Ekstra Bladets og politiets kampagne mod Studenterhuset som et forsøg på at miskreditere anti-racistiske og venstreorienterede politiske aktiviteter.

Over for denne kampagne ønsker vi at fastslå:

\* At det er vigtigt at brede gruppe i samfundet, herunder studenter, aktivt engagerer sig kampen mod racisme og fascisme.

\* At Ove Nathan øjeblikkeligt bør genåbne Studenterhuset uden at stille betingelser. Hvis ikke, må universitetets højeste organ, konsistorium, kalde ham til orden.

\* At Studenterhusets bestyrelse må omstøde dens diskriminerende beslutning om at udelukke Studerende mod Racisme, Regnbuen samt enkeltpersoner.

Når alle løgnene er skrælet fra, står tilbage, at politiet fandt otte kabelstykker og et jernrør, som man kan bruge som slagvåben.

Hvis ikke før, så dokumenterede Fak2'rens ud-

sendelse om højrefløj, at indvandrere, flygtninge og anti-racister lever under konstant fare for at blive overfaldet.

Umiddelbart efter bombeattentatet, som dræbte Henrik Christensen, henvendte bl.a. SAP og Enhedslisten sig til politiet og bad dem kontrollere vores post for bomber. Det nægtede de pure. Vi kan derfor ikke tage påstande om, at politiet kan og skal forsvare os, alvorligt. Socialistisk Arbejderparti mener, at det er alle anti-racisters ret at forsvare sig mod angribende højre-ekstremister. Vi vil ikke afvente flere lig på bordet, før vi forsvarer os. ■

København,  
23.oktober 1993

# ALLE KAN HAVE LYTTET MED

Aflytningsudstyr er nemt at få fat i, og Gammeltoft-Hansen var i forsommeren 1986 interessant for mange både herhjemme og i udlandet på grund af sit arbejde med flygtninge og med efterretningsfolk - men næppe som kommende ombudsmand

At Torben Benner og Jens Grund

Allin var manden, der en natteime i 1986 fjernede en skjult mikrofon i Hans Gammeltoft-Hansens telefon på Københavns Universitet.

Men hvem anbragte den? En indenlandsk eller udenlandsk efterretningsjemand, en yderligtgående gruppe, eller en rabiat privatperson.

Alt er gisninger.

Men ingen kan have anbragt mikrofonen for at skade Gammeltoft-Hansens kandidatur til Folketingets ombudsmand, for allerede i forsommeren 1986 fik Allin nyt om aflytningerne.

Fleere måneder før, Gammeltoft-Hansen blev nævnt som emne til posten.

Og før den 9. august 1986, hvor kabinetssekretær Mogens Wahl døde og blev afløst af daværende ombudsmand Niels Eilshou Holm.

Den nu afdøde mand, som gav Allin tippet om mikrofonen, havde en fjern tilknytning til Forsvarets Efterretningsjemand.

Han var major af reserven ved Østre Landsdelskommando i Ringsted og skulle ved en mobilisering indgå i staben af efterretningsfolk.

Men både Politiets Efterretningsjemand, PET, og Forsvarets Efterretningsjemand, FE (eller FET), afviser at være indblandet.

Og som en tidligere ansat i PET siger:

»Enhver idiot kan foretage en aflytning. Man kan købe aflytningsudstyr i enhver velassorteret elektronikshop, som beskæftiger sig med den slags ting. I Frankfurt Lufthavn ligger en kæmpe forretning, som ikke laver andet.»

## FLYGTNINGE

Men lektor ved Københavns Universitet, Wilhelm Christmas-Møller, vil ikke udelukke, at en dansk efterretningsjemand kan være involveret.

Og måske endda også en udenlandsk, vurderer lektoren, der selv er tidligere reserveofficer i efterretningsjemanden.

I en årrække - fra 1977 til 1984 - var Gammeltoft-Hansen formand for Dansk Flygtningehjælp og stærkt engageret i flygtningenes situation. »Jeg er sikker på, at der har været en efterretningsinteresse i hele spørgsmålet om flygtningepolitikken,« siger Wilhelm Christmas-Møller.

I Gammeltoft-Hansens tid i Flygtningehjælpen var der ifølge Det Fri Aktuells oplysninger fra tid til anden mystiske indbrud, hvor de ubudne gæster aldrig havde fjernet noget, men forsøgt at trænge frem til sagsakter.

Ifølge Wilhelm Christmas-Møller var flygtningepolitikken vigtig for efterretningsvæsenet, fordi spioner, terrorister og politiske provokatører kunne sluses ind i landet ad den vej.

Samtidig tror han, at Allin fik tippet om mikrofonene, fordi der ikke længere var brug for aflytningen.

»Når man benytter så klodset en måde som at bruge en mikrofon, opstår der også nogle »klodsethedsproblemer«, når mikrofonen skal fjernes. Den kan jo ikke sidde til tid og evighed. Og så er det smart at få den fjernet uden at blive opdaget.»

Det kunne ske ved at benytte en mand fra universitetet.

Når Wilhelm Christmas-Møller peger på, at udenlandske efterretningsjemand kunne være involveret, så skyldes det dels, at vi var midt i den kolde krig, og dels at mange palæstinensiske flygtninge kom til landet.

»Hvis Israel var involveret, så er det oplagt, at de var tvunget til at operere ulovligt. Israelerne kan så enten have informeret FE, efter at aflytningen var i gang, eller de kan have idet grønt lys fra FE til at foretage aflytningen. Der findes jo en samarbejdsaftale mellem FE og den israelske efterretningsjemand Mossad.«

En tidligere ansat i Poli-

tiets Efterretningsjemand tror ikke på, at nogen i PET ville deltage i en ulovlig aflytning. Og slet ikke, at de ville være så uprofessionelle at indvie andre i det.

»Og man sidder altså ikke og udveksler memoires og oplysninger mellem PET og FE. Der er vandtætte skotter mellem de to tjenester.«

Forsvarets Efterretningsjemand må ikke lave indgreb i meddelelses-hemmeligheden i Danmark; aflytte telefoner, rum eller åbne breve. Heller ikke selv om det angik den militære sikkerhed, understreger oberstløjtnant Ole Koch Olsen, FE. Det er udelukkende en politiopgave, som kræver en dommerkendelse.

Folketingets nuværende ombudsmand beskæftigede sig i en årrække indgående med polititjenester og meddelelses-hemmeligheden. Og i foråret 1986 skrev han netop på kommentarer til de skærpede regler på området, som han var med til at få indført i 1984.

Men om det kan have ansporet nogen til at aflytte hans egen telefon, er uvist.

## ALT FOR FARLIGT

Den tidligere PEF-medarbejder tror ikke, at nogen i tjenesten ville turde bryde loven og bringe den fineste mikrofon. »Bliver man taget for urent travt, koster det regeringens liv. Og det er ikke efterretningsjemandens opgave.«

Han tror heller ikke, at en efterretningsjemand kan have brugt den mystiske teletekniker Thomsen, så de fik fjernet mikrofonen uden at udsætte sig selv for unødige risiko: »Du ville være afhængig af, at han ikke fortæller den rigtige historie, hvis det bliver opdaget. Du lægger tjenestens og regeringens liv i en tilfældig teleteknikers hænder.«

Læs også side 6



Tallin ledte en tekniker forbi vagterne - fordi han havde fået nyt om noget, aflytterne ville skjule, eller fordi det var den sikreste måde at fjerne mikrofonen? Foto: Marianne Leth

# RENE ORD FOR PENGENE. FØR SKADEN ER SKET

ALKA har vi ærlighed som rettesnor. Det kommer vores 1.300.000 kunder til gode.

Ingen forsikring dækker alt, derfor fortæller vi dig både hvad forsikringen dækker, og hvad den ikke dækker. I ALKA udbetaler vi over 1 milliard kroner i mere end 100.000 sager, hvert år.

Når man behandler mange sager, kan selvfølgelig opstå uenighed mellem kunde og selskab. Men det er der råd for.

Ankenævnet for Forsikring er en uafhængig klageinstans. Det koster 100 kr. at klage. Får man medhold, kommer de 100 kr. retur. ALKA havde sidste år 137 klager til behandling i Ankenævnet for Forsikring.

Få rene ord for pengene - bestil ALKA's kundeblad ÆRLIG TALT på kuponen eller telefon 43 58 57 59.

Send mig ÆRLIG TALT, som giver mig rene ord for pengene, før jeg tegner forsikring.

Jeg vil gerne kontaktes af min lokale ALKA assurandør


Navn \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

Postnr./by \_\_\_\_\_

Telefon \_\_\_\_\_ Træffes bedst \_\_\_\_\_

Sendes til  
ALKA forsikring  
Engelholm Allé 1  
2630 Taastub



AU

KEND DIT FORSIKRINGSSKAB. FØR SKADEN ER SKET

## Ukendte Thomsen

Som sagen umiddelbart kom frem, kunne man godt føle sig hensat til Italien:

Ukendte personer med endnu mere ukendte bagmænd installerer lytteudstyr i telefonen hos en anset universitetsprofessor, kandidat til en af samfundets top-poster og aktiv i udforskningen af statsmagtens telefonaflytninger.

En af universitetets egne topfolk får oplysning om lytteudstyret - eller kolde fødder? - og mobiliserer på inspiration af en ven med kontakt til Forsvarets Efterretningstjeneste en ukendt tekniker, der møder op, demonterer lyttegrejet - for derpå at forsikre sin opdragsgiver om, at «alt er i orden» - og forsvinde



Hans Gammeltoft-Hansen lyttede interesseret til Allins forklaring under presse-mødet i går.



Lars-Erik Allin (tv.), juridisk rådgiver for rektor Ove Nathan, ønskede ikke at indblande sin fore-satte i den - efter Allins mening - ret betændte sag.

Foto: Jan Jørgensen

Sagen omkring aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet bringer tanken hen på Italien. Foto: Jan Jørgensen

lige så sporløst, som han var dukket op.

Hvis den ukendte tekniker ikke lød det hyggelige danske (dæk)navn Thomsen, skulle man virkelig tro, at det var i Italien og ikke Danmark, dramaet udspilte sig.

Den udnede begrundelse om en »verden i kold krig« og en »strøm af palæstinske flygtninge« er også som skåret ud af disse års dramatiske optrevling af den italienske samfundskrise:

Påstået fare for statens sikkerhed i al almindelighed og den kommunistiske trussel i særdeleshed var åbenbart den gang stadig nok til, at mere eller mindre private grupper i al diskretion kunne få lov til at gøre deres helt private paranoia til et nationalt anliggende.

Danmark er ikke Italien.

Derfor kan vi trykt regne med, at ukendte Thomsen inden længe vil blive pågrebet og lovformeligt forhørt om sit nærmere kendskab til det sygelige loge-komplot.

Eller kan vi?

Det mener B.T.

# Den forsvundne 'Thomsen' jages

At Lars Lønsch

**B.T.** Folketinget og statsadvokat Erik Merlung er gået på jagt efter den mystiske agent Thomsen, der i efteråret 1986 fjernede en mikrofon, der var skjult i telefonen på professor Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet.

»Agent Thomsens« natlige indtrængen på Gammeltofts kontor skete i samarbejde med rektor Ove Nathans juridiske rådgiver, Lars-Erik Allin - dengang ansvarlig for sikkerheden på universitetet.

Under et særegent, tæt pakket presse-møde på universitetet i går lukkede en noget bekemt Lars-Erik Allin op for den hemmelighed, han har båret på i syv år.

»Somme tider kan det være usundt at være nysgerrig,« lød Allins halvdunde forklaring på, at han holdt indbruddet skjult for rektor Ove Nathan.

**En verden i krig**

B.T. spurgte efter mødet Allin, om han var blevet truet til tavshed af agent Thomsen.

»Du ved vist ikke, hvordan verden så ud dengang,« lød det lidt brysk.

En verden i kold krig, Et Danmark, der modtog en strøm af palæstinske flygtninge og op-

levede en ophedet debat mellem »flygtningevener og flygtningesjender« - en debat, hvor Gammeltoft-Hansen som tidligere formand for Dansk Flygtningehjælp var aktiv debattør og lobbyist.

For at forvirre sagen yderligere arbejdede Hans Gammeltoft-Hansen netop på det tidspunkt med en juridisk afhandlings af aflytning af telefoner!

**Teorier skudt i sønk**

Allins redegørelse om sagen i går skyder flere af de vildtvoksende teorier om den besynderlige aflytning i sønk.

Aflytningen begyndte i forsommeren 1986. Alltså måneder før Hans Gammeltoft-Hansen - under protester fra Det Konservative Folkeparti - blev kandidat til posten som ombudsmand.

Kilder med kendskab til spionage afviser også over for B.T. at aflytningen af Gammeltoft-Hansen umiddelbart havde et professionelt fingeraftryk fra Politiets eller Forsvarets Efterretningstjeneste.

Derfor er jagten i dag koncentreret om den mystiske maed, der under den vaskeægte »skæg-og-blå-briller« aktion fik fjernet mikrofonen fra Gammeltoft-Hansens kontor. Han kender tilsyneladende hele sagens baggrund. Dæknavn: Thomsen. Nationali-

tet: Dansk. Alder: cirka 50 år. Kendetegn: Myndig og professionel med et indgående kendskab til aflytningstjenesten.

Allin fik kontakt med agent Thomsen via den afdøde major Jørgen Hansen, der åbenbart havde gode kontakter inden for Forsvarets Efterretningstjeneste.

Jørgen Hansen fortalte uopfordret Allin, at Gammeltoft-Hansen »blev eller ville blive aflyttet.

»Jeg var lidt forundret over Jørgen Hansens henvendelse. Han ville ikke give nærmere oplysninger om, hvor han havde det fra, Jørgen Hansen gav mig et telefonnummer til en teletekniker, jeg kunne kontakte. Han gav mig en identifikationskode, som jeg altså skulle bruge, hvis jeg ringede,« fortæller Lars-Erik Allin.

Oplysningen nåede Allin, og da først Jørgen Hansen døde af et hjerteslag, og Gammeltoft-Hansen siden blev kandidat til posten som ombudsmand, besluttede han at kontakte den såkaldte teletekniker.

**Scannede kontoret**

»Han kaldte sig Thomsen. Vi aftalte at inodes for at få aktionen i gang. Det var ikke noget problem at komme ind - der var ikke tale om indbrd. Jeg var jo kendt. Og manden r. med den lille sorte kuffert i hånden var der ikke nogen, der

interesserede sig for.

Da vi kom derop, scannede Thomsen kontoret med et apparat, jeg ikke kender. Derefter skilte han telefonen ad og tog den lille mikrofon ud, og vi forlod kontoret. Vi gik hen på et værtshus for at diskutere sagens videre forløb. Han forklarede mig, at vi ikke kunne aflære sagen på nuværende tidspunkt. Men han gav ingen reel begrundelse - blot, at det ville ødelægge alt for meget.

**Mikrofon sendt til PET**

Han foreslog derfor, at vi sendte dimsen anonymt til PET, for så ville de nok underrette rette vedkommende. Han var helt utilbejlig til at give mig yderligere oplysninger. Han sagde blot »den er god nok«.

Da jeg ikke ønskede at indblende universitetet eller rektor Nathan i en sag, der åbenbart var temmelig betændt, fik jeg ind på hans forslag. Vi lavede herefter brevet med de udklippede avis-bogstaver »TAK FOR LÅN« og sendte dimsen i en neutral brun prøvekuvert til PET.

Thomsen og jeg skiltes, og jeg har aldrig set ham siden. Jeg er helt sikker på, at Thomsen ikke var hans rigtige navn. Jeg har ingen anelse om, hvor han kom fra, men han vidste hvad han gjorde,« fortæller Lars-Erik Allin.

B.T. 33 75 75 33

Ansvarshavende chefredaktør PETER DALL.

Medredaktør HENNING LÆSSØE.

Redaktører KARSTEN MADSEN og BJØRN WESTERGAARD.

Redaktionschefer RAN HRDEGAARD, HELGE LAURSEN,

HANS JENSEN, LARS LINDBERG, BO MIKHAEL,

KLAUS MOE, STEEN NIELSEN og KARINA TOPP.

Abonnement-Service: Tlf. 33 75 36 00.

Annoncecenter: Tlf. 33 75 75 00.

Udgivet af De Berlingske Dagblade A/S

Kr. Betnikowgade 6, 1147 København K

Tryk: De Berlingske Dagblade A/S og

Jydske Avistryk A/S.

ISSN 0106-4029 A

## Lytte-ekspert: Amatørarbejde

Af Jan Søgaard  
og Søren Larsen

**B.T.** »Så amatøragtigt arbejder PET ikke. Når de aflytter, foregår det professionelt, og dét bliver ikke opdaget.«

Sådan siger kilder med nøje kendskab til PETs aflytnings-metoder.

»Telefonaflytninger sker ved indgreb direkte på telefoncentralen og bliver ikke afsløret af mærkelige klik i røret og den slags. En professionel telefonaflytning bliver ikke opdaget,« siger kilderne, der betegner aflytningen af Folketingets Ombudsmand som amatør-arbejde.

### Afsløres let

En professionel »sweeper«, en tekniker med speciale i at afsløre hemmelige aflytninger, vil straks opdage en skjult mikrofon af den type, der blev fundet på Hans Gammeltoft-Hansens daværende professor-kontor i Skt. Pederstræde 5 i København. Det skete da også, da den anonyme spiontekniker brød ind på Gammeltoft-Hansens kontor sammen med Lars-Erik Allin.

De fandt hurtigt mikrofonen skjult i telefonen. »En mikrofon af den type har kun en rækkevidde på få hundrede meter. Man er nødt til at være i nærheden med en monitor (radiomodtager, red.) og en båndmaskine for at aflytte samtalerne fra mikrofonen.

Man kan også placere en monitor i nærheden og sende

signalet videre til modtageren via telefonnettet, men der er altid risiko for, at sådan et apparat vil blive opdaget.

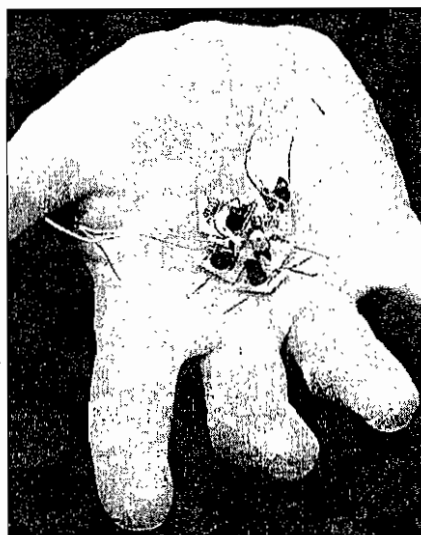
Normalt vil man tappe signalet fra en bil parkeret i nærheden, for det er jo kun nødvendigt at lytte, når der er nogen på kontoret,« siger en radio-ekspert til B.T.

### PET professionel

Ved sweeping af et lokale, der mistænkes for at blive aflyttet, bruges en »spectrum-analyser«. Fra en skjult mikrofon vil der altid være en konstant bæreølge der afsløres af spectrum-analyzøren, der scanner frekvensbåndet igennem og giver signal på en skærm, når den fanger bæreølgen. Så kan man med den løse antenne pejle sig frem til, hvor bæreølgen er stærkest og dér sidder mikrofonen.

PET ved, hvor let skjulte mikrofoner afsløres – og bruger derfor meget mere professionelle metoder til både telefon- og rum-aflytning. Derfor kan fundet af mikrofonen hos Gammeltoft-Hansen meget vel lyde på, at der er tale om luske-arbejde, ndført af »amatører« – måske en ukendt privat efterretningsserviceorganisation.

Spion-udstyr kan købes frit i flere europæiske lande og i Østen. I internationale lufthavnes transitthaller er der butikker med elektronisk spionudstyr. I London findes eksempelvis en »spy-shop«, der sælger alskens avanceret aflytningsudstyr. Det er også



Sådan en håndfuld »lus« eller på engelsk »bugs« er små skjulte mikrofoner – men de er for amatører, fordi de er meget nemme at opdage.

lovligt at sælge det i Danmark, dog findes der ingen forhandlere, men det er forbudt efter straffelovens paragraf 263 at udspionere andre.

Det kan give op til seks måneders fængsel – og op til to år under skærpende omstændigheder, eller hvis der er tale om industrispionage.

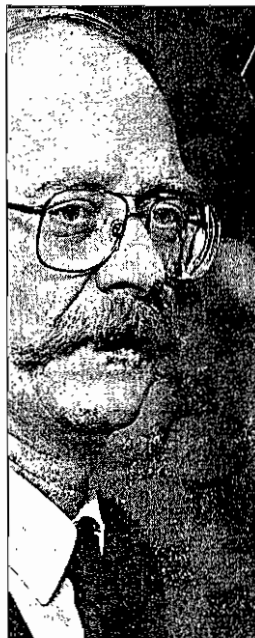
### Billigt udstyr

Mange radio-eksperter er i stand til billigt at flikke aflytningsudstyr sammen. En

mini-mikrofon med sender kan fremstilles for få hundrede kroner – mens professionelt udstyr, som det der sælges i specialbutikker i udlandet, koster mange tusinde.

Spion-udstyret bliver mindre og mindre, og dets anvendelses-muligheder bliver større og større.

Elektronikken til aflytning af telefonsamtaler og rum er faktisk tilgængelig for alle, der vil betale. Også for kriminelle bander og organisationer.



Lars-Erik Allin beholder sin stilling trods sin spegede rolle i sagen.

## NATHANS RÅDGIVER SLIPPER MED PÅTALE

**B.T.** Lars-Erik Allin, 53, juridisk rådgiver på Københavns Universitet for rektor Ove Nathan, slipper med en tjenstlig påtale for sin besynderlige rolle i sagen om aflytningen af professor Hans Gammeltoft-Hansens telefon i 1986.

Det var Allin – kendt på universitetet som Lasse – der sammen med »agent Thomsen« fjernede mikrofonen en sen aften i efteråret 1986, men siden har været tavs om graven om episoden.

»Jeg kender ham på bedste måde. Han har altid leveret et førstestages stykke arbejde. Han er helt igennem loyal,« lyder rektor Ove Nathans skudsmål.

### Forstår ham

Ombudsmand Gammeltoft-Hansen forstår Allins personlige og menneskelige grunde til de mange års tavshed.

Men Allin slipper ikke for en påtale, understreger universitetets direktør, Peter Plenge.

»Der er tale om en uortodoks arbejdsmetode, der ligger uden for det normale og endda uden for »normal« arbejdstide. Der er behov for en tjenstlig pegefinger. Det er ikke god tjenstlig adfærd ikke at

orientere sine foresatte, men det er ikke nogen ide at fjerne Allin fra hans post,« siger Peter Plenge.

Lars-Erik Allin beskrives af kolleger og studerende som en »flink og lun fyr af den gamle skole«, der ikke just er tilhænger af de studerendes krav om mere indflydelse.

Den høje, ranke Allin ligner med sin velplejede moustache mere en britisk officer end en dansk jurist.

Det militære og lyst til at lege »rovere og soldater« får han styret som kaptajn i hjemmevernet og som medlem af en skytteforening.

Disciplinen kommer til fuld udfoldelse under årsfesterne på universitetet, hvor han fungerer som ceremonimester, giver signal til messingblåserne og følger dronning Margrethe og de kongelige gæster til podiet.

Lars-Erik Allin fik sin eksamen som cand. jur. samme år som Hans Gammeltoft-Hansen i 1970. Efter en karriere i Undervisningsministeriet kom han til universitetet i 1978. che

# BERLINGSKE TIDENDE

LØRDAG D. 27. NOV. 1993

## Vidne er eneste bevis på aflytning

**Forklaring:** Hjemmeværnsmand, juridisk konsulent og militærforfatter er regeringens eneste holdpunkt i aflytning af Gammeltoft-Hansen.

AF LOUISE FLEISCHER  
BO JEPPESEN  
OG ANDERS LEHMANN

Den mand, som onsdag bragte regering og Folketing i akut krise med sine afsløringer om ulovlig aflytning af Folketingets ombudsmand, trådte i går frem.

Lars-Erik Allin, 53 år og juridisk rådgiver for rektor Ove Nathan ved Københavns Universitet, fortalte med stoisk ro på et pressemøde, hvordan han i 1986 brød ind på den nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor på universitetet og fjernede aflytningsudstyr fra telefonen.

Allin hævder, at han ikke aner, hvem der står bag aflytningen. Han fik blot et tip fra en militærmand. »Og så mente jeg at gøre universitetet og den kommende ombudsmand en tjeneste ved at stoppe af-

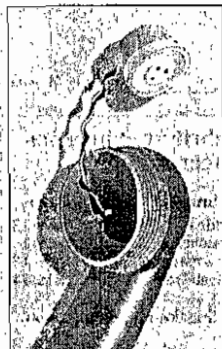
lytningen,« sagde han.

Han søgte aldrig at få nogen forklaring på, hvorfor Gammeltoft skulle aflyttes. »Somme tider er det usundt at være nysgerrig,« sagde Allin og forklarede, at han ynd indbruddet var sammen med en teletekniker kaldet »Thomsen«. Lars-Erik Allin har aldrig siden set »Thomsen«, som pålagde ham at holde mund om aflytningen.

Lars-Erik Allin er stærkt militært interesseret. Han har i årevis været aktiv i Hjemmeværnet, blandt andet som chef for et hjemmeværnskompagni. Desuden har han skrevet en bog om den østtyske folkehær. Tippet om aflytningen fik han på en skydebane på Amager af den nu afdøde major Jørgen Hansen.

I følge universitetsdirektør Peter Plenge, vil Lars-Erik Allin slippe med en »påtale« for at trænge ind på Gammeltofts kontor. »Efter min mening har Allin fejlagtigt sat sig ud over det regelsystem, som gælder for universitetet. Og jeg har selvfølgelig haft betænkeligheder, men jeg har fået en redegørelse fra Allin, og jeg føler mig overbevist om, at han har fortalt, hvad han ved.« 1. sek. side 8 og 9

Leder side 10



### Nemt at lytte med

Hvem der end står bag aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens kontor, virker metoden ikke videre smart, men nærmest diletantisk, mener kilder med grundigt kendskab til elektronik.

Enhver amatør kan have stået bag aflytning. Udstyret kan med lethed skaffes i udlandet. Og herhjemme kan man få fat i alle nødvendige løslele. 1. sektion side 9



Thomsen foreslog, at vi sendte dimsen til PET anonymt, for så ville de nok »underrette« rette vedkommende, fortalte Lars-Erik Allin på pressemødet på Københavns Universitet.

Foto: Jan Jørgensen



Lørdag 27. november 1993

Aflytnings-sagen

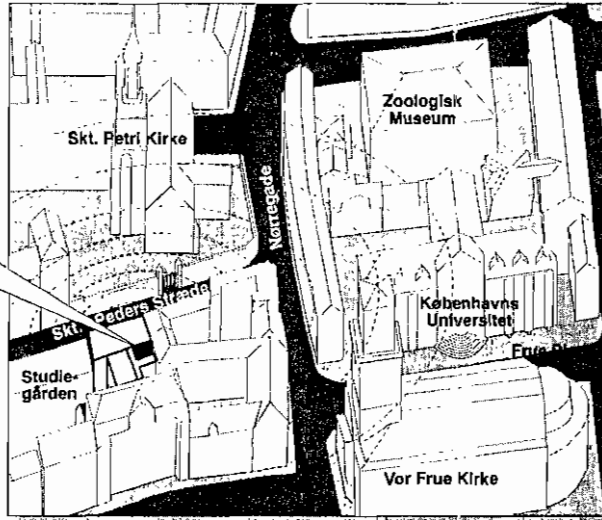
Aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansen

Københavns Universitets sekretariatschef, Lars-Erik Allin, forhindrede ifølge sig selv aflytning af professor Hans Gammeltoft-Hansen i efteråret 1986.

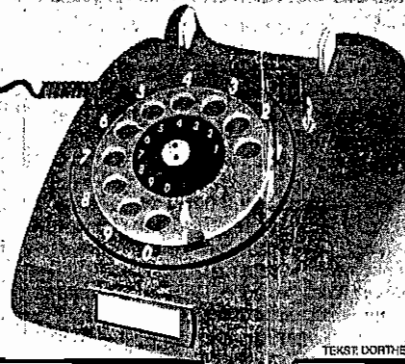
Her i Skt. Peders Stræde havde Gammeltoft-Hansen kontor, hvorfra Lars-Erik Allin og den ukendte »Thomsen« i efteråret 1986 ubemærket kunne fjerne en sender i Gammeltoft-Hansens telefon. Kontoret havde køkkenvindue ud mod baggården og stuevinduer ud mod Skt. Petri Kirke.

Sådan kunne telefonen aflyttes

Aflytningsudstyret i Gammeltoft-Hansens telefon kan have været placeret i røret. Et telefonrør er let at skrue fra hinanden, og der er som regel et hulrum, hvor mikrofon og sender kan anbringes. Udstyret kan også have været i selve telefonen, hvor det er sværere at opdage.



Samtalerne i rummet blev sandsynligvis sendt videre til en radiomodtager, der kan have været placeret op til 2-300 meter væk.



Lars-Erik Allins beretning:

**1988 FOR-SOMMER** Major Jørgen Hansen fortæller Lars-Erik Allin, at Hans Gammeltoft-Hansen »bliver eller vil blive aflyttet«. Allin får et telefonnummer samt et kodeord til en teletekniker, der kan hjælpe med at skaffe aflytningsudstyret af vejen.

**1986 19 JULI** Major Jørgen Hansen dør.

**1988 SEPTEMBER** Hans Gammeltoft-Hansen nævnes som kandidat til ombudsmandsposten. Allin kontakter teknikeren - der kalder sig Thomsen - og aftaler et møde. Allin og Thomsen fjerner aflytningsudstyr i telefonen på Gammeltoft-Hansens kontor. Udstyret sender da anonynt til Politiets Efterretningstjeneste.

**1993 NOVEMBER** Lars-Erik Allin beslutter sig for at fortælle offentligheden om sin viden.

TEKST: DORTHE WAMSLER. GRAFISK: RIE, JERICHOW, MIKAEL BORMSEN

Berlingske Tidende 1. sektion 9

Aflytning meget uprofessionel

AF DORTHE WAMSLER

Enhver amatør kan have stået bag aflytningen af professor Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet i 1986. Alle løsdele til lytteudstyret kan nemlig skaffes her i landet, og helt færdigt udstyr kan købes bl.a. i Asien.

Aflytningen af den nuværende ombudsmand er blevet afsløret af universitetets sekretariatschef, Lars-Erik Allin, som har fortalt, at han i 1986 var med til at fjerne aflytningsudstyr fra Gammeltoft-Hansens telefon på kontoret i Sankt Peders Stræde 5 i København. Allin siger, at han ikke ved, hvem der stod bag aflytningen.

Det er ikke bekræftet, hvordan selve aflytningeu

fandt sted. Men ifølge forlydender har en sender i telefonen sendt til en radiomodtager inden for en afstand af 200-300 meter fra kontoret. Udstyret skulle være fra sidst i 1960'erne.

Hvem der end står bag, virker metoden ikke videre smart, men derimod nærmest dilettantisk, mener kilder med grundigt kendskab til elektronik. De aflyttede samtaler er ifølge de oplysninger, der har været fremme, sandsynligvis blevet sendt via radiobølger, og det giver en stor risiko for at blive opdaget. En tilfældig radioamator, der sidder i nærheden, ville kunne opfange samtalerne.

Kunne man nøjes med at aflytte telefonen, ville det være langt mere sikkert at tappe telefonledningerne for at få den ønskede viden. Skul-

le hele rummet aflyttes ville det være sikrere at anbringe mikrofonen (f.eks. i en loftslampe, hvor man sandsynligvis aldrig ville opdage den).

Andre finder det usandsynligt, at professionelle skulle have brugt mere end tyve år gammelt udstyr. Det gælder om ikke at blive opdaget og derfor bruge det sikreste og nyeste udstyr.

Amatører er ikke afskåret fra at få fat i selv helt moderne aflytningsudstyr. Det er nemlig herhjemme, men kan let købes i udlandet. Og der fås udstyr, som ikke fylder mere end en sukkerknald.

Desuden kan man her i landet købe alle løsdelen, som er forholdsvis lette at sætte sammen. Det hjemmegjorte fylder inder end det færdigkøbte, men er dog så småt, at det kan placeres i en telefon.

Major tog sandhed med sig i døden

**Lytte-affære:** En 55-årig afdød viceskoleinspektør og major af reserven er en af nøglefigurerne i aflytningsdramaet omkring Hans Gammeltoft-Hansen.

AF BIRGER HILSTRØM OG BENT SØRENSEN

Da en af aflytningssagens påståede hovedpersoner, den 55-årige major af reserven Jørgen Hansen, i juli 1986 døde i sit hjem af en blodprop i hjertet, tog han sandsynligvis sandheden om hele affæren med sig i graven.

Det pludselige, men naturlige dødsfald indtraf et par måneder, før sekretariatschef Lars Erik Allin, som påstået, sammen den ukendte teletekniker »Thomsen« lyste sig ind på professor Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet i Skt. Pederstræde 5 og afmonterede en aflytningsmikrofon.

Men, ifølge Lars Erik Allin, var det Jørgen Hansen, der i foråret 1986 under en øvelse

i en skytteforening på Afandslag på det sydlige Amager fortalte ham, at en hemmelig mikrofon var - eller ville blive - placeret i Gammeltoft-Hansens kontor.

Noglepersoner Jørgen Hansen havde i det civile liv et job først som lærer ved BngHAVE Plads Skole, og fra 1975 som viceskoleinspektør på Valby Skole i København. I fritiden var han stærkt engageret i sine opgaver for det danske forsvar, hvor han som yngre fik sin uddannelse som sergent ved hæren. Efter erdt militærtjeneste tegnede han en rådgivningskontrakt med forsvarret og deltog hvert år i militære øvelser.

Både Jørgen Hansens familie, kollegerne på skolen og naboerne vidste, at han som major af reserven ved Østre Landsdelskommando i Ringsted havde opgaver i tilknytning til Forsvarets almindelige kontraæfterretning, hvor han skulle indberette eventuel fjendlig spionage rettet mod de militære enheder på Sjælland. Men Jørgen Hansen har efter det oplyste aldrig været ansat i Forsvarets Efterretningstjeneste.

I sommeren 1980 tog han orlov fra skolen i Valby for blive udstationeret som FN-observatør i Mellemøsten, hvor han i et halvt år var tilknyttet UNIFIL på Golan-højderne i det daværende Libanon og et halvt år ved UNZU i Egypten, hvor han også fejrede sin 50-års fødselsdag.

Efter udlandsopholdet deltog han i begyndelsen af 1980'erne som socialdemokratisk militærmand i en række offentlige debatmøder med den blomstrende danske fredsbevægelse og blev inviteret på Christiansborg til møder i Udenrigspolitisk Råd, som på daværende tidspunkt havde Folketingets formand, K.B. Andersen, som formand.

Privat levede Jørgen Hansen sammen med sin kone, Else. Parret har to voksne børn, en søn og en datter, og familien boede indtil Jørgen Hansens død på en stille villa-vej i Vanløse.

For omgangskredsen har det vakt stor undren, at Jørgen Hansen efter sin død nu hvirvles ind i aflytningsaffæren på Københavns Universitet.



Aflytningen af Gammetoft-Hansens kontor her i universitetets bygning forvandler egentlig ikke rektor Ove Nathan. »Det kan ske igen,« siger han. Foto: Jan Jørgensen

## Det kan ske igen

**Ud på landet:** Et åbent storby-universitet vil altid være skueplads for »det ene og det andet«, og det kan ikke være anderledes, siger rektor Ove Nathan.

»Man må være opmærksom på, at et åbent storby-universitet med adskillige tusinde ansatte og 30.000 studerende spredt ud over byen til alle tider vil være skueplads for det ene og det andet,« siger Ove Nathan, rektor på Københavns Universitet.

»Det kan ikke være anderledes. En stor del af de top-personer her i landet, som går ind og ud af betydningsfulde kontorer, har også relation til Københavns Universitet.

Derfor skal ingen være uforberedt på, at noget som den notoriske Kejsergade-affære for mange år siden, sker igen om fem, ti eller femten år.

Den slags vil gentage sig over århundreder,« mener Ove Nathan, »nærmere Københavns Universitet flytter ud på landet og gemmer sig.«

**Oktober 1969:** I Kejsergade afsløres en hemmelig lyttecentral oprettet af Forsvarets Efterretningstjeneste, FE. Centralens lokaler tilhører Københavns Universitet, og daværende rektor, Mogens Fog, forlanger lytteudstyret fjernet.

**Juli 1983:** Det afsløres, at Tvind-skolernes telefoner er blevet aflyttet i perioden april 1979 til december 1981. Justitsministeriet bekræfter, at aflytning har fundet sted efter retskendelse, men vil ikke oplyse, hvilke personer aflytningen har været rettet imod.

**Maj 1985:** Jordansk PLO-mand overlever flystørt i Grønland og indlægges på Rigshospitalet. Med en dommerkendelse i hånden installerer Politiets Efterretningstjeneste, PET, lyttegrej på hospitalet. Manden mistænkes for at være terrorist.

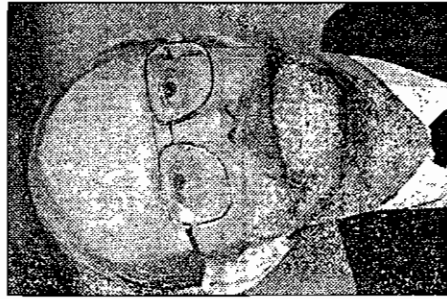
**December 1988:** Skjulte mikrofoner, som både opfanger normal tale og hvisken, afsløres i den danske ambassade i Warszawa. Alle telefoner udskiftes. Daværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen sender en protest til polakkerne og siger samtidig, at han aldrig ville drømme om at sige noget, som andre ikke måtte høre, på en ambassade.

**Maj 1988:** Socialdemokratiets daværende formand, Svend Auken, fremsætter formodning om, at hans telefon aflyttes. Det »klikker i røret«, men sagen bliver aldrig opklaret.

**Juni 1988:** Keld Jensen fra Roskilde Universitetscenter, hævder, at Forsvarets Efterretningstjeneste, FE, driver ulovlig aflytnings-virksomhed fra Ejbybro-bunkeren under Vestvolden i Rødovre. Påstanden afvises som pure opspind.

# POLITIKEN

LØRDAG D. 27. NOV. 1993



Lars-Erik Allin. Hvorfor var han tavst i syv år, spørger Michael Bjørn Hansen. - Foto: Søren Jensen.

## Hvorfor taler Allin først nu

*En embedsmand skal straks underrette sin foresatte i en sådan sag*

Michael Bjørn Hansen, Skovshovedvej 10 A, Charlottendund:

JEG har været medlem af konsistorium - det øverste styrende organ - på Københavns Universitet fra midt i 1980'erne til april i

år. Jeg har gået ud fra, at universitetets administration loyalt fremlagde alle væsentlige sager for konsistorium. Med mindelserne om den meget uheldige Kejsergade-sag fra 1970 med efterretningsjensens hemmelige lyttecentral på Københavns Universitet gik jeg ud fra,

at man især på dette område, ville optræde særligt omhyggeligt.

På denne baggrund finder jeg det kritisabelt, at Ove Nathans højre hånd, Lars-Erik Allin, først nu syv år efter, at han brød ind på Hans Gammeltoft-Hansens kontor og fjernede efterretningsudstyr, gi-

ver underretning om dette. Det hører med til en embedsmands loyalitetsforpligtelse, at man straks giver sin foresatte underretning om en sådan sag. Ved at vente i syv år, har Lars-Erik Allin i høj grad vanskeliggjort en opklaring af sagen.



»Efter min opfattelse bør en institution som PET registrere alt, hvad der kommer ind,« siger justitsminister Erling Olsen.

## Minister-kritik af politiets arkiv-system

**Post:** Chefen for Politiets Efterretningstjeneste erkender, at tjenesten ikke noterer alt, hvad der kommer ind med posten. Det er måske grunden til, at PET i dag ikke aner, om der for syv år siden kom en brun kuvert med en mikrofon.

Aflytningsskandalen fra Københavns Universitet får nu justitsminister Erling Olsen (S) til at kritisere Politiets Efterretningstjeneste (PET). Justitsministeren mener, at det er måske et mangelfuldt journalsystem, der gør, at PET i dag ikke aner, om de i 1986 modtog en brun prøvekuvert med en mikrofon, der augiveligt har været brugt til at aflytte Hans Gammeltoft-Hansen.

»Jeg har fået oplyst, at journalsystemet var af en sådan beskaffenhed, at man ikke med sikkerhed kan sige, om der er kommet en kuvert.

PET har ikke fuldstændige lister over alt, hvad der kommer med posten. Men efter min opfattelse bør man i en

sådan institution registrere alt, hvad der kommer ind,« siger Erling Olsen.

»Man kan godt sige, at det er kritik fra min side. Selvfølgelig skal jeg høre alle argumenter.

Men selv om der måske kommer mange ligegyldige ting ind, så synes jeg alligevel, man burde registrere alt,« siger Erling Olsen.

Chefen for Politiets Efterretningstjeneste, Birgitte Stampe, bekræfter, at PET ikke noterer alt, der kommer ind med posten.

»Vore postdynger er så omfattende, at vi ikke kan registrere alt. Vi må selvfølgelig overveje det nu. Men det bliver et stort arbejde,« siger Birgitte Stampe.

Hun afviser, at PET på nogen måde har været indblandet i aflytningen af den uværende ombudsmand Hana Gammeltoft-Hansen.

»Vi laver ikke uiovlige aflytninger. Vi får en dommerkendelse, og så klarer KTAS sagen for os. Og i denne sag har jeg gennemgået alle arkiver, retskendelser og penge-skabe, men der findes ikke noget på Hans Gammeltoft-Hansen,« siger Birgitte Stampe.



Poul Nyrup Rasmussen sagde ja til en undersøgelse på et enkelt vidnes udsagn.

## Kulegravning er baseret på en enkelts udsagn

Regeringens stortilede undersøgelse af påstandene om hemmelig aflytning af nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen i 1986 er baseret på en enkelt mands udsagn: Lars-Erik Allin, juridisk konsulent på Københavns Universitet.

I går stod Lars-Erik Allin frem på et pressemøde og fortalte, hvordan han for syv år siden - efter et tip fra en nu afdød reserveofficer fra Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) - gik ind og fjernede aflytningsudstyr på Gammel-

toft-Hansens kontor sammen med en endnu ukendt mand, »Thomsen«. De to sendte udstyret til Politiets Efterretningstjeneste (PET) med »tak for lån«.

Silvorn den eneste dokumentation i sagen er Lars-Erik Allin's beretning erfarer Berlingske Tidende, at statsminister Poul Nyrup Rasmussen, udenrigsminister Niels Helveg Petersen og justitsminister Erling Olsen på et afgørende møde sent onsdag aften ikke turde andet end at betragte sagen med største al-

vor. Regeringens inderkreds turde ikke risikere bekyrdninger fra oppositionen om at ville skjule oplysninger eller handlinger for offentligheden, ligesom for mange alvorlige spørgsmål stod ubesvaret, efter at Allin stod frem.

Erling Olsen forklarer den omfattende undersøgelse med, at »der overhovedet ikke må rejses tvivl om, hvorvidt man i et demokratisk samfund har en efterretningstjeneste hos politiet, der aflytter borgere uden retskendelse.«

louise

# Hovedvidne: Thomsen ledte foretagendet

**Spørgsmål og svar:** Hovedvidnet Lars-Erik Allin forbeholdt sig på pressemødet i går ret til at undlade at svare på spørgsmål, han ikke brød sig om. Berlingske Tidende bringer her et uddrag af journalisternes spørgsmål og Lars-Erik Allins svar.

**Hvorfor fortæller du først historien nu syv år efter?**  
»Det har jeg sådan set ikke noget kommentar til.«  
**Spurgte du i 1986 major Jørgen Thomsen, hvad han vidste om aflytningen?**  
»Ja, men han ville ikke fortælle mig noget.«  
**Og det affandt du dig med?**  
»Ja det var jeg nødt til.«  
**Hvorfor det?**  
»Ja, man kan jo ikke få noget ud af folk, hvis de ikke vil sige det. Det gælder også her. Hvis ikke jeg vil fortælle jer noget, når I spørger mig, så kan I heller ikke få det ud af mig.«  
**Det telefonnummer, du fik**

fortalt af Jørgen Hansen for at ringe til teknikeren, var det et telefonnummer, du kendte fra din militære baggrund?  
»Det kan jeg ganske enkelt ikke erindre.«  
**Heller ikke, hvad det var for en kode, du skulle sige?**  
»Det kan jeg ikke huske. Vi snakker altså om 1986, og jeg har fortrængt den historie fuldstændigt.«  
**Senere mødte du teknikeren, Thomsen.**  
**Spurgte du ham, hvorfor mikrofonen skulle sendes til PET?**

Jeg måtte naturligvis rette mig efter, hvad Thomsen sagde, for det var han, der ledte foretagendet. Det var han, der var teknikeren. Så hvorfor han ville sende den til PET, det fik jeg aldrig at vide.«  
**Var du ikke interesseret i at vide mere om sagen? Pirrede det ikke din nysgerrighed?**  
»Jo, men jeg kunne ikke få noget at vide.«  
**Hvad har du gjort for at få det at vide?**  
»Intet.«  
**Så har du altså ikke været særlig interesseret?**  
»Nej, somme tider er det

usandt at være nysgerrig.«  
**Hvad ligger der i ordet usandt?**  
»Det har jeg ingen kommentarer til.«  
**Hvorfor gik du ikke til rektor på det tidspunkt med din viden?**  
»Det måtte jeg ikke for Thomsen.«

**Afviser forbindelse til efterretningsarbejde**  
**Hvem var din arbejdsgiver på daværende tidspunkt?**  
»Det var Københavns Universitet.«  
**Jamen, hvordan kunne Thomsen så nedlægge forbud imod, at du gik til din arbejdsgiver?**  
»Det har jeg ingen kommentarer til.«  
**Har du nogensinde haft noget at gøre med efterretningsarbejde?**  
»Nej, aldrig. Altså ikke i den forstand vel?«  
**Hvilken forstand?**  
»Ja, altså det I tror, Forsvarets Efterretningstjeneste og alt det der.  
Men når man er med i et kampatrukkompagni, så søger man efterretninger bag fjendens linjer.



Hans Gammeltoft-Hansen var en opmærksom lytter, da Lars-Erik Allin i går stod frem for offentligheden og forklarede hvordan han fjernede en mikrofon fra Gammeltoft-Hansens kontor. Foto: Jan Jørgensen

**Hvem er Thomsen:** Hvem er den anden mand, som ifølge Lars-Erik Allin var med til at bryde ind på nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor en sen aften i efteråret 1986?  
Manden er uhyre interessant, fordi han er den eneste, der kan bekræfte de påstande, som Lars-Erik Allin er kommet med, og som nu har ført til, at regeringen har igangsat en storstilet undersøgelse.  
Thomsen er navnet på manden -

eller det var det navn, som Lars-Erik Allin kendte ham som. Allin siger, at han kun har mødt manden den ene gang, at han var dansker, midaldrende og havde forståelse på elektronik.  
Allin har tidligere sagt, at Thomsen i dag befinder sig i Australien og arbejder for televæsenet der. Men i går trak Lars-Erik Allin den udtalelse tilbage.  
»Det var et røgslør fra min side,« sagde Allin efter pressemødet og forklarer det med personlige grunde.



Gehnen den højrorienterede Hans Heltner registrerede Forsvarets Efterretningstjeneste i årevis, stik mod et regeringsdirektiv, den politiske venstrefløj.

Arkivfoto

## PET og FE står næppe bag

**Bagmand:** Den civile og militære efterretningstjeneste er kommet i søgelyset mistænkt for at stå bag den påståede aflytning af den senere ombudsmand. Men det er næppe her, man finder en eventuel gerningsmand, siger efterretningseksperter.

### Baggrund

AF MORTEN PIHL

Det er næppe Politiets Efterretningstjeneste (PET) eller Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), der står bag den påståede aflytning af professor, dr. jur. Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet i 1986.

Det vurderer kilder med indgående kendskab til de to efterretningstjenester. Men samtidig vil de ikke udelukke, at det kan være privatpersoner ansat i PET eller FE, som kan stå bag.

»Jeg tror ikke, de har personale,

der vil gøre det, men man kan jo ikke gardere sig 100 pct. mod forbrydelser, og ingen systemer er komplet vandtætte,« siger en kilde.  
Men flere kilder. Berlingske Tidende har talt med, finder det usandsynligt, at PET eller FE skulle have aflyttet Gammeltoft-Hansens, inden han blev ombudsmand.

»Med mit kendskab til tjenesterne ville cheferne ikke drømme om at gøre noget sådant uden en dommerkendelse,« siger en kilde.  
Det bekræftes af en anden kilde med fortid i PET: »Vi er jo ikke selvmordspiloter.«

Kilder vurderer, at FE ikke har haft nogen oplagt interesse i sagen, fordi FE's ansvarsområde ligger fjernet fra de ting, som procearets-

eksperter Gammeltoft-Hansen beskæftigede sig med sig med på universitetet. FE's opgave er at skaffe de danske beslutningstagere et grundlag for at vurdere mulige, militære trusler fra andre magter. Desuden har FE ansvaret for sikkerheden i FE og forsvaret. Spionage og infiltration fra fremmede magter er PET's ansvarsområde.

### Ansatte bliver tjekket løbende

Heller ikke PET har nogen umiddelbar interesse i en aflytning, vurderer kilder. »Det har jeg meget svært ved at se. Og hvis man alligevel fandt det så vigtigt at prøve at finde ud af, hvad Gammeltoft-Hansen var i færd med, så forekommer det mig helt usandsynligt, at man ville have gjort det uden at have en dommerkendelse,« siger en kilde og konkluderer: »Tilbage at muligheden er, at det er en person, der har arbejdet alene eller sammen

med en gruppe eller en organisation på privat initiativ.«

Kilderne vil ikke afvise, at en menig ansat i en af efterretnings-tjenesterne kan have udført opgaven på privat initiativ - og altså ulovligt.

De anser det dog ikke for sandsynligt. De ansatte bliver løbende tjekket og overført til andet arbejde, hvis de ikke egner sig til det sensitive arbejde, f.eks. på grund af ekstremistiske synspunkter, når for de ansættes, gennemgår de en grundig kontrol. Dertil kommer en vis kollega-overvågning.

En normalt politiskritisk kilde siger, at han vil blive overrasket, hvis PET eller FE viser sig at stå bag. Men, tilføjer han, i Heltner-sagen viste det sig, at FE stik mod et regeringsdirektiv havde registreret den politiske venstrefløj: »Så med bagklogskaben i behold skal man være forsigtig med at forsværge noget, når det drejer sig om efterretningstjenesterne.«

# Ingen mistanke om aflytning

## Politisk slagsmål var ikke motivet

**Motivforskning:** Lars-Erik Allin fik tip om rumaflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens kontor fire måneder før, der blev tænkt på at skifte ombudsmand.

AF LENE FRØSLEV

Det var ikke det politiske slagsmål på Christiansborg om udnævnelsen af Hans Gammeltoft-Hansen til Folketingets ombudsmand i 1986, der i sig selv var motiv til placeringen af aflytningsudstyr på Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet. Tidspunkterne passer slet ikke sammen.

Det var således under et jagtselskab i april 1986, at Lars-Erik Allin fik et vink med en vognstang om aflytningen af jura-professoren. På det tidspunkt var Mogens Wahl Dronningens juridiske rådgiver, kabinetssekretæren, og Niels Eilshou Holm var ombudsmand.

Imidlertid døde Wahl i august 1986, og Eilshou blev en uge senere udnævnt til kabinetssekretær. Gammeltoft-Hansen var ifølge eget udsagn først inde i billedet til den ledige ombudsmandsstilling i slutningen af august.

Først herefter kunne de politiske benspænd fra især daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen (K) og retsudvalgsformand Hagen Hagen (K) indledes. Men da havde rumaflytningen tilsyneladende allerede fundet sted i mange måneder.

**Mistro:** Hans Gammeltoft-Hansen afviste tanken om aflytning, når den strejfede ham, og han har ingen officielle gæt på, hvem der kunne stå bag.

AF LENE FRØSLEV

Hans Gammeltoft-Hansen havde ingen mistanke om, at hans professor-kontor på Københavns Universitet skulle være genstand for aflytning i 1986. Selv om tanken havde strejft ham.

»Jeg kan ikke sige, at den tanke aldrig er faldet mig ind. Men det skyldes sandsynligvis, at jeg i de år beskæftigede mig meget med telefonaflytning. Men når tanken strejfede mig, så afviste jeg den med det samme, for jeg havde intet grundlag for at formode det,« sagde Gammeltoft-Hansen på pressemødet på universitetet i går.

Den nuværende ombudsmand deltog dengang i strafferetsplejeudvalget, som anbefalede en stramning af reglerne for lovlig telefonaflytning.

Han har ikke noget officielt gæt på, hvorfor hans kontor måske er blevet aflyttet.

»Det ville være hykleri at sige, at den tanke overhovedet ikke har strejft mig, hvem det dog skulle være, der i givet fald stod bag en sådan aflytning. Det har jeg måske endda tænkt meget over. Men ud fra en objektiv betragtning er de tanker fuldstændig ukvalificerede og ikke værd at bringe til offentlighedens kundskab,« sagde Gammeltoft.

Det fremgik af pressemødet, at Gammeltoft-Hansen har svært ved selv at tro på, at der overhovedet er foretaget nogen aflytning, men han er glad for, at Lars-Erik Allin er trådt frem, hvilket han selv i sidste uge opfordrede ham til.

Afslutnings-sagen

# Erklæringen fra Lars-Erik Alin

## Dokumentation

*Sekretariatschef Lars-Erik Alin ved Københavns Universitet har i syv år hemmeligholdt, at han i 1986 var med til at fjerne lytteudstyr fra den senere ombudsmand Hans Gammelhoff-Hansens telefon. I går fortalte han på et pressemøde sin version af afslutnings-sagen. Vi bringer nedenstående den erklæring, som han gav i går.*

” I årene 1980-1987 var jeg medlem af en skytteforening, som holdt til ude på Afhønds-hage skydebaner. I samme forening var major Jørgen Hansen medlem. I forsommeren 1986 var vi på skydebanen, og pludselig fortalte Jørgen Hansen mig uopfordret en historie om, at Hans Gammelhoff-Hansen blev eller ville blive aflyttet.

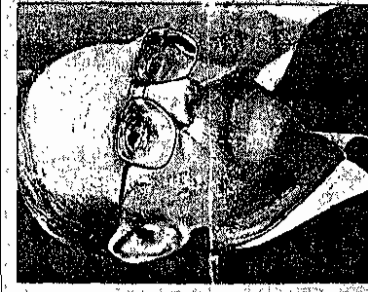
Jeg var lidt forundret over Jørgen Hansens henvendelse. Han ville ikke give nærmere oplysninger om, hvor han havde det fra. Jørgen Hansen gav mig et telefonnummer til en teletekniker, som jeg

kunne kontakte. Han var ikke selv i stand til at gøre noget ved det, sagde han. Og, hvis jeg besluttede mig for at gøre noget ved sagen, så skulle jeg altså kontakte denne teletekniker. Jørgen Hansen gav mig en identifikationskode, som jeg skulle identificere mig med, hvis jeg ringede.

Men jeg besluttede mig for at afvente situationen, se, hvad der skete. Jørgen Hansen døde så pludselig i juni eller juli måned 1986 af et hjerteslag, som jeg ikke havde haft anelse om. Efter sommerferien, engang i august-september måned, blev det klart, at Hans Gammelhoff-Hansen var kandidat som ombudsmand, som efterfølger for den nuværende kabinetschef Niels Eilshou Holm.

Og da aviserne begyndte at skrive om den stærke modstand, der var i den daværende regering mod Gammelhoff-Hansens kandidatur, så erindrede jeg Jørgen Hansens henvendelse og besluttede mig for at kontakte denne teletekniker.

Jeg vil gerne slå fast: Han var ikke ansat på Københavns Universitet, så han som nogle bladedejligt har



**Kaptajnen:** Manden bag aflytningssagen, Lars-Erik Alin, er 53 år og juridisk rådgiver på Københavns Universitet. Han arbejder nu med betroede opgaver for rektor Ove Nathan. Senest har han givet juridisk rådgivning i en sag om valg-fusk med stiller- og kandidatlistefor. I 1970 blev han cand. jur. Herefter blev Lars-Erik Alin sekretær i Planbegyningsrådet for højere uddannelser og avancerede i 1973 til fuldmægtig i Undervisningsministeriet. I 1978 kom han til Københavns Universitet.

sidebygningen med indgang fra Sankt Pedersstræde.

Det var ikke noget problem for mig at komme ind. Der var ikke tale om indbrud eller noget som helst, for jeg var jo kendt af bejante og personale derovre, og manden med den lille sor-

te kuffert i hånden, han var der, ikke nogen, der interesserede sig for. Da vi kom op på Hans Gammelhoff-Hansens kontor scannede Thomsen kontoret med et apparatur, som jeg ikke ved, hvad er. Men formentlig har det været sådan en radioscamer. Og derefter skilte han telefonen ud.

Det er mange år siden det her, jeg kan ikke erindre, om det var en trykknaps-telefon eller om det var en afrejses-telefon, det var sådan en halvflad sag. Men det sad dmsen i, og den var ganske lille. Han tog den ud og lagde den i en plastpose. Virtebierede telefonen og forlod buset ad bagtrappen - og forlod via Sankt Pedersstræde området.

Vi gik herhefter ind på et nærliggende værtshus for at diskutere sagens videre forløb. Han forklærede mig, at vi ikke kunne afsløre sagen på nuværende tidspunkt. Han gav ingen reel grundelse; blot, at det ville ødelægge alt for meget.

Han foreslog derfor, at vi sendte dmsen til PET anonymt, for så ville de nok underrette rette vedkommende. Han var helt utilbøjelig til at give

mig yderligere oplysninger, han sagde blot "den er god nok".

Da jeg ikke anstede at indblande universitetet eller rektor Nathan i en sag, der åbenbart var temmelig betændt, gik jeg ind på hans forslag.

Vi lavede herefter brevet med de indklippede avisbrevstaver: »Tak for lån« og sendte dmsen i en neutral brun provekuvret til PET. Jeg vil gerne sige, at jeg aldrig til Ekstra Bladet har nået, at jeg mente, at det var PET, der stod bag. Jeg aner ikke, hvem det var.

Thomsen og jeg skiltes, og jeg har aldrig set ham siden. Og jeg er helt overbevist om, at Thomsen ikke var hans rigtige navn. Jeg har ingen anelse om, hvor han kom fra, men han vidste, hvad det var, han gjorde.

Jeg beklager naturligvis, at jeg ikke dengang orienterede rektor og den daværende universitetsdirektør. Men jeg mente blot at have gjort universitetet og den kommende ombudsmand en tjeneste ved at have stoppet aflytningen.

Og det er, hvad jeg har at sige.

# Ekstra Bladet

tør, hvor andre tier

**2. SEKTION**  
**16 SIDER**



Ekstra-Fyren

# TOM

Tryk på Kontakten

**NYT**

**NUMMER:**

**38 38 30 24**

## HIV-manden frygtede pigernes nej:

# LIVS- FARLIG SEX 70 GANGE



- Jeg frygtede at få nej fra pigerne. Måske var det derfor, jeg havde ubeskyttet samleje 70 gange.

Den 27-årige HIV-smittede bloder fra Mon fik i går 9 måneders fængsel. Hans fire ofre får ikke en krone i erstatning.

SIDE 8

Danmarks mest mystiske mand

# HVOR ER DU THOMSEN

4 OG 5



# Klassikeren

\*ADVARSEL: SUNDHEDSTILVÆRSEL PÅRØGER AT TOBAKSRØGNING ER SUNDHEDSFARLIG





CHEFFREDAKTØRER: SVEN OVE GADE (ADM) I BENT FALBERT (ANSV. EFTER PRESSELOVEN) I REDAKTIONEN: RUD KOFOED  
 REDAKTIONSCHEFER: SPØREN JAKOBSEN, JØRN ACKERMANN, HANS LARSEN, MOGENS BILLE

RÅDHUSPLADSEN 37  
 1785 KØBENHAVN V  
 TLF. 33 11 13 13  
 ÅSEN HELE DØGNET  
 (ILUKKET LØRDAG KL. 13)  
 24 TIL SØNDAG KL. 13)  
 TLF. 33 14 10 00

NORDJYLLANDS-  
 REDAKTIONEN  
 Skjoldvej 2  
 9000 Ålborg  
 TLF. 98 16 80 00  
 TLF. 98 13 91 19

VESTJYLLANDS-  
 REDAKTIONEN  
 Torvet 16, 2  
 6700 Esbjerg  
 TLF. 75 13 85 11  
 TLF. 75 13 65 64

MIDTJYLLANDS-  
 REDAKTIONEN  
 Frederiksgade 33  
 8000 Århus C  
 TLF. 88 13 27 44  
 TLF. 88 13 27 24

SYD- OG SØNDER-  
 JYLL. REDAKTION  
 Bundgårdsvej 45  
 Esbjerg  
 7000 Fredericia  
 TLF. 75 84 63 11  
 TLF. 75 94 02 87

FYNS-  
 REDAKTIONEN  
 L. Damshøjede 12  
 5000 Odense C  
 TLF. 66 11 01 11  
 TLF. 66 12 21 11

SJÆLLANDS-  
 REDAKTIONEN  
 Ramshøjede 6, 1.  
 4700 Helsingør  
 TLF. 53 72 80 00  
 TLF. 56 77 22 87

Ekstra Bladets  
 Abonnementsservice  
 Sønderog 11  
 Mandag-fredag  
 kl. 6.30-17.00  
 Lørdag kl. 8.30-12.00  
 Tlf. 33 91 01 01

# EN MAND RENSER UD

DANSK POLITIK er ikke præget af mod og mandshjerte, men af kompromis og forlig, der nogle gange er nyttige, andre gange tarvelige, og hele flokken følger førerfåret. Det handler jo også om at blive genvalgt og om at blive til noget, og derfor er det sjældent, at nogen skiller sig ud fra flokken.

Derfor var vi lige ved at klappe i hænderne, da Venstres formand, fvu-udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen, pludselig gjorde op med EF-parlamentarikeren Klaus Røskær Pedersen. En grænse var overskredet, målet var fuldt, og nu burde der drages konsekvenser.

Vi var lige ved at blive imponerede. Lige ved.

SANDHEDEN ER, at Uffe Ellemann-Jensen har formået at overgå

sig selv i hykleri og dobbelt-moral. Han er ikke en cowboy, der alene drager ind i den lovløse by og renser ud, men minder mere om en nusset saloon-ejer, der har lukket øjnene for umoralsk adfærd i baglokalet, lige så længe det kunne betale sig - og som først finder moralen frem, når det er det, der kan betale sig.

VENSTRE KUNNE jo bruge Klaus Røskær Pedersen. Han var så at sige partiets adgangskort til de større bysamfund, manden der kunne lokke yuppie-generationen ind, alle de unge som også drømte om at gøre sig til millionærer ved at bruge det kapitalistiske system til den yderste kant - og uden ansvar for arbejdspladser. Herregud, Kapitalen skal jo forrentes.

Røskær Pedersen skabte ikke en

eneste arbejdsplads. Han forsøgte med skiftende held at overtage virksomheder med store indre værdier - som kunne ende i hans egne lommer, når arbejdspladserne var nedlagt. Om alt er gået lovligt til, skal domstolene bedømme. Anklagemyndigheden mener det ikke.

PARTIFORMANDEN har præcis vidst, hvad det er for en kandidat, han har trukket rundt på, og hvis virksomhed i baglokalet han har nydt godt af. Han lukkede øjnene, indtil Venstre havde fået sine mandater i København og på Frederiksberg. Men han vidste også, at nu var myndighederne ved at komme tæt på Røskær, og så var tidspunktet inde til at rømme baglokalet.

DET ER EN ynk værdig forestilling.

Uffe Ellemann-Jensen og hans parti-sekretær Klaus Hjort Frederiksen vil smide Røskær ud af partiet på et grundlag, som de ikke kan dokumentere holdbarheden af. De forsøger at hænge ham op på, at han skulle have forsinket sagen om ophævelse af immuniteten - men lige netop det er nok det eneste, som Røskær ikke har gjort sig skyldig i.

KONKLUSIONEN er, at Uffe Ellemann-Jensen vil lukke øjnene for hvad som helst, og acceptere hvad som helst - så længe det er nyttigt for Venstre. Nu er Røskær ikke nyttig længere, og så skal han ud.

Det bliver spændende at se, hvem der bliver Uffe Ellemann-Jensens næste makker.

## dagens debat

### FULDE-KNUDSEN SLÅR TIL IGEN

Det fritiliede Aktuelt skriver: 'Politisk spionage i Danmark har en tendens til at lyde som noget, der kun foregår i en Olæen-Bande-film. Nu er det pludselig blevet dyb alvor, og regeringen har iværksat en særlig undersøgelse for at få en mere end mynstisk sag fra 1986 klarlagt.'

Det er altid det samme med Aktuelt. Det sætter på læsernes dumhed, og chefredaktøren med det populære tiltænkte Fulde-Knudsen bruger over 100 linier på at bilde læserne ind, at der er sket et mirakel. 'Nu er det pludselig dyb alvor', skriver hun. Hvorfor er det det? Det gider Lisbeth Knudsen ikke at fortælle, men det er selvfølgelig, fordi Ekstra Bladet rejste en

sag, der kom de fleste partier på tværs, holdt fast i den - og nu har opnået en undersøgelse. Ekstra Bladet er ikke nøvnt med et ord i Fulde-Knudsens leder. Miraklet i form af en særlig undersøgelse er sket helt uden. Ekstra Bladets hjælp, nærmest som en slags jernfruføl.

Det er en flau leder for en kvinde, der omtaler sig selv som 'en af Danmarks mest uerfule chefredaktører', selv om hun har så spiritusst et titnavn.

Fulde-Knudsen bør efterhånden være klar over, at man ikke kan føre sig frem med gin og tonic på landsmøder i et traditionelt aftalende parti som det radikale, uden at det får konsekvenser senere hen.

### VENSTREPRESSEN MARKERER SIG

Det er en straf at beskæftige sig med Venstrepressen. De fleste chefredaktører render til møder i Rotary eller den slags, møder sent og med

tømmermand, og så sprætter de kuverten fra partikontoret op og sender indholdet ubeset til sætning. De mest dristige når lige at skrive 'Vi mener' eller 'Var mening' over noget, som de hverken har læst eller forudsætninger for at forslå, og så står det som leder i samme dags avis.

Derfor mente de alle sammen det samme i torsdags-aviserne. De trykker det samme vovst om finansloven og VK-partiernes mædringsfor-slag. 'VK har for dem, der gider læse forslagene, bekræftet, at der er et regeringsalternativ, som forholder sig ansvarligt til vores trange samfundsøkonomi. Vel at mærke uden at bombe Danmark tilbage til stenalderen.'

Må vi lige være her. Finansloven skriver stort set sig selv, fordi staten har en række bundne udgifter, som man ikke kan røre ved, eller som der er politisk flertal for ikke at røre ved - f.eks. forsvarsudgifterne. Hele tannullen og postyret er en diskussion om, hvordan man skal disponere over den sidste 25-pro, hver gang det danske samfund skaber værdier for 100 kr. Det er, hvad der er i den sag, men derfor er det alligevel interessant at se, hvordan det er lykkedes for VK-partierne at finde frem til sporeforslag, som i hvert fald gør ondt, hvor de rammer.

Det utrolige er, at de vil bilde os ind, at det kan styrke landets økonomi.



## FIND FEM ULOVLIGHEDER

Det er uafklaret, hvem der ulovligt aflyttede professor Hans Conradsen-Hansens telefon, da han var ved at blive udnævnt til ombudsmand.

(Tegning: Jørgen B. Bitsch).

FE Engel Arbejdstøj

Stærkt arbejde

ENGEL

stærkt som bare...

# SCENEVANT MIKROFON-TYV

Lars-Erik Allin sammen med rektor Ove Nathan ved pressemødet, hvor Allin redegjorde for sine handlinger den fjerde aften i november 1986. (Foto: Søren Jensen).

**Historisk pressemøde på Københavns Universitet - Lars-Erik Allin virkede fattet**

Danmarks mest citerede mand i går var Lars-Erik Allin, juridisk konsulent på Københavns Universitet.

Klædt i sit dyreste jakkesæt og med ansigtet i de rette folder berettede Ekstra Bladets kilde i en kortfattet - men overraskende scenevant - erklæring, hvordan demonteringen af årets mest omtalte mikrofon havde fundet sted.

Hans erklæring om det ulovlige aflytningsudstyr i Hans Gammeltoft-Hansens telefon, som han og den mystiske 'Thomsen' fjernede tilbage i 1986, bragte ud til hele den danske befolkning via radio- og tv-avisere dagen igennem.

Og Allin præsenterede Danmark for et stykke samtidshistorie, der med justitsminister Erling Olesens egne ord levede op til floksen om: 'at virkeligheden nogle gange er større end fantasien'.

Det var en fortælling om mikrofoner, hemmelige agenter, kodeord, brune kuverter og udklippede avisbogstaver afsendt til efterretningsvæsenet - ganske som beskrevet her i bladet - som må have fået de små hår til at rejse sig på hovedet af hundredtusindvis af tv-seere over det ganske land.

## TVANG NYRUP TIL UNDERSØGELSE

Lars-Erik Allins erklæring foregik ellers under vanskelige forhold. Godt hundrede pressefolk fra alle tænkelige medier havde accepteret universitetets invitation til pressemøde kl. 11.30 på Frue Plads i hjertet af København.

Ikke nogen mindelsesværdig position at være i for en tilbageholdende, lidt etværet jurist.



## SÅDAN FANDT VI MIKROFONEN

Lars-Erik Allins erklæring om mikrofonen og den mystiske agent 'Thomsen'

Pressemødet gav ikke kun Ekstra Bladets læsere, men hele befolkningen mulighed for at opleve manden, som fik regeringen til at holde krisemøde natten til torsdag.

Muligheden for at se og høre den højt betroede jurist, der ved at komme ud af sin kildebeskyttelse, tvang statsminister Poul Nyrup Rasmussen til at foranstalte en uvildig undersøgelse af aflytningsskandalen.

Og muligheden for at se og høre manden, der - hvis de værste teorier, om hvem der står bag, holder stik - kan være med til, at de hemmelige tjenester i Danmark må tages op til en alvorlig revur-

doring. Ellar det der er værre.

## MISTÆNKER IKKE NOGEN

- Jeg aner ikke, hvem det var, understregede Lars-Erik Allin dog i erklæringen med henvisning til, at Politiets Efterretnings tjeneste, PET, skulle stå bag.

Et synspunkt, der stemmer overens med de reportager, som Ekstra Bladet har bragt de forløbne femten dage.

Ikke desto mindre vil den kommende undersøgelse, under statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, give ret til sig imod PET og sikkerhedspolitiet i København. Det har Erling Olesen lagt op til.

Seancen på Københavns Universitet startede i øvrigt, som den elags skal.

Rektor Ove Nathan, prorektor John Strange, universitetsdirektør Peter Plenge og ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen var sammen med dagens midtpunkt, Lars-Erik Allin, mødets hovedaktører.

Ved et hovedgebord sad så panelet omgivet af antikke gobeliner, smukke kandelabre og et hav af mikrofoner (1), tv-lys og kameraer, håndoptagere og andet journalistisk grej foran et sultent kobbel af pressefolk. Parat til at tage imod skyt-

Efter et par indledende og afmålede betragtninger fra rektor Nathan, gik man over til den alvorlige side af sagen: Allins forklaring.

Og den gav ganske vist et klart overblik over, hvad der skete den fjerde aften i november 86, men samtidig rejste den et hav af følges-

"I Årene 1980 til 1987 var jeg medlem af en skytstoforsning som holdt til ude på Aftandshøj skudebaner. I samme for-øning var major Jørgen Hansen medlem. I forsommeren 1986 var vi på skudeba- ngen, og pludselig fortalte Jørgen Hansen mig - uopfordret - en historie om, at Hans Gammeltoft-Hansen blev eller ville blive aflyttet.

Jeg var lidt forundret over Jørgen Hansens henvendelse. Han ville ikke give nærmere oplysninger om, hvor han havde det fra. Jørgen Hansen gav mig et telefonnummer til en teletekniker, som jeg kunne kontakte, for han var ikke selv på stand til at gøre noget ved det, sagde han. Og han gav mig en identifikations- kort med, hvis jeg ringede.

Jeg besluttede mig for at afvente situa- tionen, jeg sagde, hvad der skete. Jørgen Hansen døde så pludselig juni eller juli måned 1986 af et hjerteinfarkt, og efter sommerferien - engang i august/september måned - blev det jo klart, det var Hans Gammeltoft-Hansen, der var kandidat som ombudsmand for den nuverende kabinetschef. Og de viseser så be- standt, der var i den daværende regering - mod Gammeltoft-Hansens kandidatur, så erindrede jeg Jørgen Hansens hen- vendelse og besluttede mig for at kontak- te denne teletekniker.

Jeg vil gerne slå fast, at han ikke var ansat på Københavns Universitet, såho- vedt som nogle blade fejlagtigt har akro- vet.

Jeg afalte med denne teletekniker, som kaldte sig Thomsen, at vi om aften- en skulle mødes for at afklare, hvordan vi skulle få denne her aktion i gang. Senere op på Hans Gammeltoft-Hansens kon- tor, der lå i sidebygningen med indgang fra Skt. Pederstræde.

Det var ikke noget problem for mig at komme ind: Der var ikke tale om ind- brud eller noget som helst, og jeg var ju kendt af betjente og personale derovre. Og sammen med den lille sorte kuffert i hånden var der ikke nogen, der intere-

serede sig for. Da vi kom op på Hans Gammeltoft- Hansens kontor, skannede Thomsen kontoret med et apparat, som jeg ikke ved, hvad var, og derefter skilte han telefonen ad.

Det or mange år siden det her, og jeg kan ikke erindre om det var en tryk- knaptelefon eller en drageskive-telefon, men dér sad døsen i. Og den var ganske lille.

Han tog den ud, lagde den i en plastio- pose og vi reetablerede telefonen og for- lod os hans ad bagtrappen og forlod via Skt. Pederstrædes område. Vi gik heref- ter ind på et nærliggende værtshus for at diskutere sagen videre forløb. Han for- klærede mig, at vi ikke kunne afsløre sagen på nuværende tidspunkt og han gav ingen reel boggrundelse. Blot, at det ville ødelægge alt for meget.

Han foretog derfor at vi sendte dim- sion til PET anonymt, for så ville de nok helt utilbøjelig til at give mig yderligere oplysninger. Han sagde blot 'den er god nok'.

Da jeg således ikke ønskede at involve- ro universitetet og rektor Nathan i en- ind på hans forslag. Vi lavede herefter et brev af udklippede avisbogstaver 'Tak for lån' og sendte døsen i en neutral, brun pølsebeholder til PET.

Jeg vil gerne sige, at jeg aldrig har udtalt til Ekstra Bladet, at jeg mente, det var PET, der stod bag. Jeg aner ikke, hvem det var.

Thomsen og jeg skiltes, og jeg har aldrig set ham siden. Og jeg er helt rigtig navn, at Thomsen ikke var hans navn, jeg har ingen anelse om, det var, han kom fra, men han vidste, hvad for lå, han gjorde.

Jeg beklager naturligvis, at jeg ikke dengang orienterede rektor og den da- værende universitetsdirektor. Jeg mente blot at hvis gjort universitetet og den kommende ombudsmand en tjeneste ved at have stoppet aflytningen.

Og det er, hvad jeg har at sige."

## SKIDEBALLE TIL ALLIN

Lars-Erik Allin vil på mandag modtage en officiel nøse fra direktør på Københavns Universitet Peter Plenge.

- Han vil få det, vi i Jylland kalder en regu- lar skideballe over den måde, han har håndteret situationen på.

- Selv om han hørte rygter om en aflytning orienterede han ikke sine foresatte. Og da han senere startede sin egen private efterforskning, endte det med, at han fjernede bevismateriale for en forbyrdelse, der var foregået. Dette vil blive påtalt, men der vil ikke ske mere, siger di-

rektor Peter Plenge, der har indkaldt Allin til mø- det mandag klokken 11.30.

Lars-Erik Allin var næsten fjorten dage om at bestemme sig for at stå frem. En af de betæn- keligheder han havde, var - siger han til Ekstra Bladet - usikkerheden omkring hans fremtidige job.

Ekstra Bladet ved, at hans beslutning blandt andet blev taget efter et stort personligt pres fra ombudsmanden. Også justitsministerens opfor- dring fra Folketingets ta- lerstol spillede en rolle.

pørgsmål med den nu mere nuancerede introduktion a' tekniker 'Thomsen'.

- Ingen kommentarer, sagde Allin til de fleste af spørgsmålene og understre- gede, at han aldrig har set

'Thomsen' siden den no- vemberaften og karakteri- serede ham blot som: 'danak og cirka et halvt hundrede år gammel'. Jørgen går nu ind på

'Thomsen'. AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN



Hans Gammeltoft-Hansen - blev betragtet som en mand, der var farlig for Danmark. (Foto: Søren Jensen).

## HAN VAR FARLIG

*Gammeltoft-Hansen havde et for liberalt synspunkt på palæstinensere og tamiler*

Både Justitsministeriet og ledende kræfter hos politiet var i årene omkring 1986 alvorligt trætte af professor Hans Gammeltoft-Hansen. På nogle områder opfattede man hans intense arbejde med flygtningepolitikken som direkte farlig for landets sikkerhed.

For eksempel fordi tamilske flygtninge, men specielt statsløse palæstinensere fra Libanon, indtil efteråret 1986 blev modtaget med åbne arme i Danmark og næsten automatisk blev god-

kendt som asyl-ansøgere.

Efter pres fra Erik Ninn-Hansen, Justitsministeriet, Fremmedpolitiet - samt politiet i Norge og Sverige - blev loven ændret og strammet i oktober 1986. Sikkerhedspolitiet i de andre nordiske lande var f.eks. bange for, at palæstinensiske terrorister ville bruge Danmark som brohoved til aktiviteter hos dem selv.

Loven blev strammet. Det var Ninn-Hansens plan, at det skulle være sket allerede i både 1984 og 1986. Men

dette havde Gammeltoft-Hansen som formand for Flygtningehjælpen været med til at forhindre.

Blandt andet derfor var han en generende mand.

### MAGTFULDE FJENDER

I 1986 - hvor mikrofonerne blev fundet på hans kontor - havde han mange og magtfulde fjender. Også ledende politfolk, fordi han i Strafferetsplejeudvalget modarbejdede deres ønsker om øget ret til varetægtsfængsling samt flere rettigheder til at aflytte folk.

Dette fik i nogle tilfælde Justitsministeriet til at forestå en 'diekret chikane' mod ham.

Den legendariske departementschef Niels Madsen havde dog stået som en slags garant for, at det ikke gik for vidt.

Detta vil jeg ikke være med til, havde han f.eks. udbrudt, da ministeriet lagde planer om at fjerne Gammeltoft fra et vigtigt udvalg.

I april 1986 træder Niels Madsen tilbage og afløses af den noget mere vage Poul Lundbæk-Andersen. Og tidligt på sommeren beslutter ledende kræfter i ministeriet 'at nu skal kampen stå' og den omstridte flygtningelov strammes.

Samtidig siger det højlydt på gangene i Justitsministeriet, at man betragter Hans Gammeltoft-Hansen som en 'mand, der er farlig for Danmark'.

Med disse oplysninger påstår Ekstra Bladet ikke, at det er Justitsministeriet eller politiet, der står bag den alvorlige og 'groft' ulovlige aflytning af den senere ombudsmands kontor.

Men oplysninger om denne stemning hos ledende folk i justitsvesenet må i dag betragtes som værende af betydelig offentlig interesse.

**AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN**

## JAGTEN PÅ 'THOMSEN' GÅET IND

*Efter Lars-Erik Allins erklæring retter opmærksomheden sig mod tekniker 'Thomsen' - 'Den anden mand'*

Den 53-årige jurist Lars-Erik Allin er i dag Danmarks mest citerede mand. Men den mystiske teletekniker 'Thomsen' kan uden tvivl kalde sig Danmarks mest eftersøgte.

Den mystiske mand, som ikke er trådt frem - og som heller ikke har givet livstegn fra sig - bliver et af nøglepunkterne i stateadvokat Erik Merlungs kommende undersøgelser.

Det står fast efter Lars-Erik Allins forklaring i går. Allin forklarede, at han ikke kendte manden. Ikke vidste, hvor han var ansat. Ikke her set manden eller haft kontakt til ham siden. I det hele taget var det sparsomt med oplysninger fra Allins side om denne helt

vitale person.

Som det fremgår af erklæringen var de to mænds forhold som toget ud af en spionroman.

Men visse facts omkring 'Thomsen', kan man konstatere:

### KONTAKT VIA KODE

'Thomsen' var et desknavn. Han var teknisk kyndig. Han skulle kontaktes via et kodeord. Han kendte til 'etterrettingsforhold'. Og han sagde til Lars-Erik Allin, at 'den var god nok' og foreslog med et skjult ironi, at mikrofonen skulle sendes tilbage til PET.

Altsammen forhold, der tegner et klart portræt af,

hvor i sømfundet denne person har haft sin gang:

En mand med tilknytning til efterretningstjenesterne. Måske selv en aktiv efterretningsagent - fra den ene eller anden lejr (PET, FE eller afd. E) - som af uranselige årsager følte, at han burde tage affære.

At sådanne major Jørgen Hansen kendte til ham, bekræfter denne formodning.

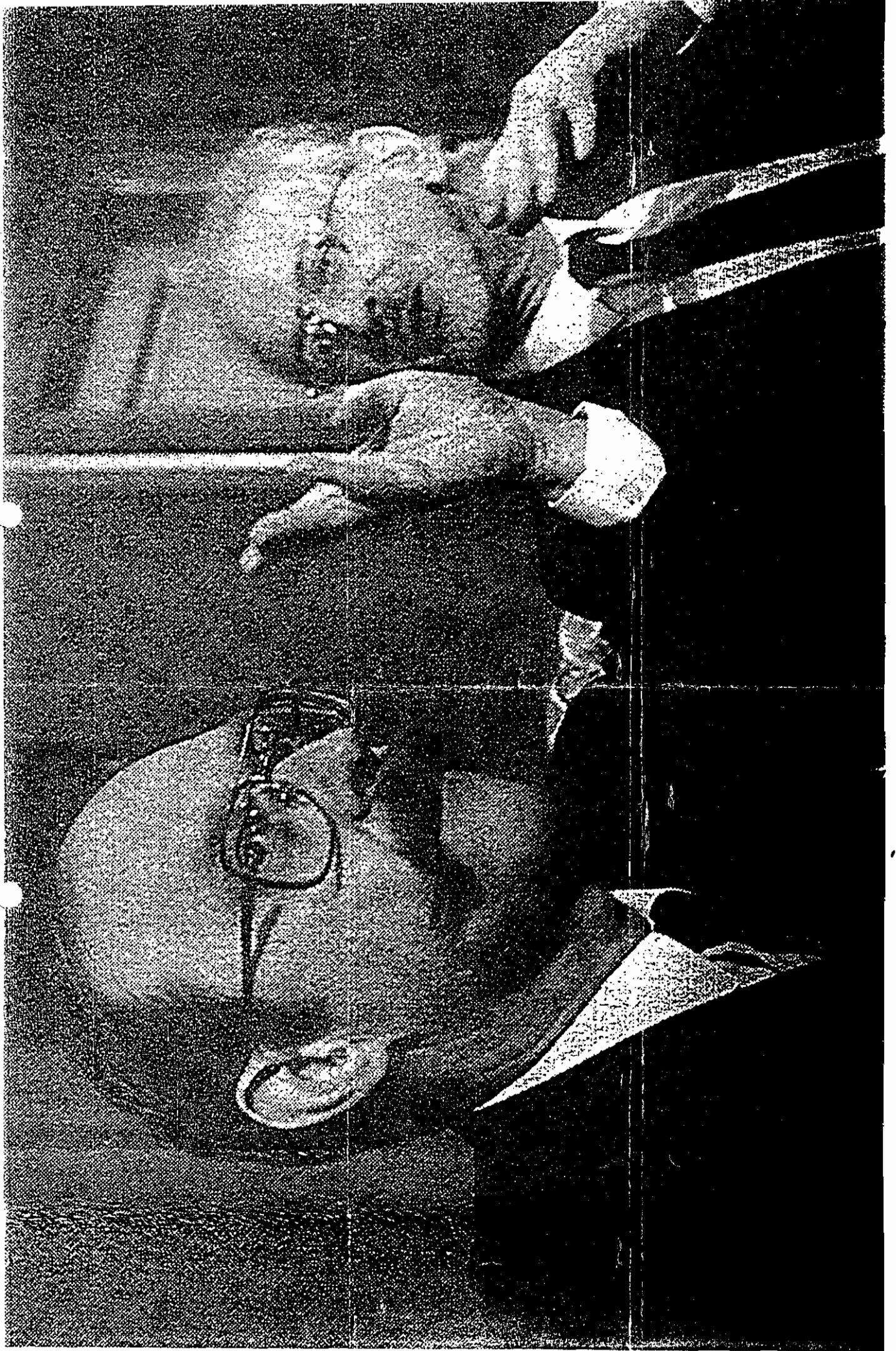
Alt peger på, at manden med dæknavnet 'Thomsen' var ansat i Forsvarets Efterretningstjeneste. Jørgen Hansen, der døde 19. juli 1986, havde som reserveofficer i Østre Landsdelakommando i Ringsted ligeledes tilknytning til FE på Køstellet i København.

- Vi kender ikke noget til denne 'Thomsen', fortæller oberstløjtnant Ole Koch-Olsen, presseofficer i FE til Ekstra Bladet. Direkte adspurgt om Lars-Erik Allin eventuelt har en forbindelse til FE, siger oberstløjtnanten:

- Det mener jeg ikke, at han har.

Dermed er det op til Erik Merlung at få skabt klarhed om den utroligt aflytningssiden Kejsergadesagten i 1969.

**AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN**



16 SIDER MAGASIN

# WEEKENDTUELT

Lørdag/Søndag 27.-28. november 1993  
- Nr. 277 - 47 - 122. årgang - Kr. 7,50



## EN FREDLIG MAND

Yasser Arafat kommer i morgen til Danmark. Vi tegner et portræt af ham, der valgte fred Side 5

WEEKENDTUELT



## MØD JUNGLEDYRET HUGO

En ny tegnefilm »Jungledyret Hugo« får snart premiere. Flemming Quist Møller har tegnet med sønne Carl Side 2-3

WEEKENDTUELT



## TRIER'S TV-GYSER

Lars von Trier er netop nu i gang med at lave en gyser-serie. 90'ernes svar på Matador Side 6-7

WEEKENDTUELT

# POLITIET OVERDREV SKADE-TALLENE



Hidtil ukendt materiale, som Det Fri Aktuelt er kommet i besiddelse af, dokumenterer, at kun få betjente kom alvorligt til skade under urolighederne på Nørrebro i København efter Unions-afstemningen. Oplysningerne er i modstrid med de indberetninger, politiledelsen har givet justitsministeren

Side 6



FOTO: JØRGEN SCHIØTTZ

## SPORT

## KLAR TIL KAMP

Trods en forstuvet tommelfinger, som hun pådrog sig i kampen mod Latauen, er Anette Hoffmann (billedet) klar til dagens VM-kamp mod Nordkorea. Til gengæld er tre spillere sat af Sporten side 22-23

# HAN FIK ET SPION-TIP

Juridisk rådgiver Lars-Erik Allin løftede i går sløret for det tip han fik om aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansen. En undersøgelse skal nu forsøge at finde et motiv for allytningen. Justitsministeren klar med helt ny reorganisering af efterretningstjenesternes arbejde

Side 4,5 og 6



FOTO: MARIANNE LETH





Da Lars-Erik Allin (til højre) i foråret 1986 fik et tip fra major Jørgen Hansen om, at Hans Gammeltoft-Hansens kontor blev aflyttet, var denne (til højre) endnu ikke kandideret som Folketingets ombudsmand.

# UNDERSØGELSE SKAL JAGTE MOTIVET FOR AFLYTNING

Ove Nathans juridiske rådgiver Lars-Erik Allin trådte i går modigt frem for at fortælle om sin viden. Der mangler et motiv for aflytningen af Folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen

Al Ole Krohn  
Foto: Marianne Leih

Det bliver statsadvokat Erik Merlunss svære opgave at finde et motiv for aflytningen af Folketingets ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor i 1986.

Det står klart, efter at rektor på Københavns Universitet Ove Nathans juridiske rådgiver Lars-Erik Allin i går trådte frem som manden, der kendte til den ulovlige aflytning.

Lars-Erik Allins oplysninger om aflytningen viser, at der mangler et motiv for aflytningen.

Da Allin i foråret 1986 fik et tip om sagen fra major

Jørgen Hansen var Hans Gammeltoft-Hansen endnu ikke kandideret som Folketingets ombudsmand.

»Det var først i september, at aviserne begyndte at nævne mig som et emne som Folketingets ombudsmand,« sagde Hans Gammeltoft-Hansen på pressemediet i går.

## VANSKELIG SAG

Statsadvokat Erik Merlunss undersøgelse skal på basis af spion-vidnets oplysninger kulegrave sagen.

Sagen besværliggøres af flere forhold.

Lars-Erik Allin understregede på pressemediet i går, at han ikke aner, hvem der står bag aflytningen.

Samtidig er Lars-Erik Allins kilde, Jørgen Hansen, død og kan dermed ikke vidne i sagen. Hans tilhørsforhold til Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) stemmer ikke overens med, at FE først og fremmest tager sig af ydre fjender.

Gammeltoft-Hansens forgænger i jobbet som Folketingets ombudsmand, Niels Eilshou Holm, sad solidt i jobbet, da Allin fik tipet om

aflytning.

Niels Eilshou Holm rykkede først i sensommeren 1986 videre som kabinetssekretær for Dronningen og skabte dermed det bul, som Hans Gammeltoft-Hansen besatte sent i 1986.

Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste (PET) har meldt, at de intet kender til sagen.

PET havde ikke engang på det tidspunkt, hvor den brune konvolut med aflytningsudstyret skulle være modtaget, et system til registrering af post.

Sporet ender blindt med mindre flere vidner vil kaste lys over sagen.

## TYDELIGT BERØRT

Det var et tydeligt berørt spion-vidne, det i går valgte at opgive sin anonymitet.

»I de kredse var det ikke populært at fortælle, hvad man vidste. Somme tider er det usundt at være nysgerrig.«

Sådan begrundede Lars-Erik Allin, at han i syv år tav med sin viden om, at professor Hans Gammeltoft-Hansen var blevet aflyttet på sit

kontor i Sankt Pederstræde i København.

Kontoret er en del af Københavns Universitet.

I stedet viste Allin sig som en handlingens mand. Efter at have tygget på oplysningerne om aflytningen af Gammeltoft-Hansen tog han selv affære og fjernede den ulovlige mikrofon.

## SPIONTIP

Allin fik sit spiontip i skytteforeningen Aflandshage. Her mødte han major Jørgen Hansen. I forsommeren 1986 var de på skydebanen, og pludselig fortalte Jørgen Hansen uopfordret en historie om, at Hans Gammeltoft-Hansen blev eller ville blive aflyttet.

Jørgen Hansen gav Allin et telefonnummer og en identifikationskode til en teletekniker, som kunne tage affære i sagen.

»Da aviserne i august-september begyndte at skrive om Gammeltoft-Hansens kandidatur erindrede jeg mig Jørgen Hansens henvendelse og besluttede mig til at rette henvendelse til teletekniker Thomsen.«

»Jeg aftalte med teletekni-

keren, at vi om aftenen skulle mødes og aftale, hvordan vi sknile få denne aktion igang.«

Senere på aftenen gik de to ind i Studiegården og op på Hans Gammeltoft-Hansens kontor, der lå i sidebygningen med indgang fra Sankt Pederstræde.

Allin var et kendt ansigt på universitetet og ingen bed mærke i den midaldrende herre med den sorte kuffert, der fulgtes med ham. Et universitet med flere tusinde ansatte og 30.000 studerende prioriterer ikke sikkerhed blandt sine største opgaver.

»Da vi kom op på Hans Gammeltoft-Hansens kontor scannede Thomsen kontoret med en scanner. Derefter skilte han telefonen ad. Der sad dimsen, og den var ganske lille. Han tog den ud, lagde den i en plastikpose og forlod huset af en bagtrappe.«

»Vi gik derefter hen på et nærliggende værtshus for at diskutere sagens videre forløb. Han forklarede, at vi ikke kunne afsløre sagen på nuværende tidspunkt, da det ville ødelægge alt for

meget.«

»Han foreslog, at vi sendte dimsen til PET anonymt. Da jeg ikke ønskede, at inddrage rektor Ove Nathans i en så betændt sag, gik jeg ind på hans forslag.«

»Vi lavede derefter brevet med de udklippede avis-bogstaver »tak for lån« og sendte dimsen i en neutral brun prøvekuvert.«

»Thomsen og jeg skiltes, og jeg har aldrig set ham siden. Jeg er overbevist om, at Thomsen ikke var hans rigtige navn, men jeg har ingen anelse om, hvor han kom fra.«

»Jeg mente blot, at jeg havde gjort universitetet og den kommende ombudsmand en tjeneste.«

## SLIPPER MED PÅTÅLE

Lars-Erik Allin slipper i første omgang med en påtale for ikke at have underrettet universitetet om sit fund af mikrofonen.

»Vi ønsker ikke, at der skal være syndebugke i en sådan sag, men naturligvis er det forkert, at han ikke underrettede os om, hvad han vidste,« sagde rektor Ove Nathans i går.

# PET SKAL BEKÆMPE ROCKERE

Justitsminister Erling Olsen (S) vil ændre de to danske efterretnings tjenester, FET og PET, radikalt

Af Ole Krohn

Justitsminister Erling Olsen er parat med en helt ny plan for Danmarks to efterretnings tjenester - Forsvarets Efterretningsjeneste, FET, og Politiets Efterretningsjeneste, PET.

Han imødegår hermed SF'eren Jens Thofts kritik, i Det Fri Aktuelt fredag, af de to efterretningsvæseners som et levn fra den kolde krig.

»Måske er, at nu er den kolde krig slut. Det betyder, at PET's virksomhed gradvist skal ændres fra de ydre fjender til de indre fjender.»

»De indre fjender er den grænseorganiserede kriminalitet.»

Erling Olsen sætter direkte navn på PET's nye opgaver.

»Det er bekæmpelse af rockerkriminalitet, spilleklubber og den organiserede prostitution.»

»Det er en gradvis forandring, som vi skal i gang med.»

## BESKYTTE DANSKE FN-STYRKER

Erling Olsen er også klar med en plan, som skal ændre opgaven radikalt for FET.

»Den skal koncentrere sig om de områder, hvor

Den kolde krig er slut så PET's virksomhed skal rettes mod indre fjender fremfor ydre. PET nye opgaver er bekæmpelse af rockerkriminalitet, organiseret prostitution og spilleklubber, lyder det fra justitsministeren. Arkivfoto: Klaus Holsting



danskere kan komme i fare. Det vil især gælde de områder, hvor vi sender FN-styrker til,« siger Erling Olsen.

Justitsministeren mener, at efterretnings tjenesterne i for vid udstrækning har været bygget op om at vinde den forrige krig og tabe den næste.

»Det skal vi undgå ved at skabe nye rammer for arbejdet,« siger Erling Olsen.

## VIGTIG FUNKTION

Justitsministeren vil bruge det særlige kontroludvalg for efterretnings tjenesterne, der består af en stribe erfarne parlamentarikere, som sikkerhedsnet for, at hans retningslinjer bliver fulgt.

»Det ligger i udvalgets funktion at de skal bygge på de generelle retningslinjer og dermed følge omledningslinjerne på nært hold,« siger Erling Olsen.

Han adværer mod at lade kontroludvalget gå ned i den enkelte sag.

»Det er konfidentielle sager, som efterretnings tjenesterne arbejder med, og dermed skal folketingsmedlemmerne ikke virke som efterretningsofficerer selv, men alene udstikke de generelle retningslinjer,« siger Erling Olsen.

Uden at tage stilling til den konkrete aflytningssag præciserer Erling Olsen reglerne for efterretnings virksomhed herhjemme:

»Hvis en medarbejder overtræder spillereglerne, er det klar fyringsgrund.»



Ifølge politiledelsens oplysninger kom 92 betjente til skade - flere alvorligt - ved sammenstødet på Nørrebro. Det Fri Aktuelt materiale påviser imidlertid, at kun 50 betjente var på skadestuen, de fleste med skader som efter en læges vurdering er »helt ligegyldige«. Arkivfoto: Thomas Sjørup/Nordfoto

# POLITIET OVERDREV FØLGER AF UROEN

Kun få betjente kom alvorligt til skade efter urolighederne på Nørrebro natten efter Unions-afstemningen, dokumenterer hidtil ukendt materiale, som Det Fri Aktuelt er i besiddelse af

Af Anne Lea Landslød

Der bliver nu sat nye spørgsmålstegn ved politiets udlægning af de voldsomme begivenheder på Nørrebro natten efter Unions-afstemningen.

Hidtil ukendt materiale, som Det Fri Aktuelt er i besiddelse af, dokumenterer, at kun få betjente kom alvorligt til skade under urolighederne natten mellem den 18. og 19. maj i år.

Oplysningerne er i direkte modstrid med de indberetninger, politiledelsen i København har givet til justitsminister Erling Olsen (S).

Ifølge politiets egne oplysninger kom 92 betjente til skade - heriblandt mange alvorligt. Tallet er siden vokset til 102 eller 103, oplyser chefpolitiinspektør Einer Lind.

Det Fri Aktuelt materiale påviser imidlertid, at højst 50 betjente var en tur på skadestuen i forbindelse med urolighederne, og at de fleste mødte op med skader, der efter en læges vurdering var »helt ligegyldige.«

Der var tale om småskrammer og blå mærker.

»Politifolkene burde aldrig have været på skadestuen. De har belastet systemet med ingenting i en

for hjernerystelse.

»Skaderne hører til i den absolutte milde ende, men er dog relevante i skadestuesammenhæng,« vurderer Henrik Diemer.

Resten er knubs og blå mærker. Skader som lægen kalder »helt latterlige« og »nul og niks.«

## BEDT OM AT MELDE SKADER

Bispebjerg Hospital modtog ni patienter efter urolighederne. Otte betjente og en enkelt civil. Seks af betjente kom med ambulance. To for at blive syet i overlæben. Resten kom ifølge Henrik Diemer med »helt harmøse skader.«

Den hårdst sårede var den civile, som mødte med en brækket kæbe. Han kom selv.

Det Fri Aktuelt konfronterede chefpolitiinspektør Einer Lind med oplysningerne.

Han skriver blandt andet i beretningen til justitsminister Erling Olsen, at en politimand på et tidspunkt passerede »cirka 25 tilskadekomne politifolk, som lå på gaden, og han taler om »en kraftig reduktion af personalet i de enkelte enheder på grund af mange sårede politifolk.«

»Der var ingen, der mistede livet, men der var nogle, der brækkede arme og ben, og nogle fik brækket kæben og slået tænderne ud af munden. Der var nogle, der havde skader på rygskøjlen, så vi troede, den var brækket, så det er alvorligt nok,«

siger chefpolitiinspektør Einer Lind.

Nu har jeg gennemgået materialet sammen med en læge. Vi har ikke kunnet finde de alvorlige skader, du taler om?

»Ok. Jeg vil ikke imødegå lægestanden. Det får man ikke noget ud af.«

»Mange af skaderne var benskader. Folk faldt fysisk om på kørebanen, og så kan man selvfølgelig diskutere, om det var alvorligt. Men han blev nede på jorden. Han kom ikke op og kæmpede videre, men måtte køres bort. Det kalder jeg at være kommet til skade.«

Opfordrede I folk til at melde sig med skader. Eller kom de af sig selv?

»Vi har bedt folk om at melde sig. Men det er ikke sådan, at vi har været ud at lede efter folk med skader for at fortælle, hvor slemme de andre var.«

»Der ligger heller ingen skumle tanker bag indberetningerne til justitsministeren. Man har talt op, hvor mange der var, og det er det tal, man har sendt videre. Så kan du få en læge til vurdere, om det er det ene eller det andet, men for den enkelte kan et blå mærke være alvorligt nok.«

Ifølge Einer Lind opgøres antallet af skader på baggrund af skriftlige notiser fra de enkelte politifolk. Der behøver ikke at foreligge lægeerklæring med mindre, der er tale om en langvarig sygdomsmedling.

# Røver og soldat af et ærligt hjerte

Lars-Erik Allin beskriver som både provokatør, idealist og underofficer af værste skuffe

## PORTRÆT AF HANNE DAM

Under Lars-Erik Allins navneakt på Københavns Universitet hænges et godt nok ret beskedent hjemmevernsymbol. Inde bag døren prydes væggen af et større billede af Frederik den Store. Manden lægger helt klart ikkeskjul på sine symmetrier, godt selv have anbragt den mikrofon.

Det formodes fra flere sider, at årsagen til de syv års tavs-  
hed om, hvad den nuværende ombudsmand selv anser for en heftigst vilje, skyldes et system, han selv stod i forhold til. Eller i hvert fald flirtede



LARS ERIK ALLIN - beskriver som et sammensat menneske. Foto: Ernst Nielsen

Haans motiv til at fjerne det i telefonen skjulte spionudstyr skulle være en stor ansvarfølelse i jobbet som universitetets datterende sikkerhedschef. Under den kædetagte affære, idet han skønnes at forvige den overbevisning, at det er noget, svneri at anbringe hemmeligt aflytningsudstyr på hans universitet. Og så ovenikøbet på hans gamle studiekammerat Hans Gammeltoft-Hansens kontor.

Lars-Erik Allin læste jura sammen og læste bl.a. i fælles skab skriftlige opgaver og samlet af en major af reserven og aktiv i Forsvarets Efterretningstjeneste, nu afslåede forbrud, men takserses af jurister som hørende indentor. Lige arbejdet i forbindelse med Gammeltoft-Hansens kandidatur til posten som ombudsmand.

### Hjemmeværnsalløjt

Allins resolutte samarbejde med en teletekniker, anbefalet af en major af reserven og aktiv i Forsvarets Efterretningstjeneste, nu afslåede forbrud, men takserses af jurister som hørende indentor. Lige arbejdet i forbindelse med Gammeltoft-Hansens kandidatur til posten som ombudsmand.

### Røgslør

Han er et afholdt medlem af Studenterrådet og god til at akæne et ud i pausen. At Allins talent som filur er mangensidel, har flere af de journalister der arbejder med sagen allerede konstateret. Således lægger Allin på den røgslør ud, hvor det på nær røgslør og blikbriller omkringer den såkaldte Thomsen-talemænd, som kammerater i skydeklubben, Jørgen Hansen, anbefalede Allin at alliere sig med.

Fagligt er der tilsynmaldende ikke noget at sige Lars-Erik Allin på. Han kan sin styrelsesrol og den inderste jura en kyndighed, universitetets snart afgående rektor, er atomfyldt. Ove Nathan, har været glad for Lars-Erik Allin har tidligere været sekretær i Planlægningrådet for Højere Uddannelse blev i 1973 tildelt en Uddannelsingsministerens i Undervisningsministerens Universitet.

Foruden at være udstyret med Hjemmevernets For- og kom i 1978 til København og firmeretologegæst, forestående.

# Lytteudstyr kan laves privat

Har man teknisk smilde kan man selv fremstille udstyr til aflytning - men brug af til seks måneders fængsel

## AF PER HENRIK HANSEN

Lyttedstyr som det, der var i brug på Gammeltoft-Hansens telefon, sælges ikke til private i Danmark. Men formodedes en investering på nogle hundrede kroner kan personer med kendskab til elektronikken selv samle de komponenter, der skal til. En anden mulighed for at få fat i lyttedstyr er at købe det i udland.

Ved en rundringning til en række firmaer i elektronikbranchen har information ikke fået nogen, der kender til lyttedstyr til private i Danmark.

Men flere kilder i branchen anser det for oplagt, at folk med indsigt i elektronik selv kan fremstille endog særdeles små kombinerede mikrofoner og radiosendere, der kan bruges til aflytning.

»Den slags kan efterhånden laves så småt, at det bliver billigere og mere retning af samme størrelse som en lille mønt, mener Ernst Hede. Han er administrerende direktør i GN Elmi, der laver måleinstrumenter til telekommunikation.

Ernst Hede vurderer, at en sådan lille radiosender kan række nogle hundrede meter. Indentor den afstand skal på være en modtager, der opfanger samtalerne.

Mikrofon og sænder kan eventuelt monteres i en telefon, og derfor opfange både telefonsamtaler og samtaler i lokalet.

Manden med den tilsynmaldende dualistiske natur har sit faste stamværtshus i byen Hellerup, hvor han bor på den rigtige side af Strandvejen - omend i lejlig-  
hed.

Han er et afholdt medlem af Studenterrådet og god til at akæne et ud i pausen. At Allins talent som filur er mangensidel, har flere af de journalister der arbejder med sagen allerede konstateret.

Således lægger Allin på den røgslør ud, hvor det på nær røgslør og blikbriller omkringer den såkaldte Thomsen-talemænd, som kammerater i skydekubben, Jørgen Hansen, anbefalede Allin at alliere sig med.

Fagligt er der tilsynmaldende ikke noget at sige Lars-Erik Allin på. Han kan sin styrelsesrol og den inderste jura en kyndighed, universitetets snart afgående rektor, er atomfyldt. Ove Nathan, har været glad for Lars-Erik Allin har tidligere været sekretær i Planlægningrådet for Højere Uddannelse blev i 1973 tildelt en Uddannelsingsministerens i Undervisningsministerens Universitet.

Foruden at være udstyret med Hjemmevernets For- og kom i 1978 til København og firmeretologegæst, forestående.

Ernst Hede vurderer, at en sådan lille radiosender kan række nogle hundrede meter. Indentor den afstand skal på være en modtager, der opfanger samtalerne.

Mikrofon og sænder kan eventuelt monteres i en telefon, og derfor opfange både telefonsamtaler og samtaler i lokalet.

1993

Også Henrik Strømup, salgemedarbejder i Strimofa Elektronik (er-gras salg af komponenter til radio- og TV-branchen) vurderer, at folk med tekniske indsigt selv kan fremstille både sender og modtager ud fra komponenter, der frit sælges til andre formål.

Komponenterne vil koste omkring 500 kr., vurderer Henrik Strømup.

Den nødvendige elektronik var også til salg i 1966, da aflytningen af Gammeltoft-Hansens landsted.

Kan man ikke selv finde ud af at samle aflytningsudstyr af at samle Købes færdigt i forret kan det købes færdigt i for eksempel Tyskland eller Italien for 30.000-40.000 kr., oplyser Erik Johansen fra Euro Guard Danmark, et firma, der beskæftiger sig med sikkerhed mod industrispyionage.

### Fængsel i et halvt år

En ting er at anskaffe sig udstyr til aflytning, noget andet er at bruge det. Straffelovens paragraf 263 hjemler blot seks måneder fængsel, ved hjælp af apparat hemmeligt aflytning eller optager udtalelser fremad eller anden samtale mellem andre...

Retsejlederen giver dog politiet mulighed for at foretage aflytning, hvis en dommer siger god for aflytningen 24 timer efter aflytningen er sat i gang. Dog må aflytning kun ske i forbindelse med et tets sikkerhed og andre særligt alvorlige sager.

»Den slags kan efterhånden laves så småt, at det bliver billigere og mere retning af samme størrelse som en lille mønt, mener Ernst Hede. Han er administrerende direktør i GN Elmi, der laver måleinstrumenter til telekommunikation.

Ernst Hede vurderer, at en sådan lille radiosender kan række nogle hundrede meter. Indentor den afstand skal på være en modtager, der opfanger samtalerne.

Mikrofon og sænder kan eventuelt monteres i en telefon, og derfor opfange både telefonsamtaler og samtaler i lokalet.

Manden med den tilsynmaldende dualistiske natur har sit faste stamværtshus i byen Hellerup, hvor han bor på den rigtige side af Strandvejen - omend i lejlig-  
hed.

Han er et afholdt medlem af Studenterrådet og god til at akæne et ud i pausen. At Allins talent som filur er mangensidel, har flere af de journalister der arbejder med sagen allerede konstateret.

Således lægger Allin på den røgslør ud, hvor det på nær røgslør og blikbriller omkringer den såkaldte Thomsen-talemænd, som kammerater i skydekubben, Jørgen Hansen, anbefalede Allin at alliere sig med.

Fagligt er der tilsynmaldende ikke noget at sige Lars-Erik Allin på. Han kan sin styrelsesrol og den inderste jura en kyndighed, universitetets snart afgående rektor, er atomfyldt. Ove Nathan, har været glad for Lars-Erik Allin har tidligere været sekretær i Planlægningrådet for Højere Uddannelse blev i 1973 tildelt en Uddannelsingsministerens i Undervisningsministerens Universitet.

Foruden at være udstyret med Hjemmevernets For- og kom i 1978 til København og firmeretologegæst, forestående.

Ernst Hede vurderer, at en sådan lille radiosender kan række nogle hundrede meter. Indentor den afstand skal på være en modtager, der opfanger samtalerne.

Mikrofon og sænder kan eventuelt monteres i en telefon, og derfor opfange både telefonsamtaler og samtaler i lokalet.

Manden med den tilsynmaldende dualistiske natur har sit faste stamværtshus i byen Hellerup, hvor han bor på den rigtige side af Strandvejen - omend i lejlig-  
hed.

Han er et afholdt medlem af Studenterrådet og god til at akæne et ud i pausen. At Allins talent som filur er mangensidel, har flere af de journalister der arbejder med sagen allerede konstateret.

Således lægger Allin på den røgslør ud, hvor det på nær røgslør og blikbriller omkringer den såkaldte Thomsen-talemænd, som kammerater i skydekubben, Jørgen Hansen, anbefalede Allin at alliere sig med.



# Logik og sammenhæng mangler

Der er flere svage punkter i Lars-Erik Allins redegørelse

4 1. sektion • POLITIKEN • Lørdag 27. november 1993

## Hidtil uset søgning til universitet

Pressemøde sprængte rammerne

af Hans Jørgen Poulsen

Pressemødet i går på Københavns Universitet med nøglepersonen Lars Erik Allin i centrum blev en mediebegivenhed af usete dimensioner. Opbuddet af pressefolk sprængte alle rammer. Egentlig skulle det have været holdt på rektor Ove Nathans rummelige kontor, men det var alt for småt i forhold til den bevågenhed, såvel trykte som elektroniske medier omgiver Allin-affæren med.

Rektor Ove Nathan kunne sidde i sin rektorstol i konsistoriesalen for sidste gang - med 16-18 opstillede mikrofoner og endnu flere kamærer foran sig ikke tilbageholdende om bemærkning om, at han håbede, at medierne i andre sammenhænge - nemlig når det gjaldt uddannelse og forskning, som man fik penge til - ville vise universitetet samme interesse.

På sin højre hånd havde rektor en tilsynsladende rolig og afslappet Lars-Erik Allin, på venstre prorektor John Strango og universitetadirektør, cand. jur. Pe-

ter Plenge. Som den forurettede part satte omhøvede sig ikke ved siden af de øvrige, men holdt sig på sidelinien. Men publicisternes interesse for hans person var mindst på højde med den opmærksomhed, der vistest Allin.

Først da de fleste fotograf havde forladt møde salen, tog Gammeltoft-Hansen ceruotasken frem for at styrke sig med en Caminante oven på det sande bombardement af spørgsmål og blitzglimt, han havde været udsat for.

Rektor understregede, at sagen kun er nævnt på Københavns Universitet, fordi Hans Gammeltoft-Hansen engang har haft et kontor her. Han har tidligere udtalt, at han anser aflytningen for at være et isoleret tilfælde.

Det bliver universitetadirektøren, der i dag vil føre en tjenstlig samtale med Lars-Erik Allin og med henvisning til tjenestemandloven påtale det passerende. Fyring på gråt papir vil ikke komme på tale. I forhold til straffeloven er sagen forældet, fordi den er mere end fem år gammel.

### ANALYSE

af H. Jensen, Henrik Groes-Petersen og Hans Jørgen Poulsen

Sekretariatschef Lars-Erik Allin fortæller ikke hele sandheden i den redegørelse, som han har afleveret til rektor Ove Nathan om den formodede aflytning af Folketingets ombudsmand, professor Hans Gammeltoft-Hansen. Redegørelsen, som Politiken i dag bringer i sin fulde ordlyd, er ikke logisk og mangler afgørende oplysninger.

Det centrale i sagen er, at Lars-Erik Allin tilsynsladende i april eller maj 1986 blev orienteret om aflytningen af afdøde major Jørgen Hansen. Sidstnævnte var medlem af en nu nedlagt skytteforening, der holdt til på Aflandsbøge skydebaner, der ligger klos op ad Forsvarets Efterretningstjenestes tekniske afdeling på det sydlige Amager, hvor et personale på omkring 300 personer bl. a. arbejder med militær aflytning.

### Major med kontor hos FE

I Forsvarets Efterretningstjeneste afviser man officielt, at Jørgen Hansen har været ansat eller på anden måde tilknyttet virksomheden. Kilder, som Politiken har været i kontakt med, hævder imidlertid, at Jørgen Hansen har haft et kontor i FE's bygninger i Kastellet i København. Under alle omstændigheder er det et faktum, at der eksisterer en kreds af 'freelance' medarbejdere, reservofficerer, som FE trækker på til særlige opgaver. Jørgen Hansen kan have tilhørt denne kreds, og han kan som sådan have fået informationer om, at Hans Gammeltoft-Hansen blev aflyttet.

Jørgen Hansen fortalte Lars-Erik Allin, at Hans Gammeltoft-Hansen blev

eller ville blive aflyttet, og han gav ham et telefonnummer, en kode og navnet på en teletekniker, Thomsen, som ville hjælpe ham, hvis jeg besluttede mig for at gøre noget ved sagen.

Hvis ikke aflytningen er i gang på det tidspunkt, hvordan kan Lars-Erik Allin så gøre noget ved det? Og hvis Jørgen Hansen har så gode kontakter, at han ligefrem kan tilbyde hjælp fra en aflytningsekspert, hvorfor er han så ikke i stand til selv at skaffe en mand, som han ved vil gøre noget?

### Allin venter måneder

Lars-Erik Allin venter fra marts/april til august/september - mellem fire og seks måneder - før hun gør noget. Da han endelig ringer, er der straks kontakt, og 'Thomsen' kan uden besvær huske, at Jørgen Hansen et halvt år forinden har fortalt ham, at Allin måske ville ringe.

### 'Løbende undersøgelser'

At der var tale om, at Hans Gammeltoft-Hansen blev eller ville blive aflyttet, antyder, at Jørgen Hansens oplysninger stammede fra nogen, der var bekendt med planen. Det kunne f.eks. være en højtstående medarbejder i FE, der via sine personlige kontakter til PET eller Det Centrale Politiforbund, Rigspolitiet, havde fået en orientering om, hvad det var i gang med.

I efteråret 1986 og foråret 1986 var både PET og DCP meget aktive med at udføre forsøkelige søgninger, der involverede flygtninge. Dannebrog PET-chef, Henning Rode, bekræftede i februar 1986, at PET 'løbende undersøgte søgninger i forbindelse med flygtninge. Det kunne være aflytninger i en sådan sag, der var blevet udvidet til at omfatte Hans Gammeltoft-Hansen, et kendt ansigt i flygtningebattens og medlem af flygtningesynet.

## Af en agents erindringer

af Jens Holst

Anbringelse af skjulte mikrofoner på dansk jord er en hel industri, så omfattende, at der holdes kurser i det, både for FE og PET.

En tidligere instruktør på sådanne kurser, der selv har anbragt mange mikrofoner i tidens løb, fortæller fra sit otium:

- Da vi skulle anbringe mikrofoner i den sovjetiske spion Oleg Gordievskis lejlighed på Østbrogade i København, løb vi ind i et uforudset problem. Da døren blev lukket op, for en hvesende kat ud mellem benene på os, ned ad trappen og forsvandt ud af døren. En jagt på den

nærliggende kirkegård blev indledt, og efter lang tids søgen fandt vi en kat. Vi var ikke sikker på, at det var den rigtige, men vi tog chancen og satte katten tilbage i lejligheden. Sammen med mikrofonerne ...

- Ved en anden lejlighed skulle der placeres mikrofoner i et hus langt ude på landet. Beboeren (sikkert en udlænding, red.) var bortrejst. Vi kom til huset kl. 3 om natten og lukkede os ind gennem hoveddøren. Da vi trådte ind i entreen lod der en knasen. Under dørmatten lå et knust, brunt æg. Beboeren havde åbenlyst forberedt sig på uønskede gæster. Vores problem var: Hvordan få en skaffer man et hrunt æg kl. 3 om natten ...



Indtil i går var Lars-Erik Allin den sikkerhedsansvarlige på Københavns Universitet.

## Sikkerhed Allins ansvar

Indtil i går, da Lars-Erik Allin udnævntes til sekretariatschef, var han universitetets sikkerhedsansvarlige. Ifølge Allins oplysninger til Politiken indebærer det et ansvar for, at Dronningen beskyttes, når hun gæster universitetet og i den forbindelse et samarbejde med Dronningens bodyguards. Allin afviser på det bestemteste, at funktionen også har omfattet eller vil kunne omfatte kontakt til PET og FE.

## Forklaring var mundtlig

Da Lars-Erik Allin onsdag kl. 13.45 bankede på rektors dør og anmodede sig selv, havde han ingen skriftlig redegørelse med. Derfor kunne Ove Nathan ikke medbringe nogen nedskrevet forklaring fra Allin, da han umiddelbart efter mødet med ham personligt gik til undervisningsminister Ole Vig Jensen (R) og dermed satte skub i den lavine, der bragte regeringen i alambredkøb. Dagen efter udfærdigede Lars-Erik Allin imidlertid en redegørelse for det pågældende, i alt tre-fire A4 ark. Ifølge Allin med kopier til rektor, universitetsdirektøren og Generalsekretæren.

# MORGENAVISSEN Jyllands-Posten



Overskyet med dis eller tåge. Svag vind. 0 - 2 grader.  
2. SEKTION, SIDE 10

Lørdag 27. november 1993 · Uge 47 \*\*\*

- for hele landet

Hverdage kr. 7,50

## Med på en (af)lytter?

AF LASSE BJERRER og HENRIK DØRGE  
■ Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen havde svært ved at høre spørgsmålene, da der i går blev holdt pressemøde om den påståede aflytning - af samme Hans Gammeltoft-Hansen.  
Efter mødet er mystikken i aflytningssagen fuldkommen.  
Hovedvidnet, konsulent Lars-Erik Allin - på billedet siddende ved bordet sammen med sin chef, rektor for Københavns Universitet, Ove Natan - fralagde sig ethvert kendskab til motivet eller bagmændene bag den ulovlige aflytning - og punkterede teorien om, at Gammeltoft-Hansens kandidatur til ombudsmandsposten skulle være forklaringen.  
Allin kom heller ikke med afgørende oplysninger om sin makker, tekniker "Thomsen", som han ikke har haft kontakt med siden 1986.  
Hvortor det skulle gå syv år, inden aflytningen kom frem, ville Lars-Erik Allin ikke fortælle. Han får nu en påtale af Københavns Universitet for ikke at have orienteret om sagen øjeblikkeligt.

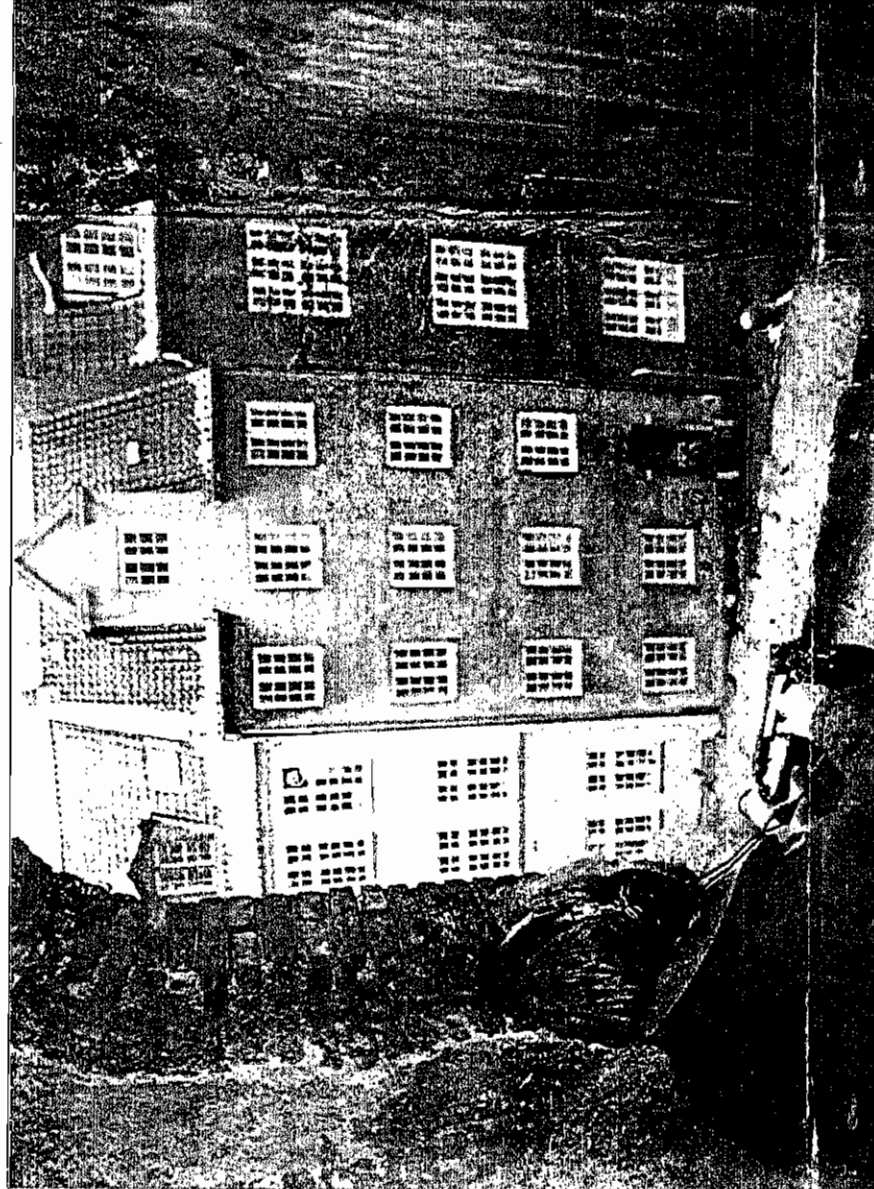
Han bekræftede, at tippet om aflytningen kom fra nu afdøde major Jorgen Hansen, der havde tilknytning til Forsvarets Efterretningstjeneste.  
LÆS 1. SEKTION, SIDE 5  
LEDER 1. SEKTION, SIDE 8



Foto: STEEN WREEM

# Teletekniker "Thomsen"

Lørdag, 27. november 1993



Her - på loftet over våbenhuset i Skt. Petri Kirke - blev telefonen aflyttet

**AJLASSE BJERRE**  
og **HENRIK DØRGE**

Det bliver svært for statsadvokat Erik Mørlung at opklare sandheden om den mystiske telefonaflytning af ombudsmand Hans Gammeft-Hansen.

Sekretariatschef Lars-Erik Allin, rådgiver for Københavns Universitets rektor, Ove Nathan, er den eneste, som hidtil har afsløret sandskabet til sagen.

På et pressemøde på universitetet kom Lars-Erik Allin i går med nye detaljer. Det fremgik at Allin blev informeret om aflytningen i forsommeren 1986. Tippet fik han på skytteforeningen Afdandshages skydebaner på Amager - og det kom helt uopfordret fra et andet medlem af skytteforeningen, vicekolektanspektør Jørgen Hansen, som også var major af reserven.

Jørgen Hansen forsynede Lars-Erik Allin med et telefonnummer og en identifi-



## Den skjulte mikrofon

kations-kode til en teletekniker.

»Han var ikke selv i stand til at gøre noget ved det, fortalte han mig,« siger Lars-Erik Allin.

»Jeg besluttede mig for at afvente situationen,« siger Lars-Erik Allin. Han bevalgte derfor »de mærkelige oplysninger« som en hemmelighed.

## Ny ombudsmand

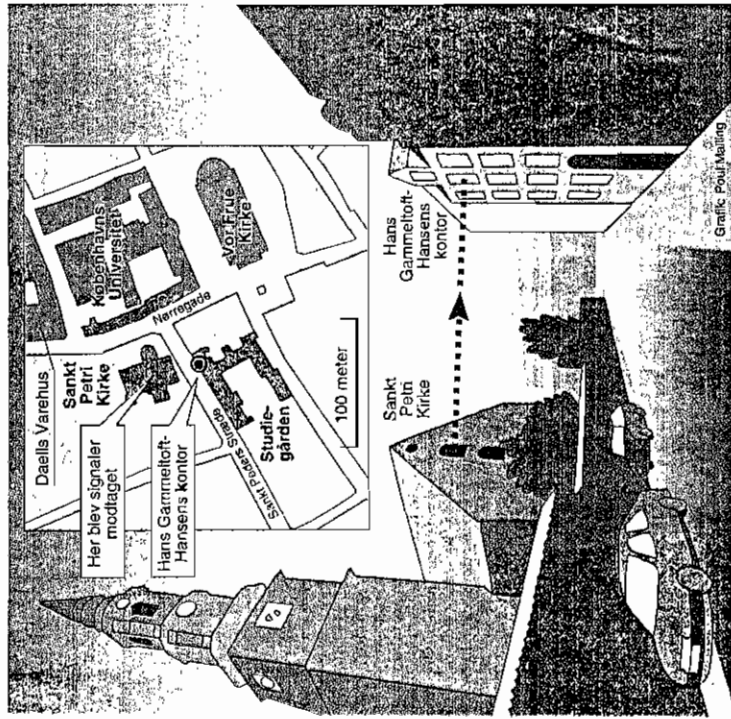
I løbet af eftersommeren 1986 blev Hans Gammeft-Hansen nævnt som et muligt bud på en ny ombudsmand - et kandidatur der blev bekæmpet af den daværende regering - med justitsminister Erik Ninn-Hansen (K) i spidsen.

»Jeg erindrede Jørgen Hansens ord og kontaktede teleteknikeren, som kaldte sig Thomsen,« siger Lars-Erik Allin.

En aften, formentlig i september 1986, gik han og teleteknikeren ind på Gammeft-Hansens kontor på 3. sal på Rejsvidenskabeligt Institut.

»Der var ikke tale om indbrud,« siger Lars-Erik Allin.

Teletekniker Thomsen' seandede først rummet og skilte derefter telefonen ad. Han fandt en dmsk der var



ganske lille, og lagde den i en plastpose. Til slut blev telefonen samlet.

Han var professionel.

## Tak for lån

De to mænd gik henover på værtshus hvor de lykkedes Lars-Erik Allin om, at »det ville ødelægge alt for meget,« hvis sagen blev kendt.

I stedet foreslog Thomsen, at de skulle lægge aftryknings-installationen i en kurv og sende den anonymt til Politiets Efterretningstjeneste (PET) med »tak for lån«.

Siden har Lars-Erik Allin aldrig set Thomsen.

Lars-Erik Allin ved ikke om PET stod bag aflytningen.

Han fortryder, at han ikke på et langt tidligere tids-

punkt indviede Hans Gammeft-Hansen og rektor Ove Nathan i affæren.

Hvorfor det skulle gå syv år inden han robede historien, nægter Allin at fortælle.

## Ingens anelse

Hans Gammeft-Hansen har ingen anelse om, hvorfor aflytningen blev sat i værk.

»Man gør sig selvfølgelig alle mulige tanker, men ingen af dem er kvalificerede,« siger Gammeft-Hansen.

Allin er overbevist om, at Thomsen var et opdigtet navn og kan kun have været den mystiske teletekniker som »en dansker på et halvt hundrede år«.

Reserveofficer Jørgen Hansen, der døde af et hjerteslag i juli 1988, var beskæftiget med kontra-efterretnings-virksomhed. Han havde derfor kontakt til Forsvarets Efterretningstjeneste (FE).

Men FE benægter ethvert kendskab til telefonaflytningen.

Grønik, Post/Malling

# Spion-kontrollen kræves nedlagt

AF LASSE BJERRE  
og HENRIK DØRGE

■ Den påståede telefon-aflytning af Hans Gammeltoft-Hansen fandt sted, inden hans kandidatur til posten som Folketingets Ombudsmand blev kendt.

Dermed svækkes teorien om, at aflytningen skulle have forbindelse til kredsen omkring tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen (K). Ninn-Hansen var stærk modstander af at gøre Gammeltoft-Hansen til ombudsmand.

Jurist Lars-Erik Allin forklarede i går, at han allerede

i forsommeren 1986 fik at vide, at Gammeltoft-Hansen »blev eller ville blive aflyttet«.

## Voldsom debat

Men han tog først affære flere måneder efter, da Gammeltoft-Hansens kandidatur til posten som ombudsmand i september udløste voldsom politisk og offentlig debat.

Selve indbruddet på Gammeltoft-Hansens kontor i Sankt Peders Stræde 5 fandt sted en aften i efteråret, forklarede Lars-Erik Allin.

Det var Gammeltoft-Han-

sens stærke engagement i flygtnings retstilstand, der vakte modstand i konservative kredse. Som medlem af Flygtingenævnet og formand for Dansk Flygtningehjælp havde han stor indflydelse.

## Ny lov om aflytning

Som professor i strafferechtspleje beskæftigede Gammeltoft-Hansen sig også med regler for telefonaflytning. Han skrev lærebøger om emnet og sad bl.a. i Retsplejerådet og Strafferechtsplejeudvalget.

Sidstnævnte udvalg afgav den 14. oktober 1984

»Betænkning om politiets indgriben i meddelelsehemmeligheden og anvendelse af agenter«, hvor Gammeltoft-Hansen var en af de syv medlemmer.

På Christiansborg har sagen ført til kritik af det særlige Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne. Udvalget kan ikke kontrollere tjenesterne, mener SF og Fremskridtspartiet, der vil nedlægge udvalget.

Formanden for udvalget, Svend Erik Hovmand (V), erklærer sig villig til at drøfte udvalgets beføjelser og kompetence.

## PORTRÆT

AF JENS BECH

# Lasse har gode kontakter

■ Den nyudnævnte sekretariatschef på Københavns Universitet, cand. jur. Lars-Erik Allin (53), der fjernede lytteanordningen fra telefonen, blev jurist fra Københavns Universitet samtidig med Gammeltoft-Hansen.

Han blev sekretær, senere fuldmægtig i Planlægningsrådet for de højere uddannelser i Undervisningsministeriet og kom i 1978 til Københavns Universitets administration. Her har han siden været betroet mange opgaver, først og fremmest som juridisk rådgiver for rektor, men har også stået for universitetets sikkerhedsmæssige funktioner. For et års tid siden blev han udnævnt til sekretariatschef, lige under universi-



Foto: STEEN WREM

*Sekretariatschef Lars-Erik Allin flankeret af rektor Ove Nathan*

tetsdirektør Peter Plenge.

I studenterkredse kendes han som "Lasse", der ved årsfesterne på Frue Plads fungerede som en ulastelig klædt ceremonimester, bl.a. ledsagende de kongelige gæster til deres pladser, men også som den glade ølsælger i pausen ved opførelserne af de

årlige studenterrevyer.

Med sit veltrimmede overskæg og ranke skikkelse minder Lars-Erik Allin i sin fremtræden om en af kolonitidens britiske majorer. Han er en entusiastisk kaptajn i hjemmevernet med gode kontakter til militære kredse. En god kontakt var den ma-

jor, der gjorde ham opmærksom på aflytningen.

Såvel rektor Ove Nathan som Peter Plenge har kun pæne ord at sige om Allin som person og som medarbejder, men Plenge takserer alligevel Allins syv års tavshed som "forkert tjenestemand-adfærd". Det giver en påtale.

## MORGENAVISEN Jyllands-Posten

Chefredaktion: Jørgen Ejbøl (ansvarhavende)

Direktion: Jørgen Ejbøl (adm.) og Tonny Hansen

Udgiver og tryk: Jyllands-Postens Fond - Jyllands-Posten A/S  
8260 Viby J. Telefon 87 38 38 38

Jyllands-Postens øvrige telefonnumre findes på side 2

### Blikkenslageri?

BLEV professor Gammeltoft-Hansens kontor og telefon på Københavns Universitet aflyttet i den periode, da han kanciderede til posten som Folketingets ombudsmand?

Det skal nu undersøges af statsadvokat Erik Merlung på begæring af regeringen. Undersøgelsesarbejdet skal føles på tænderne af en flok folketingsmedlemmer, sådan at alle og enhver skal kunne vide sig sikre for, at der ikke bliver noget geint under et tæppe på bonede gulve.

Sagen om aflytningen, knaldromanen om en dansk blikkenslagerbande, er rejst af Ekstra Bladet, hvis anonyme kilde nu har meldt sig, en højt placeret embedsmand på Københavns Universitet, rektors juridiske rådgiver. Han har offentligt meddelt, at han af en nu afdød major med tilknytning til efterretningsvæsenet blev underrettet om aflytning, og at han i 1986 sammen med en tekniker, som blev kaldt Thomsen, skaffede sig adgang til Gammeltoft-Hansens kontor og fra telefonapparatet fjernede mikrofon og senderanlæg.

Udstyret blev sendt til Politiets Efterretningstjeneste med et "lak for lån".

Forløbet giver anledning til spørgsmål.

Hvorfor underrettede universitetsjuristen ikke Gammeltoft-Hansen, straks han hørte, at der var installeret aflytningsudstyr, så en officiel undersøgelse kunne iværksættes for syv år siden?

Hvorfor skaffede han sig adgang til professorkontoret uden Gammeltoft-Hansens vidende?

Hvorfor sendte han bevislighederne tilbage til dem, som han netop mente var forbryderne? Og hvorfor fortæller han det hele netop nu?

Svaret på det sidste kunne jo være, at han har fortrudt sin handling og vil gøre rent bord i Eks'ra Bladet, nu da han ikke kan forfølges efter straffeloven.

Han har meddelt Gammeltoft-Hansens sine private motiver til handlingen. Og ombudsmanden kalder ham "en helt".

Endnu et par spørgsmål. Den mystiske og muligvis åbenmundede major døde dagen efter et møde med sine foresatte i Fbrsvarets Efterretningstjeneste. Men hvad døde han egentlig af? Doden kom så pludseligt. Og hvor er Thomsen gået hen?

Så er der spørgsmål et, om de to efterretningstjenester selv eller ved mellemmand har besøgt professorkontoret i legalt eller illegalt ærude, og Hvem stod bag?

Statsadvokatens undersøgelse kan få et vanskeligt forløb, fordi han også må begive sig ind i motivforskning.

Aflytningen fandt sted i en periode, da Gammeltoft-Hansen var på tale som Folketingets ombudsmand. Den tale var ikke vellyd hos alle politikere, og kunne der findes noget i Gammeltoft-Hansens virke, f. eks. i hans tætte tilknytning til Dansk Flygtningehjælp og medlemskab af Flygtningenaævnet, var valget forpurret.

Dette kunne måske daværende justitsminister og ansvarlige for PET, Erik Ninn-Hansen, synes godt om. Men han bedyrer på tærsklen til sin rigsretssag, der begynder den 7. december, at han ikke kender noget til radiostudiet i Sct. Peders Stræde 5.

Man kunne også tænke, at politiske partier, flygtningevener, flygtningefjender eller blotte galninge kunne have lyst til at forneje sig med de æterbårne professorord.

Foreløbig retter interessen sig mod, hvem der satte mikrofon og radiosender i klemme i den professorale telefon, lige så interessant bliver det at få oplyst, om signalerne blev modtaget og registreret og registreret af hvem, der brugte dem til hvad.

Dagbladet Politiken, der kalder sig organet for den højeste oplysning, mener med sikkerhed at vide, at modtager og båndoptager var installeret i Sct. Petri kirketårn. Det lyder jo meget fornuftigt, eftersom det er Sct. Peder selv, som fører den himmelske rapport over ethvert menneskes gode og onde gerninger.

Men det bliver statsadvokatens opgave at få fat i den og læse rapporten højt.

POLITIKEN

27. NOV 93

# Vidne frygtede det var en fælde

Huller i redegørelsen fra nøgleperson i aflytningsaffæren

AF Henrik  
Groes-Petersen  
og Ib Jensen

Nøglepersonen i aflytningssagen mod ombudsmand Hans Gamme og Melloft-Hansen siger, at han frygtede at blive lokket i en fælde af efterretningstjenesten. Derfor varede det adskillige måneder, før han reagerede på opfordringen til at give aflytningsudstyret.

Sekretariatschefen ved Københavns Universitet,

Lars-Erik Allin, trådte i går offentlig frem som det hidtil eneste vidne. Men hans redegørelse havde huller og rejste flere spørgsmål, end den gav svar.

Ifølge Allins forklaring blev han allerede i april-maj 1986 af den senere afgåede major Jørgen Hansen gjort opmærksom på aflytningen og tilbød teknisk hjælp til at få den afbrudt. Men først op mod et halvt år senere fulgte Allin opfordringen.

På pressemødet i går fortalte sekretariatschefen sin egen forklaring for, at han tøvede så længe. Den fremgår af hans skriftlige redegørelse, som

men med den straffesag, siger Allin.

Advokat N. E. Norsker siger, at Allin kun var indkaldt som vidne for forsvarret i straffesagen - ikke som særlig sagkyndig eller bisidder, som Allin hævder. Advokaten afviser tilfælde, at spørgsmålet om aflytning indgik i sagen: - Jeg har ikke nogen erindringer om, at Ole Mortensen skulle være blevet aflyttet, siger Norsker til Politiken.

Lars-Erik Allin fastholder dermed, at der indgik aflytning i sagen, selv om det ikke kom frem i retssagen. Han afviser at forklare nærmere, hvorfor han har omtalt den formodede

aflytning af våbenhandlaren i sin redegørelse.

Skal det forstås som et vind med en vognstang til myndighederne om en anden aflytningsag?

- Det skal det måske nok svare Allin. På pressemødet i går sagde universitetsdirektør Peter Plenge, at Lars-Erik Allin vil få en 'mild næse' for ikke at have orienteret sine overordnede om sagen før nu.

**Reportage**

- 1. sektion side 4 og 5
- 2. sektion side 5



Sekretariatschef Lars-Erik Allin på pressemødet i går. - Foto: Tivse Harden



Pressemødet i går blev historisk. Hovedpersonen, Lars-Erik Allin (i.v.) præsenterede sig som den foreløbige hovedperson i aflytningsskandalen. Ole Nathan var ikke henrykt. - Foto: Tine Harden.

POLITIKEN 27. NOV 1986

# En særegen begivenhed

Lars-Erik Allins beretning til sine overordnede om forløbet i efteråret 1986

## DOKUMENTATION

bedt om at være særlig sagkyndig for advokat N. E. Norsker i en straffesag med en våbenhandler, Ole Mortensen, som angiveligt var blevet aflyttet, inden at rejspejloven var blevet overholdt. Jeg besluttede mig for at afvente situationen og se, hvad der skete.

JH døde pludseligt i juni eller juli måned 1986 af et hjerteslag (så vidt jeg ved), og efter sommerferien i august/september blev det klart, at HGH var kandidat som ombudsmand som efterfølger for den nuværende kabinetschef Niels Eilshou Holm (NEH).

Da så aviserne begyndte at skrive om den stærke modstand, der var i den daværende regering mod HGHs kandidatur, erindrede jeg JHs henvendelse og besluttede at kontakte den fremtalte teletekniker.

Det var en særegen oplevelse. Jeg ringede til det opgivne telefonnummer (som jeg ikke mere kan huske) og talte med en dame. Hun ville slet ikke tale med mig, før jeg havde opgivet min identifikationskode. Da hun fik den, fik jeg besked på, at jeg ville blive kontakttet pr. telefon senere.



NOGLE TIMER timer efter ringede en mand, der opgav sit navn som Thomsen eller sådan noget lignende. Efter udvekslingen af identifikationskode fortalte han mig, at JH havde orienteret ham, og at han var villig til at hjælpe

mig, hvis jeg besluttede mig for at gøre noget.

Jeg aftalte med teletekniker Thomsen, at vi om aftenen skulle mødes i den indre by, hvor vi så nærmere skulle aftale, hvordan vi ville udføre aktionen.

Vi mødtes, og han fortalte mig lidt om de forskellige anordninger og dimser, man anvendte, og han fortalte mig også om, hvorledes man i en speciel afdeling på Politigården havde fabrikeret små senderenheder, der kørte i 120 MHz-båndet og som installeret i en telefon gjorde det muligt at aflytte alt, hvad der foregik i det pågældende rum, idet senderenheden kørte på telefonens drifts-åbning.

Scener på aftenen gik vi så ind i Studiegården og op på HGHs kontor, der lå i sidebygningen med indgang fra Skt. Pederstræde. Det var ikke noget problem for mig at komme der, idet jeg jo er kendt af betjente og personale, og hvem manden med en lille sort kuffert var, interesserede ingen.

Da vi kom op på HGHs kontor, var der ingen på etagen (vi var der mellem 21.30 og 22.00, altså lige på det tidspunkt, hvor huset normalt bliver lukket). Jeg havde adgang til alle nøgler, så det var intet problem at lukke sig ind, og det var ikke nødvendigt at udvise vold på døre eller lignende.

THOMSEN HAVDE en scanner af en art, som han sweepede rummet med, men han fandt intet.

Han skilte herefter telefonen ad (der så vidt jeg husker var en almindelig fast telefon, men jeg kan ikke huske, om det var en drækskive- eller trykknapteléfono). Her sad så 'dimser', der var småke lille. Han tog den ud. Læste den i en plastrække. Vi aflyttede telefonen og forlod huset af bagtrappen og forlod huset via Skt. Pederstræde.

Vi gik herefter på et nærliggende værsthus for at diskutere det videre forløb. Han forklarede mig, at vi ikke kunne afsløre sagen på nuværende tidspunkt, han gav ingen reel begrundelse, blot at det ville sødelægge alt for meget, derfor foreslog han, at vi sendte den til

PET anonymt, så ville de nok underrette rette vedkommende. Han var helt utilbøjelig til at give mig yderligere oplysninger. Han sagde blot, at 'den var god nok'.

Da jeg for så vidt ikke ønskede at indblande universitetet eller rektor Nathan i en sag, der åbenbart var temmelig betændt og egentlig ikke vedrørte universitetet som institution, gik jeg med på hans forslag. Desuden vurderede jeg det sådan, at en afsløring måske ville sødelægge mere for HGH, end den ville gæve.

VI LAVEDE herefter brevet med de udklippede avisbogsaviser 'TAK FOR LAN' og sendte 'dimser' i en neutral brun prikket kuvert til PET.

Jeg vil gerne slå fast, at jeg aldrig til Ekstra Bladet har udtalt, at jeg mente, det var PET, der havde været på spil. Jeg aner ikke, hvem det kan have været.

Thomsen og jeg skiltes, og jeg har aldrig set ham siden, og jeg er overbevist om, at det ikke var hans rigtige navn, og jeg har ingen anelse om, hvorfra han kom. Han vidste blot helt klart, hvad han gjorde.

Når sagen overhovedet er kommet op efter så mange år skyldes det, at de to journalister Jacob Juhl og Anders-Peter Mathiasen efter Studenterhussagen kom op på mit kontor og præsenterede mig for historien. Jeg bemærkede naturligvis ethvert kendskab, men de var i stand til at give så mange enkeltheder, at jeg var klar over, at de kendte til historien, og at de havde så mange detaljer med, at nogen må have sludret. AFM fortalte mig, at han havde arbejdet på denne historie i flere år, men havde manglet de sidste brækker for at få den til at løbe på banen. Han afslørede også over for mig at han var faldet over mit navn i forbindelse med undersøgelsen. Imidlertid var deres historie behæftet med så mange fejl og usøjntigheder, der ville have generet mig væsentligt, hvis de havde valgt at hringe den i deres egen versian. Jeg lavede derfor en aftale med dem om, at de gav mig 100 procent kildebeskyttelse, mod at jeg fortal-

te dem den rigtige historie, og det er den, de i 'bearbejdet' journalistisk form har bragt i Ekstra Bladet.

I FORHINDELSE med årstesten blev jeg kontaktet af HGH, der sagde, at han gerne ville aflytte det var mig. En af journalisterne havde talt over sig under en samtale med ham. Han appellerede kraftigt til mig om at stå frem, og han lovede mig al mulig støtte og opbakning. Jeg folte et vist moralsk pres og valgte herefter at gå til rektor Ove Nathan.



Jeg havde aldrig drømt om, at denne sag ville antage sådanne dimensioner. Jeg havde vel en naiv forestilling om, at det ville blive opfattet som en af Ekstra Bladets sædvanlige røverhistorier, og når den ikke kunne bekræftes nogen steder fra, ville den dø af sig selv. Imidlertid bekræftede HOH selv indirekte historien, og politikerne førstærkede selv sagen med udtalelser i pressen de følgende dage.

Jeg beklager naturligvis, at jeg ikke længere kunne være rektor og den daværende universitetschef samt ombudsmanden. Jeg mente blot, at have gjort universitetet og den kommende ombudsmand en tjeneste ved at have stoppet aflytningen. Københavns Universitet, den 25. november 1993  
Lars-Erik Allin  
c.e. Folketingets ombudsmand (med kopi)

J. E. brev til rektor Ove Nathan har sekretariatschef Lars-Erik Allin redigeret for begivenhederne i 1986, da han sammen med den mystiske Thomsen fjernede en mikrofon fra en telefon på Hans Gammeltoft Hansens kontor på Københavns Universitet. Under henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen har Politiken fået udleveret Lars-Erik Allins redigering, som vi her bringer i sin fulde

Til rektor  
Universitetsdirektør

Vedr.: Redigering af hændelserne i efteråret 1986

I ÅRENE 1980-1987 var jeg medlem af en skytteforening, der holdt til på Aflandshøje skydebaner. I samme forening var major Jørgen Hansen (JH) medlem.

I forsommeren 1986 (april/maj) var vi på skydebanen og pludselig fortalte JH mig (uopfordret) en historie om, at Hans Gammeltoft Hansen (HGH) blev eller ville blive aflyttet. Han sagde, at det ikke var muligt for ham at gøre noget selv. Jeg var ikke på det tidspunkt klar over, at han kendte nogle af HGHs familie.

På det tidspunkt var HGH så vidt jeg erindrer formand for Dansk Flytningehjælp og blev betragtet som en kontroversiel person.

Jeg var lidt forudret over JHs henvendelse, og han ville ikke give nærmere oplysninger om, hvor han havde set JH.

Da jeg fik et telefonnummer af en teletekniker, som jeg kunne kontakte, hvis jeg besluttede at gøre noget ved sagen, og han gav mig et kodeord, som jeg skulle identificere mig med, hvis jeg ringede.

JEG GIK LÆNGE og tyggede på denne sag. Jeg var ikke helt sikker på, om der var tale om en fælde, idet jeg på det tidspunkt var blevet

# INFORMATION 27-28 NOV 1993

## Røgslør LEDEK SINF. 27.-28. NOV 93

HVIS IKKE det var for sagens alvor, kunne han minde om en Monty Python-figur fra Miniateriet for Gakkede Gangarter, denne nystiske mand med det svensk-klingende navn, Lars-Erik Allin, der i går trådte frem i mediernes projektorlys for at redegøre for sine gerninger på Københavns Universitet en mørk efterårsnat for syv år siden.

Det vil sige, redegøre og redegøre. Ingen blev meget klogere af at lytte til Allins forklaring om aflytningen af ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen, der i 1986 var professor ved Retsvidenskabeligt Institut med kontor på adressen Sankt Peders Stræde 5, 1453 København K.

Hvad Allin sagde, er ordret gengivet inde i avisen, men om ordene står til troende er - et åbent spørgsmål.

I hvert fald er der ingen grund til at tro, at rektor Ove Nathans juridiske rådgiver nu har fortalt *helt* sandheden om det bedste danske bud på en Watergate-affære siden Kejsergade-sagen i 1969.

Ifølge Allins fantastiske beretning var det en teletekniker ved navn Thomsen, der styrede begivenhedernes gang, da de to brød ind på Gammeltoft-Hansens kontor og angiveligt afnoterede ulovligt elektronisk aflytningsudstyr fra hans telefon. Bemeldte Thomsen var nærmest dukket op af den blå luft med en lille sort mappe og skulle senere være rejst til Australien.

Efter pressemødet under krystallisekronerne i konsistoriums mødelokale på Københavns Universitet erkendte Allin over for en gruppe journalister, at det med turen til Australien var noget, han havde aagt »for at lægge et røgslør ud«.

Ser man det. Hvilke andre røgslør har han så lagt ud? Hvad er fup og fakta i hans redegørelse?

LARS-ERIK ALLIN har tidligere demonstreret sit talent for at styre medierne. I *Ekstra Bladet*, der i forbifarten skal roses for at have bragt denne sag til offentlighedens kendskab, fremstår Allin, bladets hovedkilde i flere sammenhænge, som en helt.

Han har nærmest gjort Gammeltoft-Hansen en barmhjertig tjeneste ved at bryde ind på hans kontor midt om natten og fjerne et aflytningsapparat. Hvor efter han venter syv år med at fortælle historien til *Ekstra Bladet* og 14 dage længere med at fortælle den til Nathan og Gammeltoft.

Flinker mand!

Universitetsdirektør Peter Plenge havde i hvert fald ikke mistet tilliden til Lars-Erik Allin på gårsdagens pressemøde. Han sagde, at »de kritisable aktiviteter jo fandt sted uden for normal arbejdstid«. Så Allin slipper foreløbig med en »p itale«.

Heller ikke Nathan og Gammeltoft havde sådan set noget at udsætte på den mangeårige sekretariatschef. »Han havde haft sine grunde«.

Hvortil man må spørge, hvilke grunde Nathan og Gammeltoft har til at holde hånden over Allin?

DET VÆRE hvad det være vil. Langt værre er det, hvis også pressens kritiske sans over for sagens indtil videre ubestridte hovedperson svigter.

Alt står og falder jo foreløbig med Lars-Erik Allins troværdighed. Han er den eneste, der har set det påståede aflytningsapparat. Udover teletekniker Thomsen, naturligvis. Thomsen, som måske, måske ikke eksisterer. Og hele affæren udspinder angiveligt af et tip fra en major med tilknytning til Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), en major, der bekevent nok afgik ved døden flere måneder før, Allin satte nøglen i Gammeltofts lås.

Bagefter gik Allin og Thomsen på værtshus. Siger Allin. De klippede bogstaverne TAK FOR LÅN ud af gamle aviser, klistrede dem på en brun kuvert, lagde aflytningsapparatet i kuverten og sendte den til Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Voila! God historie, som *Ekstra Bladet* hurtigt fik koblet til modstanden mod Gammeltoft-Hansens udnævnelse til ombudsmand i det sene efterår 1986. Hvorefter Watergate-rubrikkerne kom frem.

Problemet er bare, at Lars-Erik Allin, da han i går langt om længe stod frem, gav en forklaring, som udelukker, at aflytningen af Gammeltoft kan have noget med ombudsmandsposten at skaffe, idet tippet om aflytningen - ifølge Allin - kom flere måneder før, stillingen overhovedet var ledig og Gammeltoft kom på tale.

Kan ske, det så var Gammeltofts arbejde med strafelovsregler vedrørende telefonaflytning, der sendte blikkenslagerne til Sankt Peders Stræde? Eller striden med Erik Ninn-Hansens justitsministerium om udlændingeloven?

Hvem ved? Foreløbig har vi Lars-Erik Allins ord for, at han »lægger røgslør ud«.

På dét ene punkt virker han i det troværdig. pk



INFORMATION D. 27-28. NOV 1993

# Kommunistkræk bag norsk aflytnings-skandale

SNF

27.-28. NOV

93

Arbeiderpartiet samarbejdede med efterretningstjenesten for at kortlægge politiske modstandere

AFDAG KULLERUD  
Informations korrespondent

26. nov. - Afsløringerne torsdag af aflytningen af det norske LO's hovedkvarter, Folkets Hus, rammer på forskellige planer - både det personlige og det samfundsmæssige. Og de rammer arbejderbevægelsen i Norge.

Det alvorligste ligger i, at der åbenbart har været et tæt og ligefrem organiseret samarbejde mellem det statsbærende parti, Arbeiderparti-

et, og statens hemmelige tjenester, og at dette samarbejde har haft som mål at kortlægge politiske modstandere. Udskrifter af lydbåndene fra aflytningen gik videre til Arbeiderpartiets sekretær og formand.

Ronald Bye, der sammen med Finn Sjue og Alf R. Jakobsen har skrevet bogen »De vidste alt...«, hvori aflytningen afsløres, siger selv, at han kun deltog i disse aktiviteter i to år, fra 1967 til 1969. Han var dengang partisekretær i Arbeiderpartiet.

De hemmelige aflytninger strakte sig fra 1958 til langt op i 1970'erne, og i bogen dokumenterer forfatterne bl.a., at det norske kommunistpartis landskonference i 1974 blev aflyttet.

Grunden til det hemmelige samarbejde blev lagt under Anden Verdenskrig. Mange af dem, der på forskellige niveauer deltog i modstandskampen, fik senere centrale poster i både Arbeiderpartiet og de hemmelige efterretningstjenester. De anså det som vigtigt at forhindre, at folk de betragtede som kommunister under falsk flag kom til at indtage nøglestillinger i samfundet.

I LO's hovedkvarter blev dette »efterretningsarbejde« overladt til særligt betroede tillidsmænd, og det var i realiteten det, Ronald Bye fik ansvaret for i slutningen af 1960'erne. Samtidig søgte politiets efterretningstjeneste kontakter i både fagbevægelsen og Arbeiderpartiet for at

få overblik over kredse, som mistænkedes for kommunistisk infiltration. To navne nævnes ofte i den forbindelse, nemlig journalist ved Arbeiderbladet Arne Hjelm Nilsen og afdelingschef i politiets efterretningstjeneste Erik Næss.

Den tidligere chef for politiets efterretningstjeneste Gunnar Haarstad skrev i sin bog *I hemmelig tjeneste* bl.a. følgende:

»At efterretningstjenesten i den situation, der forelå omkring 1950, især søgte oplysninger fra folk inden for fagbevægelsen og Arbeiderpartiet, er helt indlysende. Og det betragtede vi som en selvfølge. Tillidsmændene dér havde

Fortsettes side 4...

??

# Nye teorier om årsagen til aflytning af Gammeltoft-Hansen

INF.  
27.-28. NOV  
93

Blev Gammeltoft-Hansen aflyttet, fordi han var med til at indskrænke politiets adgang til rumaflytning?

AF OLE DAMKJÆR og JANE KOFOD

De retsplejelovens regler om rumaflytning blev atrimmet i 1985, skyldtes det ikke indst en ihærdig indsats fra Hans Gammeltoft-Hansen. Spørgsmålet er derfor, om det kan være værende grunden til, at nogen - eventuelt inden for Politiets Efterretningstjeneste (PET) - aflyttede hans telefon frem til november 1986.

Som medlem af justitsministeriets strafferetsplejeudvalg var Hans Gammeltoft-Hansen i oktober 1984 med til at afgive en betænkning, der indskrænkede politiets muligheder for blandt andet telefon- og rumaflytning. Betænkningen gav anledning til et lovforslag, der blev fremsat i Folketinget i april 1985.

Om dette forløb siger socialdemokraten Ole Espersen til *Information*: »Gammeltoft-Hansen foreslog i udvalget stramminger, der var stærkere end det, flertallet af de øvrige udvalgsmedlemmer ville være med til. Dermed lagde han sig selvstændigt ud med både ministerium og embedsapparat. Men det var i høj grad Gammeltoft-Hansens indsats, der gjorde, at vi i Folketinget strammede reglerne ganske meget. Regler, som ironisk nok blandt andet handler om begrænsning af telefonaflytning.»

Ole Espersen, som tidligere har været justitsminister, vil ikke udelukke, at nogen i PET har følt sig modarbejdet af de strammere retsplejeregler. Men han tror ikke, at nogen af den grund har været så »tåbelig«, at aflytte Gammeltoft-Hansens telefon på hans daværende kontor på Københavns Universitet.

## Nationens interesser

»Det er meget svært for mig at se, hvad man i øvrigt skulle få ud af en aflytning. Men på den anden side, er der jo folk, der tror, de er bedre til at varetage nationens interesser end andre. Der er jo nogen, der mener, at for eksempel en indskrænkning i retten til hemmelig telefonaflytning, så er det samme som at lægge landet åben for russerne. Det kan få fanatikere til at handle på egen hånd, som vi har set tidligere. Det kan være noget rent privat, det kan være tjenstemænd, der har gjort det på egne hånd. Mulighederne er mange,« siger Espersen.

På fredagens pressemøde, hvor den universitetsansatte jurist, Lars-Erik Allin, redede for, hvorfor han i november 1986 fjernede aflyt-

ningsudstyret fra Gammeltoft-Hansens telefon, kom Gammeltoft et par gange selv ind på sin store interesse for politiets adgang til aflytning.

»Jeg har ikke haft grund til at formode at være blevet aflyttet, selv om tanken har strejft mig. Det skyldes sandsynligvis, at jeg gennem mange år har beskæftiget mig meget med telefonaflytning. Under arbejdet med mine bøger om strafferetsproces beskæftigede jeg mig meget med de gældende og kommende regler om rumaflytning. Og som medlem af strafferetsplejeudvalget var jeg med til at udforme forslag til nye regler,« sagde Gammeltoft-Hansen blandt andet.

## Tvivi om årsagen

Den ny teori er ekstra interessant, fordi der fredeg blev sæt tvivi om, hvorvidt aflytningen har sammenhæng med Gammeltoft-Hansens udsigt til at blive ny ombudsmand.

Ifølge Lars-Erik Allin fik han tippet om aflytning af Gammeltoft-Hansens telefon, før det blev klart, at der skulle udpeges en ny ombudsmand. Det var til gengæld efter, at Gammeltoft-Hansen som juraprofessor og medlem af strafferetsplejeudvalget i en årrække havde arbejdet for en opstramning af PET's muligheder for blandt andet telefonaflytning.

»Dette tidsforløb er vigtigt, da der ikke foreligger oplysninger om, hvornår aflytningen blev iværksat - kun at mikrofonen blev fjernet og ifølge Lars-Erik Allin sendt til PET i november 1986.»

Ifølge Lars-Erik Allin blev han i »forsommeren 1986« kontaktet af mægler Jørgen Hansen, der uopfordret fortalte, at Gammeltoft-Hansen »blev eller ville blive aflyttet.« Både Allin og Jørgen Hansen var medlemmer af en skytteforening, og tippet blev givet på Aftandsløse Skydebaner.

Først i august-september efter ombudsmandens afgang blev det klart, at Gammeltoft-Hansen kunne være kandidat som hans afløser.

Side 6:  
En mand med gender

Røver og soldat af et ærligt hjerte

Alle bakker op om Allin

Side 7:  
Lytcentral på universitet ingen nyhed

Lars-Erik Allins forklaring



SAGEN IFØLGE ALLIN - Lars-Erik Allin og rektor Ove Nathan på gårdagens pressemøde.

## Vidner: Allin har kontakt til PET

Ifølge ledelsen i Studenterhuset har Lars-Erik Allin sagt, at PET har billeder af PKK-medlemmer på besøg i huset - Universitetets direktør afviser, at Allin arbejder for PET

AF RASMUS EMBORG og JAKOB MARSCHNER  
Formanden for Studenterhuset ved Københavns Universitet sætter nu Lars-Erik Allin i direkte forbindelse med Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Ifølge en kilde i Studenterhusets ledelse gik Lars-Erik Allin husets ledelse opmærksom på, at PET var i besiddelse af billeder af personer fra den kurdiske befrielsesorganisation PKK, der havde deltaget i et arrangement i Studenterhuset. Det gjorde han få dage efter, at huset var blevet lukket 20. oktober.

En uge efter lukningen var Studenterhusets formand Erik Albrechtsen og to andre personer fra husets ledelse til møde på universitetsdirektør Peter Plenges kontor. På det-

te møde deltog Lars-Erik Allin også.

På mødet blev Lars-Erik Allin spurgt om, hvornår PET-billederne var taget. Han svarede, at det var sket lørdagen før Studenterhuset blev lukket. Det forstod studenterhusets ledelse ikke, så de spurgte, om de kunne være taget lørdagen før den dag, som Allin angav. Den dag var Studenterhuset vært for et antiracistisk seminar. Lars-Erik Allin svarede ifølge Albrechtsen, at det godt kunne være tilfældet.

Selv om Studenterhusets formand siger, at Peter Plenge »ikke kan have undgået at høre ordvekslingen«, melder universitetsdirektøren hus forbi. »Det kan jeg ikke bekræfte. Den ordveksling må have foregået udenfor det møde, som vi holdt. Der var ikke tale om PKK,« siger Plenge.

Tidligere medlem af universitetets konsistorie Michael Bjørn Hansen har to gange skrevet til rektor Ove Nathan, fordi han syntes, at Lars-Erik Allin var et problem for sikkerheden på universitetet. Nathan har begge gange afvist at diskutere Allin og sikkerheden på møder i konsistoriet.

Michael Bjørn Hansen siger til *Information*, at Lars-Erik Allin i 1988 fortalte ham, at Allin var universitetets kontakt til PET.

Først fem år senere gik Michael Bjørn Hansen til Ove Nathan. Det begrunder han med, at han i mellemtiden var blevet foruroiligt over, at Lars-Erik Allin »overspillede sin rolle«, blandt andet ved ofte at gå rundt og tage billeder af folk og i det hele taget opføre sig underligt.

Ove Nathan ønsker ikke at kommentere henvendelserne fra Michael Bjørn Hansen. Men det gør Peter Plenge.

»Under årsfesterne er dronningen på besøg, og ved de lejligheder er der et sikkerhedshensyn. Det kræver kontakt til PET, og den har Allin taget sig af,« siger Peter Plenge, der kalder det »helt uundskyldigt«, at Lars-Erik Allin skulle have andre kontakter til PET.

Det var ikke i aftes muligt at træffe Lars-Erik Allin for en kommentar.



KEJSESGADE - Mønstiske, cottoncoat-klædte herrer afslørede for 14 år siden ved deres ferden ud og ind af denne kælderdør, hvor FET havde en lyttecentral. Agenterne havde ikke noget toilet i deres hælder...

## Lyttecentral på universitetet er ingen nyhed

Erik Ninn-Hansen var forsvarsminister, da Københavns Universitet sidst var ramt af aflytnings-skandale

AF LASSE ELLEGAARD

### HISTORIE

Erik Ninn-Hansen var hovedperson, da Københavns Universitet sidst var centrum for en aflytnings-skandale. Den konservative veteran bestred hvervet som forsvarsminister, da *Information* den 22. oktober 1969 kunne afsløre, at Forsvarets Efterretningstjeneste, FET, drev en lyttecentral i en af universitetets ejendomme, nemlig i kælderens under det daværende Øst-

asiatisk Institut i Kejsergade ved Gråbrødre Torv. Samme dag udsendte aktivistiske studenter, med nuværende chefredaktør på *Weekendavisen*, Poular Wivål, som primus motor, løbesedler med krav om en undersøgelse af kælderens og dens underjordiske aktiviteter.

Lyttecentralens hovedopgave var, viste det sig, at toppe telex- og telefonlinjer, som de daværende kommunistiske landes ambassader sendte til deres regeringer via Købmagergades Postkontor, der var kommunikationsknapdepunkt.

### Studenterdemonstrationer

Sagen vakte enorm opsigt og resulterede i studenterdemonstrationer med efterfølgende anholdelser og dramatiske episoder. Erik Ninn-Hansen besigti-

gede selv lyttecentralen efter at den var afsløret, og inviterede i den forbindelse journalister fra *Politiken* og *B.T.* ned i kælderen. Det var en af arangerne til, viste det sig senere under en folketingsdebatt om sagen, at de to blade ikke - som *Information* og *Politisk Revy* - blev tiltalt for spionagevirksomhed ved at have videregivet oplysninger om FET's installationer. Denne sag endte i øvrigt med dagbøder til de to blade.

Det kom endvidere frem under optrængen af Kejsergadesagen, at FET i strid med Grundloven havde aflyttet danske statsborgere, og udover Ninn-Hansen var daværende justitsminister i den af Hilmar Baunsgaard ledede VKR-regering, Knud Thesstrup (K), i store vanskeligheder.

Der er få lighedspunkter mellem den aktuelle sag på

København Universitet, hvor ukendte iøstnør eller gerningsmænd har aflyttet Hans Gammeltoft Hansens telefon, og den nu 24 år gamle sag fra Kejsergade, hvor Forsvaret havde lånt en universitetskælder - i øvrigt uden skriftlige aftaler - i en bygning, hvor universitetets ansatte havde deres gang.

### Pressens rolle

Man fyller for de to sager er, at det var pressen, der grævede dem frem. For 24 år siden i samarbejde med studentene, der fik mistanke til kælderen. Mistanken blev for alvor vakt da en telefonmontør fra KTAS, der var tilkaldt til Østasiatisk Institut på grund af klikken og summen i instituttets telefoner, frydtedt erkendte at det nok skyldtes aflytningcentralen ned i kælderen.

Desuden havde studenterne bemærket en meget professionel antenne på taget af bygningen ligesom de havde jagtaget cottoncoat-klædte herrer på til og fra den altid aflåste kælderdør i ejendommens gård.

Disse hører blev observeret løbende, eftersom kælderens var uden toilet, hvorfor de var nødt til at benytte sig af et pissoir i gårdens modsatte hjørne.

Universitetets daværende rektor, Mogens Fog, var uvidende om kælderens eksistens. Den eneste, der kendte til arrangementet var universitetets daværende kurator, der havde indgået en mundtlig aftale med FET.

Sagen førte til, at instruksen for efterretningsvirksomhed blev revideret. Tiden vil vise, om den nuværende sag får lignende konsekvenser.

## Lars-Erik Allins forklaring

Lars-Erik Allins erklæring på pressemødet i går

### DOKUMENT

I årene fra 1980 til 1987 var jeg medlem af en skytteforening, som holdt til ude på *Af landshage Skydeklubben*, i samme forening var major Jørgen Hansen medlem.

I forsommeren 1986 var vi på skydebanen, og pludselig fortalte Jørgen Hansen mig uopfordret en historie om, at Hans Gammeltoft-Hansen blev eller ville blive aflyttet. Jeg var lidt forundret over Jørgen Hansens henvendelse. Han ville ikke give nærmere oplysninger om, hvor han havde det fra.

Jørgen Hansen gav mig et telefonnummer på en teletekniker, som jeg kunne kontakte. Han var ikke i stand til at gøre noget ved det, selv om

han. Hvis jeg besluttede mig for at ville gøre noget ved sagen, skulle jeg altså kontakte denne teletekniker, og han gav mig en identifikationskode, som jeg skulle identificere mig med, hvis jeg ringede.

Jeg besluttede mig for at afvente situationen og se, hvad der skete. Jørgen Hansen døde så pludselig i juni eller juli måned 1986 af et hjerteslag, så vidt jeg ved, og efter sommerferien - det var engang i august-september måned - blev det klart, at Hans Gammeltoft-Hansen var kandidat som ombudsmand som efterfølger for den nuværende kabinetschef Niels Eilshøj Holm.

Da aviserne begyndte at skrive om den stærke modstand, der var i den daværende regering mod Hans Gammeltoft-Hansens kandidatur, erindrede jeg Jørgen Hansens henvendelse og besluttede mig for at kontakte denne te-

Jeg vil gerne slå fast: Han var ikke ansat på Københavns Universitet, således som nogle blade fejlagtigt har skrevet. Jeg aftalte med denne teletekniker, som kaldte sig *Thomsen*, at vi om aftenen skulle mødes for at aftale, hvordan vi skulle få denne aktion igang.

Så snart på aftenen gik vi ind på studiegården og op på Gammeltoft-Hansens kontor, der lå i sidebygningen med indgang i Skt. Pederstræde. Det var ikke noget problem for mig at komme ind. Der var ikke tale om indbrud eller noget andet, jeg var jo kendt af personalet derovre, og manden mod den lille sorte kuffert i hånden - han var der ikke nogen der interesserede sig for.

Oppe på Gammeltoft-Hansens kontor anerkendte *Thomsen* kontoret med et apparatur, som jeg ikke ved, hvad er, men formentlig var

te: skilte han telefonen ud. Det er mange år siden, det her, jeg kan ikke erindre, om det var en trykknapttelefon eller en drejeskivetelefon. Det var en halvflad sag, men der sad Hansens i. Den var ganske lille, og han tog den ud og lagde den i en plastikpose. Vi røstede telefonen og forlod huset ud bagtrappen. Vi gik derefter ind på et nærliggende værtshus for at diskutere sagens videre forløb.

Han forklarede mig, at vi ikke kunne afsløre sagen på nuværende tidspunkt. Han gav ingen reel begrundelse, blot at det ville ødelægge alt for meget. Han foreslog derfor, at vi nedtælle Hansens på PET enuymt, for så ville de nok underrette rette vedkommende.

Hos var helt utilbøjelig til at give mig yderligere oplysninger. Han sagde blot: Den er god nok. Da jeg for så vidt ikke ønskede at indblande

åbenbart var temmelig borte, gik jeg ind på hans forslag.

Vi lavede herefter brevet i udklippede avisbogstav: *Thk for ldn* - og sendte dem i en neutral, brun prøvekuvert. Jeg vil gerne sige, at jeg aldrig til Ekstra Bladet har udtalt, at jeg mente, at det var PET, der stod bag. Jeg aner ikke hvem det var.

*Thomsen* og jeg aftalte, og jeg har aldrig set ham siden. Men jeg er helt overbevist om, at *Thomsen* ikke var hans rigtige navn. Jeg har ingen anelse om, hvor han kom fra. Men han vidste hvad det var han gjorde.

Jeg beklager naturligvis, at jeg ikke dengang orienterede rektor og den daværende universitetsdirektør, men jeg mente blot at have gjort universitetet og den kommando ombudsmand en tjeneste ved at stoppe aflytningen.

BERLINGSKE  
28. NOV 93

# Ny oplysning sår tvivl om hovedvidne

**Aflytningssag:** Nye oplysninger i sagen om den påståede aflytning på Københavns Universitet afslører, at Forsvarets Efterretningstjeneste har vurderet hovedpersonen som en sikkerhedsrisiko. Lars-Erik Allin afviser alt

AF MORTEN PIHL

Hovedmanden i den påståede aflytningssag på Københavns Universitet, rektor Ove Nathans juridiske rådgiver Lars-Erik Allin blev tvunget til at forlade hjemmeværnet, fordi han var en sikkerhedsrisiko, erfarer Berlingske Tidende fra flere kilder.

Det gik op for Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), da Lars-Erik Allin var en sikkerhedsrisiko, da han blev taget på fersk gerning i 1981-82. I den konkrete sag forsøg-

te Allin at sælge klassificerede oplysninger fra hjemmeværnet til en mand, der viste sig at være fra FE, oplyser Berlingske Tidendes kilde.

En anden kilde bekræfter oplysningerne om, at Allin blev vurderet som en sikkerhedsrisiko, og at han derfor måtte forlade hjemmeværnet på grund af en konkret sag. Kilderne oplyser, at sagen blev ordnet i mindelighed, sådan at Allin fik lov at melde sig ud, før han blev smidt ud.

Dengang var Allin kaptajn og chef for et hjemmeværnskompagni i Lyngby-Sorgenfri. I dag er han menigt medlem i marnehjemmeværnet.

Oberst Klaus Bæk, chef for hjemmeværnsregion 6, hvor Lars-Erik Allin hørte til, afviser ethvert kendskab til episoden. Lars-Erik Allin afviser lige så kategorisk:

»Sikke noget væs. Der har ikke været en sådan sag, og jeg gik over i marnehjemmeværnet, fordi jeg havde været i hjemmeværnet længe nok.«

Indland 1. sektion side

# Gammeltoft-Hansen: Det kan jo være det slet ikke er sket

**Afnytning:** Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen kæmpede i 80'erne - forsværes - for at gøre det svært for efterretningsvæsen og politi at aflytte telefoner. Sin egen aflytningssag tager han med et gran salt.

AF LENE FRØSLYV

Han har vanskeligt ved at tro det. Juraprofessoren, Hans Gammeltoft-Hansen, der under så stor støj blev Folketingets ombudsmand i 1986. At han, der i arene forud havde kæmpet indædt for at stramme reglerne for telefonaflytning, selv skulle være blevet udsat for en sådan krænkelse af sit eget liv, dengang i 1986.

»Jeg har hele tiden over for mig selv måtte tage det forbehold, at det er jo muligt, det ikke har fundet sted. Det kan jo være. Især, da det blev præsenteret første gang, men da kendte jeg jo ikke til liden ledelse,« siger Hans Gammeltoft-Hansen oven på pressemedieværet fredag under prismekronerne i universitetets konsistorialsal.

»Der er jo altid en mulighed for, at der er tale om misforståelser, og derfor var min første kommentar også, at jeg var vantro og havde svært ved at forestille mig det. Men hvis det var rigtigt... så var jeg vred. Hvis det virkelig er rigtigt, så er det for galt.«

I TV-Avisen har Gammeltoft-Hansen bekræftet, at hans tro på, at aflytningen virkelig har fundet sted, er blevet kvalificeret. Efter, at Lars-Erik Allin - på Gammeltoft-Hansens opfordring og løfte om al mulig støtte - er satet frem og har bekendt, at han sammen med den mystiske hr. Thomsen har fjernet en mikrofon fra juraprofessorens telefon. Siden er både Thomsen og mikrofon forsvundet.

»Jeg vil da afgjort ikke udelukke, at det er sket, og jeg vil også anse det for mere sandsynligt, at der er foretaget et eller andet omkring min telefon, end at det ikke er tilfældet,« lød Gammeltoft-Hansens vurdering i TV.

Til Berlingske Tidende siger om-

budsmanden, at han ikke undrer sig over, at han først hører om sagen nu, syv år efter, den angiveligt skulle have fundet sted.

»Sagen har jo ikke fundet sin afklaring. Men når en historie kommer frem på den måde anonymt, så er det det mest beklagelige, at den person, der er kilde, står frem. Og principielt er det det rigtige, for så er der mulighed for at få iværksat en undersøgelse,« siger han - og afviser for 117. gang kategorisk at gå ind i gæstebogen om motiver.

»Jeg mener bverken fra eller til hvad det har med at gøre. Men det ville være hykleri at sige, at jeg overhovedet ikke har tænkt på det. Det ville være abenbart åndssvagt. Og jeg vil overhovedet ikke kommentere gisninger om, hvem det kunne have været.«

Fleire motiver til aflytning

*Men den første tænkte, der stræffer sig, må vel være den, der falder alle andre ind, dette må have noget at gøre med spytning?*

»Nej, det kan også være andre ting. Der kan være mangfoldige forklaringer på det. Jeg har intet bygge noget som helst på, som andre kan indvise i. Men det er selvfølgelig løgn, hvis jeg for nemheds skyld sagde, at det havde jeg slet ikke tænkt på.«

Gammeltoft-Hansen kæmpede som medlem af Strafferetsplejeudvalget frem til 1984 indædt for at stramme reglerne for lovlig telefonaflytning. Men det kan ikke have været nogen grund til en aflytning, mener juraprofessoren.

»Det er aldrig nogensinde faldet mig ind. At man selv skulle blive aflyttet, fordi man beskæftigede sig med ernæring.«

Urnelige regler

Gammeltoft-Hansen fandt ikke reglerne rimelige dengang. Det skulle gøres sværere for politi og efterretningsvæsen at grille ind i folks privatliv.

»Målt synspunkt har altid været, at det var brug for at foretage en vis begrænsning af adgangen til foretagne telefonaflytning. Bl.a. ved at have strafferamme-betingelsen, så aflytning kun er tilladt ved meget alvorlige forbrydelser: narokthia,

drab, brandstiftelse, falskmonteri, voldtäkt og sådan noget,« siger han.

Gammeltoft-Hansen advokerede dengang for, at statsmagten kun må gribe ind i folks privatliv - og foretage sig handlinger, der allers er ulovlige - hvis der er mistanke om en forbrydelse, der kan give mindst otte års fængsel. Hidtil havde strafferammen været seks år - og det er den fortsat, selv om Gammeltoft-Hansen selv husker det, som om reglerne blev strammet.

»Jeg har tilsluttet mig langt hovedparten af de regler, vi har idag.«

*Er reglerne for telefonaflytning rimelige i dag?*

»Det siger jeg ikke noget om. Det bliver accepteret at være ombudsmand, at jeg måtte indstille mit retspolitiske arbejde. Hvis man ikke kan leve med ikke at kunne fremføre sine synspunkter om strafferetspleje eller musikklov eller hvad det nu kan være, så skal man jo ikke sige ja til jobbet,« siger Gammeltoft-Hansen. Og sætter for en sikkerheds skyld en tyk streg under, at han ikke som ombudsmand kan behandle klager over telefonaflytning, hvis der er det yndreste spørgsmål om en tråd tilbage til dette forløb.

Privatlivet holdes uden for

Når Hans Gammeltoft-Hansen skal have tanker væk fra den tunge jura, så tyr han til den klassiske musik. Han spiller tværtrojete i kammerorkestret på professionelt niveau. Men hjemmet og privatlivets følelser skal så absolut ikke blandes ind i sagen.

Det ville måske være nærliggende at få tjekket sit private hjem for aflytningsudstyr? Svaret er et klart og tydeligt: »Nej!«

*Hans Gammeltoft-Hansen har svært ved at tro på, at hans telefon skulle være blevet aflyttet. Men hvis det virkelig er rigtigt, så er det for galt,« siger han.*

Foto: Mogens Ludgaard

# Allin: Jeg er konservativ

AF LOUISE FLEENCHER OG BO JEPPESEN

Hovedpersonen i den chokerende aflytningssag, juridisk konsulent på Københavns Universitet, Lars-Erik Allin, vil i dag til Berlingske Tidende gerne afslutte alle spekulationer om, hvor han står politisk.

»Jeg har stemt konservativt i mange år og er i øvrigt helt på Hans Gammeltoft-Hansens linje, hvad angår aflytning og alt mulig andet. Jeg tilhører de liberale-konservative,« siger Lars-Erik Allin. Anytninger om, at Allin skulle have stærkt nationale-stiske anskuelse, afviser han på det kraftigste.

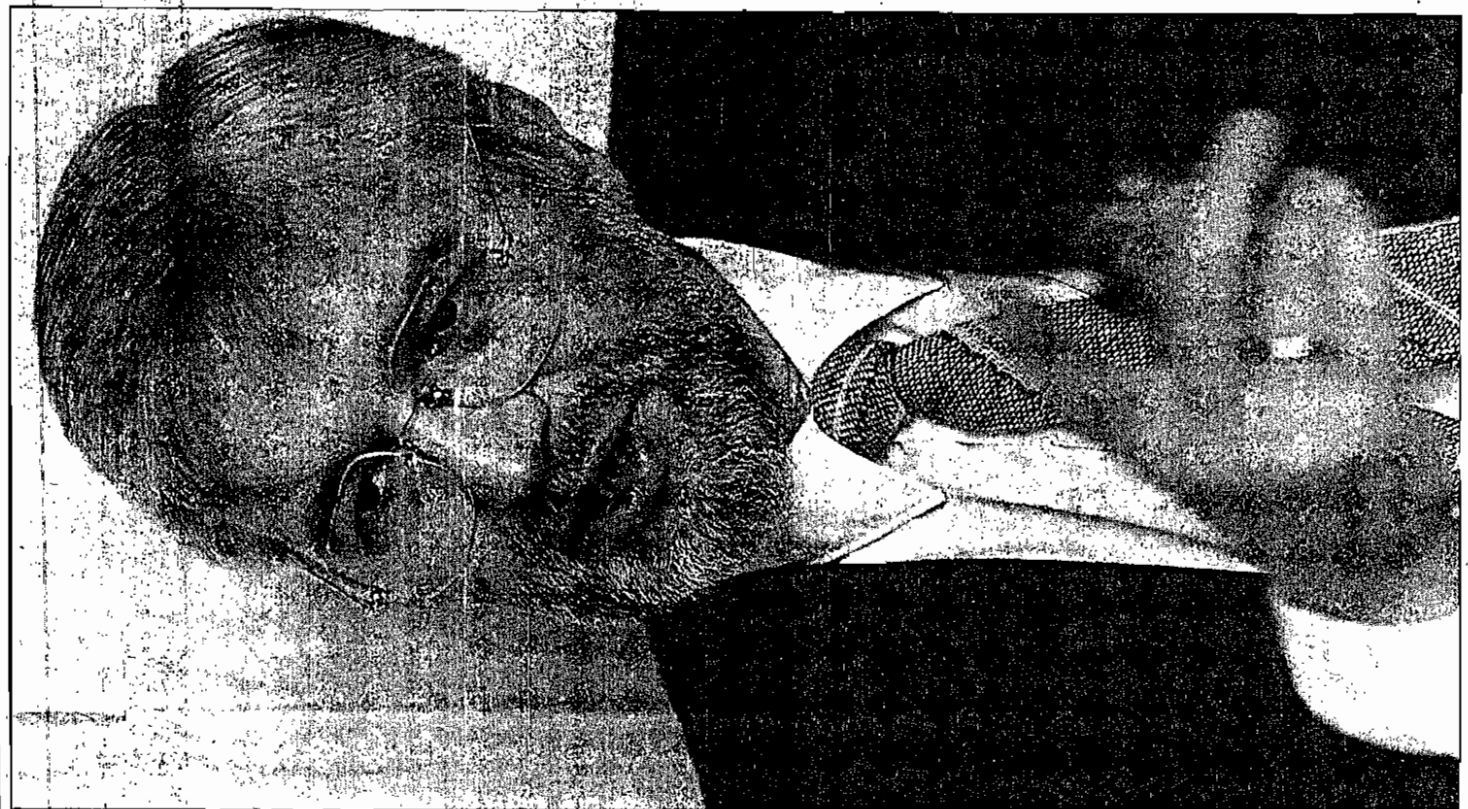
»Det er løgn. Jeg ved godt, hvor det kommer fra, og du kan hilse de aber og sige, at de skal holde deres kæft med sådan noget forbandet løgn, ellers skal de få det at vide af mig, så de kan forstå det,« siger han.

Lars-Erik Allin vil ikke pådybe sin beretning om, hvordan han fandt ulovlig aflytningssudstyr på den senere ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansens kontor på Københavns Universitet.

»Nu er retten sat, og nu gør alle, indtil retten er sat. Det agter jeg at overholde, og I får ikke en lyd ud af mig inden da,« siger Allin.



Lars-Erik Allin ønsker ikke at udtale sig yderligere. Foto: Jan Jørgensen



Søndag 28. november 1993

Aflytnings-sagen

Mystikken i aflytningssag er total

Aflytningssagen: Hovedpersonen i den påståede aflytningssag på Københavns Universitet, Lars-Erik Allin, har erkendt at have lagt et røgslør ud omkring den mystiske »Thomsens».

Nyhedsanalyse

AF MORTEN PIHL

Vireligheden overgår ofte fantasien. Det viser historiebøgerne. Og det kan også vise sig at være tilfældet i aflytningssagen fra Københavns Universitet.

Ud over spørgsmålet om det er en ren røgs-lør og soldaterhistorie, er det første spørgsmål, der melder sig: Hvorfor var det den tyske og velldite tjenestemand mere end syv år før han afslørede sin vidne? Et spørgsmål, han ikke ønskede at kommentere på pressemødet fredag.

Var det sket som vidne i en retssag, ville en sådan holdning have sat et stort spørgsmålstegn ved vidnets troværdighed. Vi må gøre krav på at blive troet, må man, som det mindste, forsøge at forklare eller sandsynliggøre, hvorfor det gik syv år.

Det gjorde Allin imidlertid også - ikke på pressemødet, men i en redagørelse til bl.a. rektor Ove Nathan. Af denne redagørelse, som først blev offentliggjort i går, fremgår at han ventede så længe, fordi

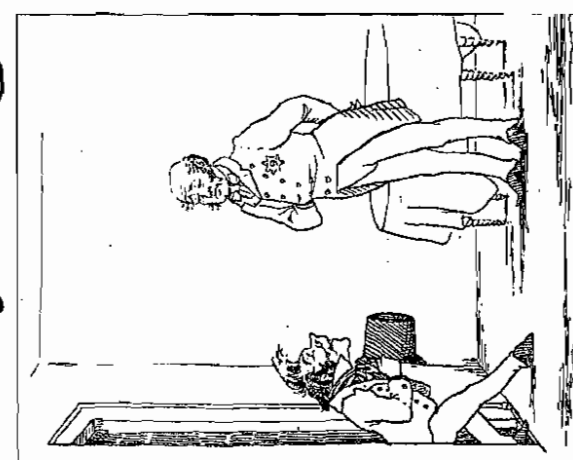
han frygtede at blive lokket i en fælde af efterretningstjenesternes, så det jeg på det tidspunkt var blevet bedt om at være særlig sagkyndig for advokat N. E. Norskerian straffesag med en våbenhandler Ove Mortensen, som angiveligt blev aflyttet, uden at retsplejebøven var blevet overholdt.

Her er en forklaring, der kan fejles. Men Allins version verificeres ikke af advokat N. E. Norsker, der siger: Allin var kun indkaldt som vidne, ikke som særlig sagkyndig, og aflytning indgik ikke i sagen. Dagbødet havde i går et andet bud på, hvorfor det gik syv år. Allin ville nemlig prigsge et system, han selv stod i forhold til. Eller i hvert fald hirtede med.

Men hvorfor så gøre det nu - mindre end to uger før rigssagen mod Gammeltoft-Hansens fende, tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen - med det resultat, at først og fremmest PET er sat under mistanke for ulovlig aflytning?

Allin forklarer, at Jørgen Hansen sagde til ham, at Gammeltoft-Hansens blev efterlyst af aflytningstjenesten, hvis jeg besluttede at gøre noget ved sagen. Hvis ikke aflytningen er i gang på det tidspunkt, altså i april 1986, hvordan kan Allin så gøre noget ved det?

Allin siger, at han er helt sikker på, at Thomsens - den teknisk sagdygtige mand, der demonstrerede lyttegrej fra Gammeltoft-Hansens telefon - var et døknavn. Dagen før pressemødet sagde Allin, at Thomsen nu var i Australien. Men det var bare for at



Hvornår og hvor er den mystiske Thomsen, der ifølge Lars-Erik Allin fjernede aflytningssubtyret på Gammeltoft-Hansens telefon? Tegningen af Fritz Jørgensen, der døde i 1963, havde åbenbart en forudsigelse om, hvem han var.

Thomsens beskrivelser få betydning, for de kan være med til at underbygge forklaringerne. Men heller ikke her er der megen hjælp at hente - og slet ikke, hvis vidnet i Thomsens navn ikke melder sig.

Allin kan Leks, ikke huske, om telefonen på Gammeltoft-Hansens kontor var med drækslve eller trykknapper, og han kan heller ikke huske telefonnumret på Thomsens. Det er måske ikke så mærkeligt, at Allin ikke kan huske hele telefonnumret, men ikke kan huske hele telefonnumret som kandidat til

fonnummeret så lang tid efter, men mon ikke det ville være muligt at huske, om det var et nummer i København eller fyland.

Og når man står i kontoret for at fjerne suspiciøs aflytningssubtyr fra en telefon, kunne man måske sige, at situationen var så ekstranormal, at det ikke ville være naturligt, om man huskede, om telefonen havde trykknapper eller drækslve.

Hvornår albing er - Allin kan ikke huske det, siger han. Med sin forklaring har han været med til at gøre sig selv et troværdighedsproblem. Omvendt må man spørge: Hvorfor skulle en velledt tjenestemand, der ikke synes at lægge skjul på tøveren og soldaten i sig selv, risikere en tjenestemandssag med risiko for frysing ved at stå frem og fortælle en usand historie? Det strider mod sund fornuft og logisk tankevirksomhed.

Hvis aflytningen således har fundet sted som forklaret, hvem stod så bag? Allin ved det ikke. Men i sin undersøgelse må satsadvokaten forsøge at finde ud af, hvad Gammeltoft-Hansens beskæftigede sig med i midten af 80'erne og ad den vej finde mulige fiender, der havde motiv til at aflytte ham.

I den forbindelse tjente pressens mod til at aflytte et enkelt spørgsmål, som Ekstra Bladet - der først præsenterede historien med Allin som anonym kilde - kørte som hovedsag aflytningen kun med Ninn-Hansens i spidsen, der kæmpede imod en udnævning af Gammeltoft-Hansens som ny ombudsmand.

Den forklaring kan udelukkes, eftersom Gammeltoft-Hansen for første gang blev præsenteret som kandidat til

posten i september 1986 - fire måneder efter, at Allin havde hørt, at professorens telefon blev eller ville blive aflyttet.

Men hvilke andre modiver kunne der være? Gammeltoft-Hansen var i 1984-85 med til at stramme reglerne for bl.a. telefon- og rumaflytning. Det kunne genere PET eller politiet. Men hvilken interesse kunne de have i en aflytning, som måske - måske ikke - var etableret allerede i 1984, mens professoren deltog i udvalgsarbejdet om strammingerne?

Et andet muligt motiv kunne findes i det blandede skabelige spørgsmål om flytningerne, hvor Gammeltoft-Hansen og Erik Ninn-Hansen var dybt uenige. Ninn-Hansens havde i 1983 fået presset en lov ned over hovedet, som han ikke brød sig om. En lov, som Gammeltoft-Hansen var arbejdet på at få gennemført.

Som medlem af Flygtningestyret indtil 1987 demonstrerede Gammeltoft-Hansen ofte uenighed med Justitsministeren i udvandringsspørgsmål, og såkaldt Justitsministeriets såkaldt stod han bag på beslutningen om, at statsløse palæstinsere pr. definition skulle anerkendes som flygtninge. I denne forbindelse kunne efterretningstjenesten, at palæstinsere udgjorde en sikkerhedsrisiko, det de kunne være terrorister. Men igen: Hvorfor skulle PET aflytte Gammeltoft-Hansen, fordi han stod bag på forhånd lov, udgjorde han ikke en sikkerhedsrisiko?

Motiverne kan være mange. Hvis aflytningen har fundet sted, såvel PET som FE (Forsvarets Efterretningstjeneste) afviser kategorisk at have aflyttet Gammeltoft-Hansen.

Efter Allins fremtræden i fredag er der sat spottelygt på hans egen person, som i går blev sat i forbindelse med PET. Det er verificeret, at Allin har været universitetets kontaktpunkt til PET i forbindelse med de sikkerhedstjenesten, der skal tages, når dronning Margrethe er på besøg ved årsløst. Men flere kilder gik i går i dagbødet information videre og sagde, at Allin var PET's mand på universitetet. En af kilderne, Michael Bjørn Hansen, tidligere medlem af universitetets øverste organ, Konsistorium, sagde, at Allin allerede i 1988 fortalte ham, at han var PET's mand på Universitetet. Michael Bjørn Hansen sagde samtidig, at han, angiveligt tidligere i år, gik til rektor Ove Nathan, fordi han var bekymret over, at Allin søvspejlede på sin rolle blandt andet ved at gå rundt og tage billeder af folk og opføre sig uoverbærligt.

Andre kilder fortalte, at Allin, efter at Studenterrådet ved universitetet var lukket 20. oktober, havde foralt bu-sets ledelse, at PET havde billeder af medlemmer af den kurdiske barerorganisation, PKK, der havde deltaget i et arrangement i huset.

Mens presse graver videre i sagen, berunder hvad Allin er for en person, spørger statssadvokat Erik Merling nok til en opklaring af sagen. Men falder der ingen frugter ned - og Merling vil helt sikkert fryste ganske kraftigt i træet - så var det næppe virkelighed, snarere fantasi.

## Alle bakker op bag Lars-Erik Allin

Universitetets ledelse har ingen planer om at fyre Allin. Der bliver højest tale om en påtale

AF JANE KOFOD

Både rektor, Ove Nathan, og direktør, Peter Plenge, fra Københavns Universitet kalder det en tjenesteforfeelse, at Lars-Erik Allin en nat i 1986 fjernede aflytningsudstyr på Hans Gammeltoft-Hansens telefon. Men der er ingen planer om at afskedige ham.

«Vi har ingen ide om at fyre

Lars-Erik Allin. Det lægger sagen ikke op til,» sagde universitetsdirektør Peter Plenge på et pressemøde i går.

Han kaldte det en «temmelig uortodoks fremgangsmåde at en medarbejder formodentligt ulovligt fjerner aflytningsudstyr og så ikke orienterer sine foresatte eller politiet om det». Peter Plenge gjorde opmærksom på, at et eventuelt strafferetligt ansvar er forelådt. Det sker efter fem år i stedet for Allins handling få konsekvenser i form af en påtale.

Ove Nathan er aftøren som uundgåelig.

«Universitetet ligger åbent midt i en stor by. Med adskil-

lige tusinde ansatte og bygninger spredt ud over byen skal ingen være uforberedt på, at i løbet af fem-til-femtor år kan ting som Keisergade-sagen ske. Selv om der har været overvejelser om håndteringen af sagen, har universitetet ikke til sinde at skabe en syndebug i denne sag,» sagde Ove Nathan, der karakteriserede sin mangeårige medarbejder som en, der altid har leveret første klassens juridisk arbejde.

**Majorens tip på skytebanen**

På pressemødet læste Lars-Erik Allin, der som universitetets juridiske rådgiver er Nathans højre hånd og derud-

over kaptajn i hjemmevernet, sin redegørelse for sin rolle i aflytningsagen højt. I følge Allin kontaktede en nu afdød major i Forsvarets Efterretningstjeneste, Jørgen Hansen, ham under en skydesøvelse i deres fælles skytteklub i forsommeren 1986. Majoren fortalte, at Hans Gammeltoft-Hansen «blev eller ville blive aflyttet» og gav ham et telefonnummer på en teletekniker, som han skulle ringe til, hvis han ville foretage sig noget.

Hans Gammeltoft-Hansen var på det tidspunkt juraprofessor på Københavns Universitet og medlem af straffetretplejeudvalget. Først efter

majorens død i juni eller juli samme år og efter avisernes skrivelser i eftersommeren om den daværende regerings modstand mod Gammeltoft-Hansens kandidatatur til folketingets nye ombudsmand, huskede Allin henvendelsen.

Med en identifikationskode fra majoren ringede han til teleteknikeren, som kaldte sig «Thomsen», og samme aften fjernede de aflytningsudstyret.

Det var «Thomsen», som Allin hverken kendte eller har set siden, der forberedte ham på sine arbejdsdage.

«Han sagde, at vi ikke kunne aflære fundet, fordi det ville ødelægge alt for meget. I stedet foreslog han at sende dimsen anonymt til PET, der nok ville underrette rette vedkommende. Jeg fik aldrig at vide hvorfor PET havde installeret mikrofonen og prøvede ikke at få det et vide. Nogle gange kan det være usundt at være nysgerrig,» sagde Allin uden at ville uddybe, hvad han mente med usundt.

Til spørgsmålet om hvorfor han er trådt frem med oplysningerne nu, havde Allin ingen kommentarer.

Universitetsdirektør Peter Plenge har endnu ikke taget stilling til Allins påtale. Det vil ske efter en samtale mellem de to.

## En mand med fjender

Hans Gammeltoft-Hansen har samlet sig mange fjender, men da telefonaflytningen foregik i 1986 befandt de fleste sig i Justitsministeriet, ledet af Erik Ninn-Hansen

### BAGGRUND

AF POUL ALBRET

Ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen er en omstridt person, der ikke kan siges udelukkende at have sat sig på at skaffe sig venner i sin karriere - hvor de fleste fjender på tidspunktet for den afslørede telefonaflytning befandt sig i Justitsministeriet under ledelse af Erik Ninn-Hansen.

Om hans deltagelse i diverse stridigheder og fejder kan siges at være et motiv til den aflytning er det spørgsmål, som mange stiller sig. Hvor problemet med motivforskningen ligger er, at der ikke findes klare spor om, hvem der har stået bag aflytningen.

Alle offentlige myndigheder - inklusive politiets og forsvarrets efterretningstjenester - afviser ethvert kendskab. Det udelukker - siger kilder med tilknytning til Justitsministeriet - dog ikke, at tjenesterne kan være indirekte involveret via frøelanceprægede grupper.

Af konkrete oplysninger om aflytningens forløb er der heller ikke mange. Fra sagens eneste vidne, der trådte frem i går, vides det blot, at aflytningen blev afsluttet i efteråret 1986, da vidnet og en ukendt teletekniker afslørede mikrofonen på Gammeltofts kontor på Københavns Universitet og sendte den til Politiets Efterretningstjeneste (PET). På det tidspunkt var Gammeltoft-Hansen professor ved det retsvidenskabelige fakultet og nævnt som mulig kandidat til ombudsmandstillingen, som Folketinget valgte ham til i november 1986.

At det dog næppe er den udnævnelse, som i sig selv har været motiv for aflytningen fremgår imidlertid af vidnets oplysning om, at han fik det oprindelige tip i forsom-

meren 1986 - før der overhovedet var tænkt på, at Gammeltofts forgænger, Niels Eichou Holm, skulle være dronning Margrethes kabinetssekretær.

### 'Flygtningeven'

Det er således svært at bygge et motiv op om, at de konservative - anført af daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen - var stærke modstandere af Gammeltoft-Hansens udnævnelse.

Men i det spekulative billede, der udfolder sig om denne tidsperiode, er det imidlertid svært at se bort fra, at de konservative - og ikke mindst Ninn-Hansen og hans justitsministerium - havde endog meget gode grunde til at følge Gammeltoft-Hansen med mere end almindelig interesse.

Det handler om jura-professorens rolle som 'flygtningeven' i den hjemlige debat, der dog også nemt kan have skaffet ham andre fjender. I årenes løb må også han have fået tilsendt en mængde trusselsbreve, hvor en af afsenderne - med teknisk viden - kunne have skredet til handling.

I kredsen omkring Gammeltoft-Hansen peges der dog også på, at motivet kan stamme fra helt andre kanter. I midten af 70'erne var han dekan og medlem af universitetets øverste organ, konsistoriet, hvor Studenterrådet betragtede ham som »noget af det sorteste sort«. Aktive studenterpolitikere med senere hang til skæg og blå briller kunne måske siges at have et aflytnings-motiv.

Og endelig er der den seneste teori om, at det er Gammeltofts juridisk-faglige interesse for såkaldte tvangsmidler i retsplejen, hvor telefon- og rumaflytning udgør en del, der har fået nogen til at ønske at følge ham på tæt hold. Midt under betænkningarbejdet i Strafferetsplejeudvalget udgav Gammeltoft til andre medlemmers vrede en bog om tvangsindgreb, der kunne smitte stærkt præg på den endelige lovgivning - hvad den gjordes.

Det medførte - ifølge en kilde - i den grad ophidselse, at flere medlemmer ønskede ham ud af udvalget. Den snak blev dog stoppet af bl.a. Justitsministeriets daværende

stærke departementschef Niels Madsen.

### Palæstinenserne

I lighed med spørgsmålet om flygtninge peges det sidste i retning af Justitsministeriet og omliggende politi-myndigheder. Det er velkendt, at Gammeltoft, der fra 1977-84 var formand for Dansk Flygtningehjælp, op til revisionen af udvandringsloven i 1993 var alvorlig i cinch med Ninn-Hansen og hans håndgjængende mænd i ministeriet.

Et af hovedstridsemnerne i udvandringslovedvalget var, om spontan-flytningens familiemedlemmer skulle have et røstkrav på familiesammenføringer. Det afviste udvalget flertal - med Ninn-Hansens glade velsignelse - men det blev alligevel gennemført i den endelige lov på grund af Gammeltofts lobby-virksomhed over for Socialdemokratiet og de radikale.

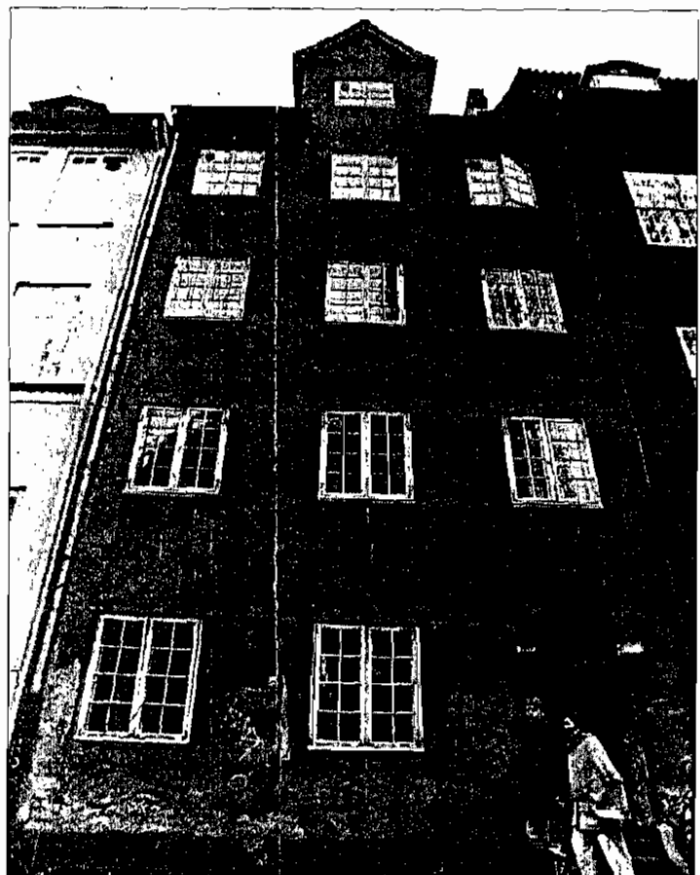
Ninn-Hansen fik præsset en lov ned over hovedet, som han siden - husk også tamil-sagen - gjorde sit bedste for at modarbejde i resten af 80'erne.

Hvad der er mindre kendt er, at Gammeltoft i perioden efter den ny udvandringslovs ikrafttræden som et af Flygtningehjælpsens medlemmer i Flygtningsevnet var en aktiv og velargumenterende stopklod for Justitsministeriet. Mod ministeriets hede ønske stod han fæls bag beslutningen om, at de statsløse palæstinensere pr. definition skulle anerkendes som flygtninge. Det er givetvis et punkt, hvor også adskillige efterretningfolk har følt deres interesser - og kamp mod terror-virksomhed - gået for nær.

Med til et tidsforløb, der viser i retning af Justitsministeriet, peges også, at den legendariske departementschef Niels Madsen trak sig tilbage den 1. april 1986 - altså omkring det tidspunkt, hvor den nu kendte kilde - ifølge egne oplysninger - modtog sin oplysning om, at aflytningen fandt sted.

Niels Madsens onser var Poul Lundbæk Andersen, der i tamil-sagen spiller en meget ydmyg rolle i forhold til sin stærke minister.

Erik Ninn-Hansen selv afviser ethvert kendskab til aflytningen.



KONTORET - På tredje sal blev Hans-Gammeltoft Hansen aflyttet. Spørgsmålet er, hvem der lyttede med. Foto: Ernst Nielsen

**NINN HÆNGT UD I AFLYTNINGSSAG FØR RIGSRETTEEN:**

**Nu skal jeg helt ned med nakken**

Af Birgit Eskholm

**B.T.** Med stærke ord som »ondskab, mistænksomhed og forfølgelse« – og en understregning af, at det er »de blideste udtryk«, han kan finde, beskriver tidl. justitsminister Erik Ninn-Hansen, hvad han mener om dansk politik og medieverdenen i dag.

Han giver sine modstandere i Folketinget og i regeringen skylden for, at han i de seneste dage er blevet hængt ud i pressen for – sammen med Politiets Efterretningstjeneste – at stå bag aflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens telefon. Og Ninn-Hansen mener ikke, det er tilfældigt, at sagen er kommet frem nu, otte dage før han første gang skal møde i retten i forbindelse med rigssretssagen mod ham.

»Regeringen kunne have standset alle in-situationer og påstande om in-hindelse mellem en eventuel aflytning og valget af ombudsmand, men den gjorde intet.

Det peger i retning af ikke alene forfølgelse, men – hvordan får jeg en fair behandling i rigssretssagen.

Sagen viser, at der er en række personer, der har et had til mig og ønsker at skade mig.

Ninn-Hansen undrer sig over, at regeringen forleden lod sagen udvikle sig til et drama à la Watergate med natremøder osv. i stedet for at behandle sagen som det, den ifølge Ninn-Hansens opfattelse tilsyneladende er, en straffesag, der skal behandles af politiet.

**Forfølgelse**

»Hvis regeringen vidste, hvad alle ved nu efter forklaringen om, at tidspunktet var maj, kan jeg ikke se det som andet end en videreførelse af den forfølgelse af mig, der er foregået i Årevis.

Jeg tror, Ove Nathan har opgivet tidspunktet til regeringen. Jeg kender Ove Nathan som et dygtigt og yderst påpasseligt menneske, og da han gik til regeringen, går jeg ud fra, at Nathan, der plejer at have orden i sine ting, i sin reddegørelse har fortalt noget om det tidspunkt, hvor denne

aflytning kan være opstået. Så må regeringen vide, at der ingen sammenhæng kan være med ombudsmandsvalget, og den må vide, at der var intet, der pegede på, at Politiets Efterretningstjeneste var i ladraget.

Alligevel vælger regeringen at tilsidesætte politiet og laver en mærkelig kombination med anklagemyndigheden og en politisk følgegruppe, og den giver ikke oplysning

*»Regeringen kunne have stoppet alle in-situationer mod mig, men den gjorde intet. Jeg kan kun se det som en fortsættelse af den forfølgelse af mig, der har stået på i Årevis.»*

om det tidspunkt, hvor sekretariatschefen har fået meddelelse om aflytningen. Havde regeringen gjort det, havde den udelukket alle spekulationer.

Det er det, jeg kalder mis-

*Ninn-Hansen: »Det er ikke tilfældigt, at denne sag bliver offentliggjort nu umiddelbart før rigssretssagen mod mig starter.»*

Foto: Mini Wolff



Ninn-Hansen især TV-Avisen, TV2s nyheder, Politiken, Ekstra Bladet og Ritzau for at have hængt ham ud i torsdags.

»Ekstra Bladet har tilsyneladende kendt historien længe, men vælger tidspunktet november at offentliggøre den i umiddelbart før rigssretten. Så kommer Ritzau, som engang kun beskæftigede sig med saglige oplysninger, og sætter mig i forbindelse med aflytningen.

Begge TV-aviser bringer noget, der ligger langt ud over in-situationer, og siger direkte, at det var mig sammen med PET, der stod bag, og bringer både billeder og udtalelser, der på en vulgær måde udpeger mig som skurken.

**Mhnder om 30'erne**

Politiken kører videre på en endnu mere pågående måde, og Thøger Seidenfadsens leder håber jeg kommer på Pressemuseet. Den kan sammenlignes med 30'ernes yderligtgående aviser, både mlit. sprogbrug og andet er der lighedspunkter.

Efter pressemødet, hvor tidspunktet blev slået fast, faldt det hele jo til jorden, men ingen reiter misforståelsen, det ser jeg som en klar forfølgelse af mig.

Men der er ikke noget, jeg kan gøre. Denne torsdag viste, hvilke betingelser jeg har – forfølgelse, der finder sted på et grundlag, der ikke eksisterer. Den million danskere, der har set TV-aviserne, kan kun få det indtryk, at jeg står bag en strafbar handling, der måske er begået overfor Gammeltoft-Hansen.

Så kan man jo spørge, hvorfor knaster man sig over mig, ja, de: kan ikke være en tilfældighed. Mine modstandere i Folketinget og i regeringen har boltret sig siden januar, men jeg har ikke blandet mig.

Efterhånden kan jeg være ligeglad. Jeg har vænnet mig til de værste angreb og insinuationer, og desværre også i det Folketing, jeg har sat pris på og arbejdet i i fyrré år. Men jeg er bekymret for det politiske liv, hvis mistænkeliggørelse og forfølgelse skal udgåre

det politiske billede. Det er trist og ligger langt fra det folkestyre, vi havde engang, og det er en tilbagevendt til tredivernes situation. Det er et had, der skinner igennem, som jeg ikke kan genkende i forbindelse med det folkestyre, jeg er vokset op med.

**Ren misforståelse**

Erik Ninn-Hansen siger til B.T., at det er »en ren misforståelse«, at sagen er blevet til et opgør mellem Gammeltoft-Hansen og Ninn.

»Det er ganske uinteressant, hvordan Gammeltoft og jeg har set på hinanden før tamilsagen. Men der var ikke noget særligt modsætningsforhold imellem os, og jeg havde da andre kandidater til posten som ombudsmand, f.eks. landsdommer Callesøe.

Der var ikke tale om uvenskab mellem Gammeltoft og jeg, men uenigheden vedrørende flytningsspørgsmål kan ikke skjules.

Mine modpartner var i Folketinget og havde ikke noget at gøre med Gammeltoft.»



**INJURIESAG EFTER TV OM PEDAL-OVE:**

**DR-folk gik på privat morder-jagt**

Al Poul Bøgh

**B.T.** FREDERIKSHAVN: Den 25-årige sygehjælper Mona Thomsen døde natten til 17. februar 1982 i sit hjem i Dronninglund. Dødsårsagen kunne ikke fastslås med 100 procent sikkerhed.

11 år senere bliver den unge kvindes død endevendt i alle detaljer, når Østre Landsret i morgen indleder skolelærer Poul Thomsens injuriesag mod de to DR-journalister Sten Baadsgaard og Jørgen Pedersen.

DR-medarbejderne brugte nemlig i TV-udsendelsen »Dømt for mord« Mona Thomsens død til kraftigt at antyde, at skolelæreren kunne have slået både Mona Thomsen og Pedal-Oves hustru, Britta Hansen, ihjel.

Mnns død er skolelærerenes trumfkort i opgøret med de to DR-journalister. Der er nemlig kun én forbindelse mellem Mona Thomsens død og mordet på Pedal-Oves hustru. Det er læreren selv. Han har kendt begge kvinder.

Danmarks Radio kan derfor kun have haft ét motiv til at knytte de to kvinders død sammen i udsendelsen »Dømt for mord« - nemlig at skabe mistanken om, at Poul Thomsen kunne være dobbeltmorder.

I TV-udsendelsen blev det præsenteret som en afgørende nyhed, at Poul Thomsen havde kendt begge



Poul Thomsen, til venstre, vil renses for mistanken om at have dræbt Mona Thomsen, til højre. Mistanken blev rejst af TV-journalisterne Jørgen Pedersen og Sten Baadsgaard, herover. Foto: Min Wolf

kvinder, og at hverken politi eller nævningerne havde været opmærksomme på dette forhold.

Men nævningerne blev orienteret om, at Poul Thomsen havde kendt begge kvinder. Pedal-Oves forsvarer havde endda godkendt den form og det indhold, som statsadvokatens orientering til nævningerne havde.

**Privat morderjagt**

DR-journalisterne og deres samarbejdspartner, advokat Jørgen Jacobsen, lagde ikke skjul på, at de var ude på privat morderjagt.

I et brev til den engelske retsmediciner Bernhard Knight skriver advokat Jørgen Jacobsen, at man er interesseret i at få fastslået, om Mona Thomsens død skyldes en forbrudelse, og at man, såfremt det er tilfældet, vil have morderen pågrebet.

Men trods en stribe retsmedicinske og retskemiske undersøgelser kunne dødsårsagen ikke fastslås præcist. Og der kunne ikke findes holdepunkter for, at Mona Thomsens død kunne skyldes en forbrudelse, eventuelt kvælning.

Men det fandt Danmarks Radios medarbejdere. Journalisterne var tilsyneladende fikseret i en teori om, at Mona Thomsen var blevet kvalt. Da den engelske retsmediciner Bernhard Knight ikke kunne bekræfte journalisterne teori, kom der pludseligt otte år efter Mona Thomsens død en ny forklaring, så journalisterne teori kunne passe. Man flyttede liget, så der kunne blive holdepunkter for, at Mona Thomsen var blevet kvalt.

Mona Thomsen blev fundet død af sin mand, lagerarbejder Ole Thom-

sen. Han forklarede politiet, at han fandt sin kone liggende på sengen med hovedet hængende ud over sengekanten.

Ligets stilling giver ifølge retsmedicinerne en fornuftig forklaring på, hvorfor der over det ene øjenlåg blev fundet punktformede blodninger.

Journalist Jørgen Pedersen forelagde den forklaring for den engelske retsmediciner Bernhard Knight. Han kom til samme forklaring som sine danske kolleger. Der var heller ikke andre holdepunkter for, at Mona Thomsen skulle være blevet kvalt.

**Skaffede ny forklaring**

Så skaffede journalisterne en ny forklaring: Otte år efter sin kones død skiftede Ole Thomsen opfattelse. Nu var han overbevist om, at han havde fundet sin kone liggende vandret i sengen.

Derpå kunne Danmarks Radio fastslå, at Mona Thomsen nok var blevet kvalt. Og den eneste person,

som blev draget ind i sagen, var lærer Poul Thomsen, der blev fremstillet som Mona Thomsens elsker. Seerne fik et vink med en vognstang.

Mona Thomsens mand vil i Østre Landsret blive afhørt om, hvorfor han skiftede forklaring. Han vil også blive bedt om at forklare, hvorfor Danmarks Radio har betalt adskillige store advokatregninger for ham.

Danmarks Radio fremstillede Poul Thomsen som manden, der samtidig var både Britta Hansens og Mona Thomsens elsker. Men Poul Thomsen havde alene haft et enkelt seksuelt forhold til Mona Thomsen, nemlig måneder før hun blev fundet død, og før han havde lært Britta Hansen at kende.

Læreren har en blank straffettest. Han har aldrig været mistænkt for mord, og statsadvokat Ole Stigel advarede allerede inden TV-udsendelsen »Dømt for mord« DR om, at man stemplede en uskyldig mand som mulig kvindemorder.

**VIND MED B.T. I BØRNEKANALEN**

Indsend denne kupon og kig med på Børnekanalen. Hver eneste dag når Børnekanalen trækker en B.T. kupon, vinder du **B.T. Præmien** - ud over din normale præmie.

Hvad hedder værterne i Børnekanalen?

Navn \_\_\_\_\_

Gade/vej \_\_\_\_\_

Postnr. \_\_\_\_\_ By \_\_\_\_\_

Tlf. \_\_\_\_\_ Alder \_\_\_\_\_ år \_\_\_\_\_

Mit lykkel tal er \_\_\_\_\_

Indsend kuponen til B.T., Postboks 2425, 1024 København K. Mærk kuverten "Børnekanalen". Læs i B.T.'s TV-oversigt hvor og hvornår du kan se Børnekanalen.

**B.T. SÅ SEER DER NOGET**

**BROOKESHIELDS LEVER I TROP**

**B.T.** Skuespillerinden Brooke Shields, 28 år, er en berejst dame. Hun har lige lagt sidste hånd på en filmoptagelse på et japansk-australsk samarbejde, som resulterer i gyseren »Syvende etage«. Optagelserne fandt sted i regnskoven i Queensland, Australien.

Netop nu er Brooke Shields, bl.a. kendt fra »Pretty Baby« og »Den blå lagune«, at finde på den sydafrikanske savanne - omgivet af bl.a. løver.

Denne gang er det lidt af en strøppetur for den flotte skuespillerinde. For det første skal man være meget tidligt på færd, hvis man skal opleve dyrelivet. Og samtidig er hun blevet kraftigt belært om ikke under nogen omstændigheder at rejse sig op i jeppen. For selv om dyrene ikke er bange for jeppen, så går de til angreb, hvis mennesker rejser sig op i den. Lotte

**Brooke Shields - færdig med gyserfilmen i de australske regnskove.**

POLITIKEN 28. NOV 1993

# Politi- agenter mod rockere

Nye opgaver til Efterretningstjeneste

Af Lotte Lund

Politiets Efterretningstjeneste (PET) er i fuld gang med optrævlingen af Hells Angels og et stigende antal internationale mafiaer, der er ved at finde fodfæste i Danmark, bekræfter justitsminister Erling Olsen (S).

Efterretningstjenestens nye opgaver bliver at overvåge de kriminelle organisationers netværk og salgsveje. Målet er at gøre det muligt at finde forbindelsen mellem den enkelte forbrydelse, der meget vel kan være udført af en håndlanger eller supporter, og organisationens top, så også de ledende medlemmer kan blive straffet.

- PET skal her arbejde efter de vanlige metoder. Mere kan jeg ikke fortælle, siger justitsministeren, der er ikke tror på politiets nuværende stress-strategi over for især Hells Angels.

PET ansatte for et par år siden kriminalkommissær Manfred Seitner, der er

ekspert i organiseret kriminalitet, ikke mindst rockerkriminalitet. Han ønsker heller ikke at udtale sig om sin eller PET's nye rolle.

Erling Olsen siger, at afslutningen på den kolde krig har betydet, at samfundsudviklingen, herunder de åbne grænser og den teknologiske udvikling, har gjort det muligt for de kriminelle organisationer at udvide til nye områder, bl.a. Danmark, og at det giver PET en ny rolle.

I den forbindelse nævner ministeren ikke blot bekæmpelsen af Hells Angels, men også at der i Danmark i dag findes organiserede mafiaer fra Italien, Rusland, Kina og Sydamerika. Han nævner også, at organiserede spilleklubber er ved at udvikle sig til et alvorligt problem især i Jylland. Erling Olsen forventer at kunne fremlægge en konkret plan til bekæmpelse af rockerkriminalitet og anden organiseret kriminalitet til sommer.



Tidligere universitetsdirektør Niels Jørgen Hertzum havde også en kontaktperson i Politiets Efterretningstjeneste.

## PET-kontakt til universitet

Af Michael Jarner

Gennem adskillige år har Københavns Universitet haft systematisk kontakt til Politiets Efterretningstjeneste (PET). Det oplyser en tidligere universitetsdirektør, Niels Jørgen Hertzum, som selv har haft en kontaktperson i PET.

- Der var en kontaktperson, som så at sige meldte sig hos universitetsdirektøren og bad om, at man ville være behjælpelig med forskellige ting. Og til hvem direktøren selv kunne rette henvendelse, hvis han syntes, der var noget mærkeligt, siger den 60-årige Niels Jørgen Hertzum.

Udtalelserne kommer

samtidig med, at Københavns Universitet er rystet af oplysninger om, at tidligere professor og nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen skulle være blevet aflyttet på universitetet i 1986.

Niels Jørgen Hertzum, som var universitetsdirektør dengang, afviser ethvert kendskab til sådanne aktiviteter. Han siger, at kontakten til PET mere handlede om oplysninger om f.eks. ansøgere til job i en statslig tjeneste, hvor man kan få kontakt med klassificeret materiale. Desuden har universitetet kontakt til PET om sikkerheden ved diverse arrangementer.

I. sektion side 4

POLITIKEN 28. NOV 93

## Dagens portræt

Dygtig,  
fræk og  
retsindig

De implicerede i sagen om de ulovlige aflytninger af ombudsmand Hans Gameltoft-Hansens telefon kommer i menneskehænder hos statsadvokat Erik Bjørn Merlung, der skal undersøge, hvem der har stået bag de påståede ulovligheder.

Den 57-årige statsadvokat for Sjælland er ikke sådan at bide skeer med. Det skulle han også nødtigt være i den metier – og den kender han til bunds. Han kan, som det hævdes, 'være fræk som en slagterhund', men han har noget at ha' frækheden i. Og ingen dommer eller nævning kan være i tvivl om, hvad han mener om sit 'offers' forklaringer, når han har haft kløerne i det.

Erik Merlung er student fra Vestre Borgerdyd i København. Den juridiske embedseksamen blev taget i 1961, og derpå var han i fem år sekretær i Justitsministeriet. Ind imellem drog han til Nyborg som politifuldmægtig i et par år. Siden blev han fuldmægtig og medhjælper hos den daværende chefanklager for Sjælland, den farverige Jens Michael Hertz, der betegner Merlung, som 'en meget dygtig og retsindig mand'.

I 1973 blev Erik Merlung konstitueret som chef for det daværende 2. københavnske statsadvokatur (økonomisk kriminalitet). Han efterfulgte den nåværende Hervert Grell, og blandt sejrene dengang var især skattesagen mod Mogens Glistrup. Da Jens Michael Hertz i 1979 gik på pension, faldt det helt naturligt, at Erik Merlung blev udnævnt til den øverste anklager for de sjællandske politikredse uden for København.

Det siges, at han for en halv snes år siden lod en bemærkning falde om, at han ikke ville blive hængende, til han blev 70, og at det kunne være interessant



Erik Bjørn Merlung. - Foto: Poul Olsen

at forsøge sig som forsvarsadvokat. Men sådan er der så meget. Han er stadig den barske anklager med de markante holdninger til mangt og meget, f.eks. mener han, at narko-politikken bør revurderes – og nævningesager er ingenlunde hans livret. Det er efter hans opfattelse for tilfældigt, hvad nævningerne når frem til.

Ud over jobbet som anklager er Erik Merlung mæglingsmand under Forligsinstitutionen og formand for Foreningen af Statsadvokater. Sit privatliv indvier han ikke offentligheden i, men så meget kan dog afsløres, at han holder meget af klassisk musik, og at der også bliver tid til at fiske, sejle og spille tennis. Og så hævdes det med bestemthed, at han er mægtigt god til limericks, de fem-linjede vrøvlevers med overraskende rim på person- eller stednavne. Men dem skal 'kunderne i butikken' ikke regne med at blive delagtiggjort i.

ANDERS MAZANTI

INDLAND



Forsvarets Efterretningstjenestes aflytningsstation på Amager ligger tæt ved den skydsforening, hvor Lars-Erik Allin har været medlem. - Foto: Lars Hansen

## Speget aflytningssag

Universitetsmand: Lars-Erik Allin havde selv tætte kontakter til PET

af Michael Jarlner

Manden bag oplysningerne om den hemmelige aflytning på Københavns Universitet, universitetets sekretariatschef Lars-Erik Allin, har i årevis haft kontakt til Politiets Efterretningstjeneste (PET). Det siger et tidligere medlem af universitetets konsistorium, Michael Bjørn Hansen, som samtidig beskylder Lars-Erik Allin for at have overspillet sin rolle kraftigt.

Lars-Erik Allin gik og kæftede op med sin forbindelse til PET i en sådan grad, at jeg i foråret klagede til rektor Ove Nathan, siger Michael Bjørn Hansen.

Han siger, at Lars-Erik Allin allerede for fem år siden fortalte, at han var universitetets kontakt til PET. Siden oprådte han, etadig

ifølge Michael Bjørn Møller, som ivrig fotograf ved universitetets officielle arrangementer.

Han tog billeder af alle. Det var som om han systematisk ønskede at dække forsamlinger af, siger Michael Bjørn Hansen, hvis klage over Lars-Erik Allin blev afvist af rektor Ove Nathan. I forgårs indsendte han så klagen til Undervisningsministeriet.

Det lykkedes ikke i går at få en kommentar fra Lars-Erik Allin, men universitetsdirektør Peter Plenge afviser, at der skulle være noget mystisk ved Lars-Erik Allins fotografiering.

Det er noget, jeg altid har betragtet som en del af en social aktivitet. Men der er måske nogen, som har svært ved at tøjle fantasien, siger Peter Plenge.

Han bekræfter, at Lars-Erik Allin frem til nytår

havde ansvaret for forbindelsen til politiet, når universitetet havde besøg af kongehuset eller andre notabiliteter: - Jeg ved ikke, om han har haft kontakt med ordenspolitiet eller PET. For fremtiden er det desuden en funktion, som bliver lagt i hænderne på en anden, siger Peter Plenge og begrundet ændringen med en ny organisationsstruktur.

Lars-Erik Allin var dog fornylig såkaldt ceremonimester ved universitetets årsfest og havde også da kontakten til politiet omkring de sikkerhedsmæssige forhold. Det havde han også, da den 60-årige Niels Jørgen Hertzum var universitetsdirektør fra 1981 og frem til 1990.

Han beskriver i øvrigt Lars-Erik Allin som en mand med et vist militært tilsnit, som måske gerne vil

le have været ansat i enten Forsvarets eller Politiets Efterretningstjeneste.

Niels Jørgen Hertzum understreger imidlertid, at det var ham selv, der havde den mere organiserede kontakt til PET, som bl.a. bad om oplysninger om ansøgere fra universitetet til job i en statslig tjeneste med adgang til klassificeret materiale.

Også Lars-Erik Allin havde under Niels Jørgen Hertzum forbindelse til PET, men kun i form af den mere praktisk orienterede kontakt om sikkerheden ved større arrangementer.

Det lykkedes ikke i går at få en kommentar til sagen fra Folketingets ombudsmand, Hans Gammeltoft-Hansen, der angiveligt blev aflyttet i 1986. Dengang var han professor i retsvidenskab på Københavns Universitet. På det tidspunkt var han som medlem af det så-

kaldte Straffereplejningscentral for udarbejdelsen af nye bestemmelser for hemmelig aflytning. Her kæmpede han mod et ønske om at udvide retten til at aflytte folk.

Derudover var Hans Gammeltoft-Hansen kendt for sit arbejde med flygtningepolitikken. Som tidligere formand for Dansk Flygtningehjælp (indtil 1984) var han med til at kæmpe mod den stramning af flygtningelovgivningen, som daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen fik gennemført i 1986. Stramningen kom efter pres fra bl.a. Fremmedpolitiet og fra Sverige og Norge, hvor flere frygtede, at palæstinensiske terrorister ville udnytte den lempelige danske flygtningelov.

# Haarder giver studenterhus kniven

Det planlagte Studentarhus i Købmagergade opgives

AF HANNE DAM

Som led i regeringens spareplaner på uddannelsesområdet har Direktoratet for de Videregående Uddannelser besluttet, at der alligevel ikke bliver et Studentarhus i København.

Det fremgår af et brev fra direktoratet til Københavns Universitet.

Efter at have sat økonomiske midler af i tre år til en ombygning af ejendommen Købmagergade 52, har Københavns Universitet af Direktoratet for de Videregående Uddannelser fået besked på at opgive projektet. Ombygningen har ikke kunnet sættes i gang uden grønt lys fra Direktoratet.

Der er tale om en af besparelserne på det finanslovsforslag, der fremsættes af regeringen i næste uge.

Der har ikke eksisteret et fælles miljø for de studerende i København siden lukningen af Studentereforeningen på H. C. Andersens Boulevard.

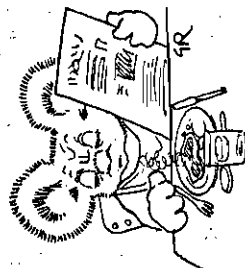
»Vi har ikke i lange tider haft et fælles samlingssted, og det synes jeg ikke, vi kan være bekendt,« siger rektor Ove Nathan til information.

»Så meget desto mere som at Københavns Universitet i

stadig højere grad lægger vægt på at få studerende fra udlandet hertil, er det mærkeligt ikke at kunne foreslå disse gæster et sted, hvor de kan møde danske kammerater,« siger han.

Baggrunden for direktoratets nej til et Studentarhus i Købmagergade synes at være, at Undervisningsministeriet overvejer at sælge nogle af sine værdifulde ejendomme i Københavns centrum i den hensigt at lægge en del af universitetet uden for byen.

»Jeg har hørt et sådant rygte, og hvis det er rigtigt, synes jeg, det er en underlig måde at klare statsfinansierne på. Universitetet skulle også gerne bestå om to hun-



**TROLLEN  
TEDDY**

*tror, at studenterne hellere må tage skeen i den anden hånd*

drede år, og det forekommer mig at være en dårlig ide at fraskrive sig sine rettigheder ved at sælge ud af sine muligheder,« siger rektor for Københavns Universitet.

De studerende har tænkt sig at svare igen med aktivitet i det hus, de har haft til rådighed i tre år, men ikke har kunnet bruge i særlig høj grad på grund af bygningens dårlige standard.

## Vil hurtigt åbne cafe og biograf

»Vi har kørt en meget lav profil i de år, det har taget direktoratet at svare os, fordi man lod os forstå, at det ville stille os i det mest positive lys i en forhandlingsituation. Den aktuelle besked fra direktoratet opfatter vi imidlertid som et forhandlings-sammenbrud og vil nu oprapere aktiviteterne i huset. Ellers tror folk jo ikke på, at vi har brug for huset,« siger Lars Kimergård fra Studenterrådet.

I et forsøg på at skærpe offentlighedens opmærksomhed over for de studerendes håbløse boligsituation i København etablerede studenterne sidste år i oktober et par slumlejligheder uden for huset i Købmagergade. Universitetet lod dog studenterne vide, at man helst så lejlighederne fjernet for at forplumre forhandlingsklimaet med direktora-

tet. Lejlighedernes levetid blev således kun halvandet døgn.

Som huset i Købmagergade tager sig ud i dag, optages størstedelen af et storkøkken, der tidligere husede studenterkantinen 'Kannibalen'. Køkkenet forudsætter imidlertid en ombygning for at kunne bruges.

Studenterne vil på trods af den mangelfulde indretning så hurtigt som muligt stable en café på benene i huset. Og helst også en biograf.

## Ingen kantiner på fakulteterne

»Der er masser af fag rundt om i indre by, som ikke engang har en kantine, eksempelvis jura, kultursociologi, sociologi og politistudiet. Det betyder, at vi må trække over på f.eks. Klaptræet for at snakke sammen. Det er alt for dyrt, og desuden har man brug for at mødes med studerende fra andre fag,« siger Lars Kimergård.

Ove Nathan vil forsøge at få en forhandling med Direktoratet for de Videregående Uddannelser snarest muligt.

»Vi må sikre os, at direktoratet støtter den grundlæggende ide. Og så må det være en opgave for universitetet og direktoratet i fællesskab at peje sig frem til en ny lokalitet, hvis projektet i Købmagergade betragtes som tolt opgivet,« siger Ove Nathan.

NOSTALGI →

99  
1988

Dagbladet Arbejderen udgives af Danmarks Kommunistiske Parti/Minister Lærister på Forlaget Arbejderen Ryesgade 3 A, 2200 København N, tlf. 35 37 31

Væk med volden

20-årig søgeslås mand tøvet ihjel på Åben gade. 18-årig pige voldtaget og dræbt. 40-årig mand stukket med kniv under banoff røvereri.

Rystende kendsgerninger der dagligt bliver kastet i hovedet på os fra formiddagsbladene spisesedler. Ingen kan undgå at blive chokerede, og helt naturligt rejser der sig et massivt krav i befolkningen om, at nu må der gøres noget for at bekæmpe volden, så alle kan færdes trygt overalt i samfundet dagligt rundt.

Vi lever i et samfund, der bliver stadig mere råt. I storbyerne skrider elendigheden én i øjnene på gaderne, hvor byrernes mange hjemløse, alkoholikere, narkomaner og psykisk syge driver rundt, uden at samfundet reelt bekymrer sig om dem.

Udviklingen går i retning af at der skal stadig mindre til, før den enkelte griber til vold, og volden er ofte langt grovere, end vi tidligere har oplevet den.

Politikernes svar på et stadig større problem er taget lige ud af den amerikanske lærebog i problemløsning. Hårdere straffe til voldsudøvere, lyder det massive krav fra både borgerlig og socialdemokratiske side.

Senest er forslaget kommet frem i regeringens udkast til den såkaldte voldspakke, som der dog er uenighed om internt i regeringen, hvor de radikale er modstående.

Det kan være svært at fatte logikken bag forslaget, der gang på gang dukker op i den offentlige debat. Oftest i kulvandet på et afskyeligt mord.

Til politikernes virkelig selv på, at et menneske der typisk er plaktfuld og helt ude på overdrøvet, overlever længden af den straf der venter ham, inden frustrationerne udløses ved at banke løs på det tilfældige menneske, der nu er kommet i vejen? En fuldstændig absurd tankegang. Det er en kendsgerning, at meget få voldsmande spekulerer over konsekvenserne af deres handlinger i det øjeblik de begås. Hvis de var i stand til det, ville volden jo som oftest aldrig blive begået.

Det er da også kendetegnende for fortalene bag hårdere straffe, at de ikke kan fremvise nogle eksempler på, at hårdere straffe betyder mindre vold.

Et kig over til USA er vel et af de bedste eksempler på, at selv med meget lange fængselsstraffe og dødsstraf kan volden accelerere med ubehagelig hast.

I stedet for bevidstløst at trække i hælene på de løsninger der allerede har spillet fallit både herhjemme og i andre dele af verden, ville det være befriende nytænkning hvis de danske politikere forsøgte at fjerne årsagerne til den stadig stigende vold, fremfor at reparere på konsekvenserne af den.

Der er ingen tvivl om, at den allerbedste bekæmpelse af vold ville være en afskaffelse af arbejdsløsheden, stop for ghettoisering og social genopretning over hele linien.

For hvordan kan man forvente, at det enkelte menneske sætter værdien af et menneskelig særlig heli, når vi lever i et samfund der kynisk og bevidst kasserer hundredtusinder af mennesker nærmest i det øjeblik de forlader skolen, og lader dem råde op i forsømte bydele?

Om hovedfjenden

Fra læserne af Leif H. Andersen, Århus

Kære Emil Østerberg

Stor var min undren, da jeg mandag formiddag på sommerferien (Rød Sommerferie red.) hørte dig bringe den gangse borgerlige historikertværing tæse til tarve: At EKKI og KP'D hørte gode SPD som

hovedfjenden. For det passer jo ikke!

To citater fra de originale dokumenter fra Kominterns 6. verdenskongres i Moskva august/september 1925 lyder (min oversættelse):

»Som hovedfjende for den revolutionære kommunistiske er den »socialistiske« reformisme, hovedfjenden i arbejderklassen, som har en bred organisatorisk basis i de socialdemokratiske partier og dertil hørende også i fagforeningerne...«

»Her gælder det om at udføre vores kamp afledt af vi strategisk retter hovedstødet mod Socialdemokratiet, men på en sådan måde, at vi samtidig med fuld kraft angriber fascistismen og storbourgeoisiet.«

Læg vel mærke til ordene »strategisk og i arbejderklassen« for selvfølgelig er hovedfjenden for en revolutionær socialistisk bevægelse til enhver tid bourgeoisiet. - Det burde du, om nogen, som historiker og dermed kildekritiker være dig bevidst og altså undgå at fulbyde aligt tekkelt væs.

Lidt om aktionsenhedens betydning

Fra læserne af Emil Østerberg, Tømmerrup

Kære Leif H. Andersen

Dine citater er - kildekritisk set - gode og rigtige. Socialfacismeteorien opstod gradvist i århundredet i 1920'erne, fandt højresocialdemokraterne gang på gang fortykkte arbejderne i Europa før, under og efter første verdenskrig 1914-18.

Det var dem, der stemte for krigsbevillingerne i 1914 på trods af, hvad socialhistorikere havde læst i bøgerne på den internationale kongres i København 1911.

Det var dem, der sammen med hærens reaktionære generalstab og lige så reaktionære højrepolitikere slog den proletariske revolution i Tyskland 1918-19 ned. Et horrygt citat: »Så de hundrede millioner socialdemokratiske forsvareminister (Cassek Noevs)«.

Det var også højresocial-

demokraterne, der forskelligt steder i Europa, ligeledes i Danmark med Th. Stauning, var villige til at administrere »stærkapitalens« elater (med arbejdsledelse) og det hele.

Socialfacismeteorien, som således aldeltekket var »volden«, men udspang af selve virkeligheden, påviste analytisk, at højresocialdemokraterne villigt administrerede for stærkapitalen - aktører som de gør det i dag, 1993, inden for rammerne af EF-Unionen.

Aktive fagforeninger skulle/skal bekæmpe »klassemærkedet« tilstræbes - og så meget som muligt ordnes ved trepartsaftaler. Alt kan om nødvendigt sikres med politi og militær.

Det er jo klart, at dette mindede »stredes« meget om Benito Mussolinis italienske tonkegode og praktiske politik, h.h.v. i hans arbejdslovgivning »Carta de Lavoro«.

Men det, som jeg frem-

hævede i mit afstred, var ikke, at det var »volden«, at Socialdemokratiet - skulle være hovedfjenden, Derr, midt, at Socialdemokratiet dog, at det blev det af indlysende politiske grunde.

Velip denne afstredes mellekommunistiske og kommunistiske holdt ultrødt de tyske nazistifigurer til magten i 1933. Og faktisk ændrede Komintern først kurs, da det reelt var for sent - nemlig omkring 1935.

Helt konkret påviste jeg også, at »volden« genererede det danske hjemlærarbejde til fordel for den tyske og andre antifascistiske fagforeninger.

Min far, Axel Østerberg, der var med i Malteofiondens hjemlærarbejde, udførte af de venetecrinerede socialdemokrater, havde set forlængt bane - først sammen med andre af få iværksat det stærkt nødvendige samarbejde med »Røde hjælp«, alle kommunister. Når det endelig skete noget, bl.a. i mit hjemmestykke i Vanløse, København, skete

det alt for trøvet og oftest med sure miner.

Hvad har man så historisk set sagt at lære af det?

SED (det socialistiske enhedsparti) blev dannet i 1945 (det senere DDR (det 1949) med udtrykkelige henvisninger til den ovennævnte katastrofeundersøgelse fra 1933.

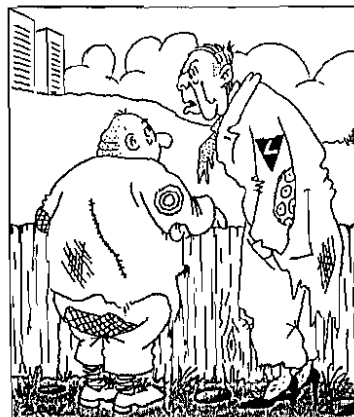
I fredsarbejdet henvirte man til dette i 1960'erne, hvor »Røde« kommunister, uorganiserede progressive og venstre-socialdemokrater igen (7) gav sig til at arbejde sammen. (I Danmark Samarbejdsbevægelsen for Fred og Sikkerhed og SÅK).

Således kredes det her hjemmearbejdet sammen siden 1987 i det anti-fascistiske og anti-nazistiske arbejde. Det samme har været tilfældet - og forsvaret stadig - i »Polkebevægelsen med EF« - både i Danmark og det øvrige Norden.

I den tid, i 1980'erne og 2000-tallet, bliver aktionsenheden/indtaks kamp endnu mere nødvendigt med militarisme, imperialism, krig, økonomisk udbytning og profitorienteret økonomisk katastrofeundersøgelse.

Et nytligt forslag vil være, at den internationale kommunistiske bevægelse inden for rammerne af Younggang-alléen fra 1992 med efterhånden op med 180 deltagende partigrupper og »Den internationale Kædet« - såvel i Barcelona i januar 1993 med deltagere fra 53 lande af virkelig venstreorienterede socialister, som bekæmper privatiseringer, sociale planer fra IMF, GATT, Verdensbanken og stærkapitalens regionale samarbejdsforløb som f.eks. EF, NAP'IA med flere - sætter sig sammen og finder ud af fælles kamp mod den nationale, den regionale og den helt internationale folkefjendelige stærkapital og dens håndlangere!

Et kig: Vi skal ikke bruge forliden til fortsat krig og strid. Vi skal derimod lære af forliden for at kunne anvende dens erfaringer på positive måder!



Den rene elendighed

Bankerne raser over, at Post-ytro nu har påtaget sig en række bankforordninger, såsom indlån med større renter end bankerne giver

»Det er jo rystende illoyal konkurrence. Hvordan skal vi sikrings banker ku' klare os? Tænk på, at ul kun havde et overskud på 3,2 milliarder kr. sidste år!

Table with 5 columns: Centralredaktionen, København-redaktionen, Århus-redaktionen, Odense-redaktionen, DKP/MLs Landsadresse. Each column contains address and phone information for the respective office.

ONSDAG

3. juni 1992  
48. årgang nr. 127  
Pris 9,00 kr.

o o  
NOMISKE INTERESSER

# Lille- men klart- nej til union

Omkring 46.000  
stemmer mellem ja  
og nej gav dansk nej  
til Maastricht-  
aftalen - 50,7 pct.  
segde nej mod 49,3  
pct. for unionen

AF JOHN KREINER

Danskene sagde nej til en dansk indtræden i en EF-union, der er baseret på aftalen fra Maastricht. Et knæbent, men klart nej, hvor omkring 46.000 stemmer skille sig fra ja-sigerne i en afstemning i Danmark.  
50,7 pct. af vælgerne sagde nej til unionen, mens 49,3 pct. af vælgerne fandt en dansk indtræden i unionen rigtig.

3.564.415 vælgerne var ved stemmen. Det svarer til en stemmeprocent på 82,9 - noget lavere end ventet.  
Ved EF-afstemningen i 1986 var stemmeprocenten 96.

Geografisk er nej'et kommet fra vælgerne i Nord- og Østjylland, Fyn, Bornholm, Storstrøms Amt og København, mens vælgerne i bla. Vest- og Sønderjylland samt i Nordjylland har været for enden indtræden.

Det faste 'løb' blev i løbet af afstemningsaften nærmest en gyser efter de første prognoser, der gav en - ikke bare klar, men sikker - sejr til nej-sigerne med 55 pct. Dermed skrumpede i løbet af aftenen. Udent at nej'et dog blev sst overstyrt.

19 2

## Ny studentforening

På Københavns Universitet er en gruppe studerende blevet trætte af, at der sjældent er arrangementer for alle studerende, så nu har de dannet en ny fællestudenterforening.

»Der findes en masse små debat-klubber og foreninger, men der er behov for, at de studerende kommer ud af deres små base og mødes på tværs af forskellige fag,« siger Signe Røpke, der studerer jura og er med i den nye forening.

»Der findes en masse små debat-klubber og foreninger, men der er behov for, at de studerende kommer ud af deres små base og mødes på tværs af forskellige fag,« siger Signe Røpke, der studerer jura og er med i den nye forening.



Før-afgang fra Gammeltorv. - Foto: Lars Hansen

## Revolution i højre side

AF Christian Schade

Omkring 500 fra venstrefløjens yderkanter benyttede arbejderens internationale kampdag til en fredelig manifestation mod kapital og fascisme.

1. maj-demonstrationen fra Københavns Gammel-torv for anarkister og BZ-ere med flere har ellers ofte mundet ud i konfrontationer med politiet.

Dans gang sigedes de med at udstyre processio- nen med trægevarer og røde bannere, mens de gik gennem byen og fejrede, at revolutionen var brudt ud.

Undervejs i den stærke varme på vej til Fælled- parken berettede en taler fra højttalervognen om tidligere tiders mindve- rige bezaljer.

Optoget holdt sig under det særdeles moderate pe- litisk bud på højre side af København, og ud over talerne blev det kun til isolerede provokationer som at bemale Fødsels- sents facade.

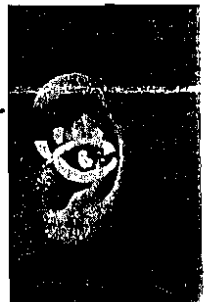
# Huset ville lev

*Studentarhuset har modstået utallige i dag som et levende center for byens st benytte sig af de mange tilbud. Hver uge kommer omkring 800 mennes*

Midt i Købmagergade ligger det, som et bevis på at det nytter noget at protestere og ikke give op. Det er 9 år siden Københavns studenter fik overdraget huset, men siden har det været utallige vanskeligheder og forsøg på lukning. Men studenterne har stædigt arbejdet videre på, at udvikle et aktivt kultur- og debatrum.

I gadebilledet vækker Studentarhuset opsigt med sine farvestrålende gavlmalier, der er lavet af et kunstnerkollektiv tilknyttet huset. Indenfor i stueetagen er en cafe. Et stort og venligt rum, med blomster og lys på bordene. Det meste af dagen er der fyldt pent op

med studerende og så der står en fritime ihjel ler bare trænger til en b



kop kaffe. Ovenpå er man af en farveeksplori

## De kan ikke stoppe os

Fra Studenter Mod Racisme er meldingen efter bombe-drabet helt klar. Kampen mod racisme skal forstærkes

Den reaktion vi har oplevet efter bombe-drabet er, at vi har fået flere henvendelser fra uddannelsessteder, der nu ønsker at starte antiracistiske grupper op, fortæller Anne Jønsson der er med i Studenter Mod Racisme. — Det der sker, er den modsatte reaktion, af det den ekstreme højrefløj måtte ønsket mod det her.

— Ja vi har faktisk ikke oplevet berøringssangst efter bomben, supplerer Jesper Lund. — Tværtimod rykker vi nu tættere sammen og bliver flere. Tidligere var der nogle der mente, at det var overdrevet når vi snakkede om nazisme og facisme, men det har vi intet hørt om den sidste uges tid.

Anne og Jespers oplevelse af reaktionerne blev bekræftet, da Studenter Mod Racisme i tirsdags afholdt sit første offentlige møde efter

det tragiske drab i Søllevadsgade. Mødet handlede om den ekstreme højrefløj i Europa og Danmark. Over 200 mennesker var mødt frem. Det er det højeste deltagertal endnu, i den månedlige møde i Studenter Mod Racisme.

— Det er vigtigt, at vi hele tiden husker på, at vi er mange flere end de er, fastslår Anne. — Vi skal ikke give dem lov til at få den indflydelse de ønsker.

### Terror skal umuliggøres

Både Anne og Jesper lægger stor vægt på det positive i, at så mange mennesker har vist deres afsky for terror-drabet blandt andet til mindrehøjtideligheden. Det er med til at umuliggøre, at den ekstreme højrefløj kan bruge terror som metode.

Initiativet til Studenter Mod Racisme blev taget først på året af en række folk på psykologistudiet i København.

— Vi mente, at der måtte være andre end os, der var forturolet over den samfundsmæssige udvikling og savnede et sted, de kunne gå hen og være aktive, fortæller Anne.

Og den antagelse har vist sig at være rigtig. I løbet af få måneder er der kommet en fast kerne i København på omkring 40 aktive fra mange forskellige studier og der kommer hele tiden nye til, også fra andre steder i landet. Der er lige kommet henvendelse fra Næstved Gymnasium der er ved at starte en gruppe op og initiativet står også rødder til Århus nu.

I Ekstrabladet er Studenter Mod Racisme blevet betegnet som en IS (Internationale Socialist) -organisation. Men det afvises af dem selv.

— Det er ikke rigtigt, siger Anne. — Der er nogle enkelte

IS'ere med, ligesom der er folk fra andre organisationer, men de arbejder på lige fod med alle os andre.

### Bredde og plads til uenigheder

Både Anne og Jesper fremhæver det tværtimod som noget meget positivt, at der har været folk med der har erfaringer fra andre organisationer. Det har gjort, at det er gået hurtigt med at få initiativet synliggjort og komme igang. Allerede i dag har Studenter Mod Racisme et velfungerende samarbejde med andre antiracistiske organisationer. Selv opfatter organisationen sig som en slags koordineringsgruppe, hvor grupper eller enkeltpersoner kan tilslutte sig og få støtte til deres lokale aktiviteter.

— Det er en vigtig erfaring, at græsrodsorganisationer på snævert grundlag går i sig selv igen, mener Anne. — I et initiativ som det her skal der være bredde og plads til forskellige holdninger.

Studenter Mod Racisme har nedsat en række forskellige arbejdsgrupper. Udover pressegruppe, festgruppe og aktionsgruppe, er der dels en dokumentationsgruppe der skal indsamle oplysninger og tage ud på gymnasier og skoler og holde oplæg. Dels en universitetsgruppe der har til opgave at bringe debatten ind i universitetets dagligdag.

Det næste offentlige møde tirsdag 31. marts vil dreje sig om hvilke modstandsformer den antiracistiske kamp skal benytte sig af. Oplæg de bedede resultater gennem oplysning og dialog eller gennem aktioner? Der vil være repræsentanter fra SFU, SOS racisme, IND-SAM og BZI panelet, udover selvstændig Studerende Mod Racisme selv.

Studerende Mod Racisme kan kontaktes hver tirsdag mellem 12 og 15 i Studenterhuset på Hf. 23 136502 ur, Kbh.



Klods op af Rundetårn lende.



# ler e

ingstrusler og fungerer  
ter og andre, der vil

i huset



Efter bombe-dra-  
bel har vi fået end-  
nu flere henvæn-  
delser, fra folk der  
vil være aktive,  
fortæller Anne og  
Jesper fra Stude-  
rende Mod Racis-  
me.

illa, pink og grøn. Her er  
mange rum der bruges til  
møder og husets andre akti-  
viteter. I det røde rum mø-  
der jeg Anne Jønsen og  
Jesper Lund, der begge har  
været aktive i huset i en  
årrække.

-I løbet af det sidste  
halvandet års tid har vi haft  
meget travlt, fortæller  
Jesper. - Især nu sker her  
en masse med store udad-  
vendte arrangementer og  
mange aktive grupper. Vi  
har problemer med at være  
her, der er behov for at  
udvide huset nu.

-Ja, mens mange andre  
organisationer og grupper  
er i krise, blomstre huset  
her og udvikler sig, tilføjer  
Anne. - Jeg tror vi har fun-

det en god måde at blande  
det sociale samvær og det  
faglige indhold på. Der er  
behov for socialt fællesskab,  
men det kommer jo ikke af  
sig selv, det kommer når  
man er fælles om noget og  
det er vi her.

## Drømmen om et anderledes sted

Udover cafeen med særde-  
les rimelige priser, der har  
åbent alle hverdags mellem  
12 og 18 rummer huset en  
lang række andre aktivite-  
ter. Der er musiklokaler  
hvor syv amatørbands holder  
til og hver fredag aften  
er der levende musik til kl.  
3 om natten. En lang række  
aktivitetsgrupper er til-

knyttet huset. Der er  
blandt andet Regnbuen-  
en psykologisk rådgivning,  
fotogruppen, Tai Chi, skak-  
klub og debatforum. For  
slet ikke at snakke om Stu-  
derende Mod Racisme der  
er omtalt andetsteds her i  
avisen.

-Det at der sker så me-  
get, trækker også nye akti-  
viteter til, siger Anne. - Jeg  
opfatter det på den måde, at  
vi i mange år har fyldt en  
masse energi ind i det her  
hus og lige pludselig er det,  
som om det bliver selvbe-  
vægtigt.

Kampen for et studenter-  
hus startede i 60'erne. Men  
først i 1983 fik studenterne  
lokalerne i Købmagergade  
52. Dengang var det en

n mindre gruppe, hvoraf de  
fleste var socialistisk orien-  
teret, der stædigt arbejdede  
på at sætte huset i stand og  
få lov til at beholde det.  
Drømmen var, at skabe no-  
get der rakte ud over det be-  
stående.

Lokalerne havde tidligere  
været brugt til kantine. Der  
var en masse stul, stålska-  
be, stålborde o.s.v. der skul-  
le rives ned og smides ud.  
Cointainer efter cointainer  
blev fyldt. Det hele blev  
gjort af de studerende selv.  
Konstant med lukningstrus-  
len over hovedet. Direkto-  
ren for videregående ud-  
dannelser var ikke særlig  
positivt stemt overfor dette  
Studenterhus, der ikke pas-  
sende ind i det etablerede sy-  
stein.

## Endelig økonomisk støtte

Men i 1989 tilkendegiver  
Bertel Haarder endelig, at  
det er i orden, at huset mod-  
tager økonomisk støtte fra  
universitetet, hvis der sker  
en ligelig behandling af alle  
de grupper, der vil benytte  
huset.

-Det fik endelig gang i  
forhandlingerne med uni-  
versitetet om økonomisk  
støtte og for en uge siden fik  
vi bevilliget penge til 70 ti-  
imers løn om ugen, fortæller  
Anne glad. - Det svarer til,  
at vi nu får 370.000 kr på  
årsbasis af universitetets  
dritsmidler.

-Men vi skal ikke føle os  
alt for sikre, siger Jesper i  
et forsøg på at få tingene  
ned på jorden igen.  
-Dritsmidlerne er kun gar-  
anteret for et år. Vi kan  
stadig blive ofre for politi-  
ske rævekager. Det har vi  
oplevet så tit.

Så sent som ved årskif-  
tet fik nogle af dekanerne i  
Universitetets konsortiums  
forretningsudvalg den ide,  
at Studenterhusets cafe  
med hold kunne udliciteres  
til en af de mere strømlinede  
cafe-kæder og i så vil-  
le egne sig glimrende til fitnes-  
center. Heldigvis blev pla-  
nerne forpurret.

## Demokratiet fungerer

Dør or i dag en kerne af folk i  
huset, der har været med fra  
starten af, men der er også  
kommet mange nye grupper  
og enkeltpersoner til, mange  
ret upolitiske. Sammenset-  
ningen af folk og aktiviteter-  
ne er bredere end tidligere.  
Det er heller ikke alle der



som tidligere deltager i de  
praktiske gøremål.

-I dag er basisdemokra-  
tiet så stærkt i huset, at vi  
er i stand til at rumme man-  
ge grupper med forskellige  
holdninger og også kan leve  
med forskellige niveauer af  
aktivitet, fastslår Anne.

Men det fastholdes som et  
hævdvundet princip i huset,  
at man selv skal være aktiv  
for at få indflydelse. Der er  
nedsat en bestyrelse, fordi  
universitetet kræver det.  
Som Anne udtrykker det «de  
er ikke vant til sådan noget  
med kollektivt ansvar, det  
passer ikke ind i systemets.  
Men reelt er det, det måned-  
lige stormøde for de 40 til 50  
mennesker der er aktive  
med at køre huset og cafeen,  
der træffer beslutningerne.  
Derudover er der et repræ-  
sentantskab for alle aktivi-  
tetsgrupperne i huset, så de  
kan koordinere deres aktivi-  
teter og bruge hinanden.

## 800 brugere om ugen

Samlet set er der omkring  
800 mennesker, der om  
ugen kommer i Studenter-  
huset. Flest studenter, men

også andre. Der lægges stor  
vægt på, at alle er velkom-  
ne, også selvom der i perio-  
der har været problemer  
med, at gudens folk har  
brugt stedet som værne-  
stue. Det forsøges klaret  
hen ad vejen uden de store  
konfrontationer. Men samti-  
dig så andre brugere ikke  
skræmmes væk.

-Der er nogle der mener,  
at vi ikke er fine og strøm-  
linede nok, fortæller Jesper.  
- Studerende er jo en blan-  
det gruppe og vi kan ikke  
gøre alle tilpaa. Men for  
mange fungerer det her som  
et fristed. Vi oplever rodløse  
og forvirrede mennesker,  
der er trykket ud andre steder,  
men som her kommer  
igang med en udvikling. De  
nye der kommer her, finder  
ud af at de er velkomne og  
bliver hurtigt gamle i gårde.  
Faktisk sker der også en  
utrolig udvikling, rent men-  
neskeligt her i huset.

Jesper skynder at tilføje,  
at det jo ikke er, fordi han  
snaker at skænmale huset.  
Men det lyser ud af både  
ham og Anne, hvor meget de  
holder af det her sted. Hvis  
det stod til dem, kunne vi  
have anskaffet sammen re-  
sten af dagen. Men jeg må  
videre og får lige en afsked-  
bermærkning med fra  
Jesper.

-Den fedeste erfaring vi  
har fået gennem årene er, at  
selvom tingene ser umulige  
ud, kan der for det meste  
findes en sprække så man  
kommer videre, bare man  
ikke giver op.

ur,Kbh.



Studenterhuset, der har udviklet sig til et levende og aktivt center for Københavns stude-

